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# Цитата Сета

*«Мы никогда не говорили никому делать что-либо, кроме как быть готовым принять способности своего сознания».*

*Сет
19 апреля, 1978 г.*

*Примечание от Р.Ф.Б. (Роберта Ф. Баттса). В «Массовых событиях» Сет часто был очень откровенным, когда говорил о наших медицинских взглядах и о практике лечения, и о печальных результатах, к которым это всё иногда приводит. В то же время он сдерживал свои мысли, как, например, в следующем фрагменте из сеанса 870, главы десятой:*

*«По большому счету, например, если вы всерьез обеспокоены вашим физическим состоянием, пойдите к врачу, ведь иначе ваши убеждения станут вашими страхами. Однако начните с неопасных, но досаждающих состояний, и попытайтесь проработать их для себя. Попробуйте выяснить, почему они вас беспокоят. Если вас донимают головные боли или обычное расстройство желудка, или у вас какое-нибудь хроническое, несерьезное, но раздражающее вас состояние, как, например, проблемы с пазухами носа или сенная лихорадка – в таких случаях напоминайте себе, что в действительности у вашего организма есть все средства, чтобы исцелить себя».*

# Манифест души

Моя вся жизнь – ее определенье.
И то же самое – твоя.
И пусть церковные мужи себе оставят
свой ад и рай,
и пусть наука
сидит себе
в своей слабеющей вселенной,
лелея свои звезды,
что возникли как-то вдруг.
Давай дерзнем,
откроем двери наших снов,
пойдем исследовать
негласные границы,
которые для нас и есть начало.

*(Примечание Р.Ф.Б. Это первое стихотворение из одной большой поэмы Джейн, написанной в июле 1979 года, когда Сет закончил свою работу над «Массовыми событиями». Не считая всего прочего, в поэме отражено пылкое заявление о душевной независимости – как ответ на идеи Сета, представленные в данной книге.)*

# Предисловие, Джейн Робертс

Транс – явление очень личное. Оно представляет собой разворот сознания от привычной реальности в направлении к внутренней. Но каким бы личным ни был транс, он происходит в физическом мире общих событий. Эти события затрагивают и меня, и вас тоже; так что, даже когда я пребываю в состоянии транса и надиктовываю книги от имени Сета, я всё равно не могу отойти слишком далеко от нашей совместной реальности. Стул, на котором я сижу, когда передаю слова Сета, является продуктом современного производства. Стакан вина на журнальном столике передо мной, сигареты и сам столик, предмет серийного выпуска – это всё напоминает о том, что мои самые смелые путешествия в другие реальности привязаны, по крайней мере сейчас, к общему для всех нас физическому миру событий.

Роберт Ф. Баттс, мой муж, сидит на диване передо мной и стенографирует то, что я говорю от имени Сета, и эти сообщения «из другого мира» он записывает современной ручкой на первоклассной белой бумаге. Во времена моих занятий по экстрасенсорике сеансы Сета всегда записывались на магнитную ленту, и только на этой неделе он «пришёл», когда меня записывали для одной радиопередачи, которая должна была выйти в эфир позже. Так что техника и всё, что с ней связано, на самом деле никогда не отойдет от нас слишком далеко.

Когда Сет диктовал книгу «Человек и природа массовых событий», произошла, к примеру, авария на атомной электростанции Три-Майл-Айленд; и если бы это переросло в серьезную катастрофу, то беженцы искали бы приют в нашем округе Чемунг. Как известно, со времен наших первых сеансов в 1963 году произошло много заметных событий государственного значения, но Сет очень редко касался подобных тем, и только для того, чтобы ответить на вопросы, которые мы сами ему задавали. А в данной книге он подробно рассказывает о том, как наши личные реалии вливаются в коллективный жизненный опыт. Для этого он исследует политическую арену и огромное количество материала посвящает событиям на Три-Майл-Айленд, а также массовому самоубийству в Джонстауне. Оба происшествия случились, когда Сет диктовал эту книгу, и поскольку они совпали во времени, оба они являются классическими по своим последствиям.

Заметки Роба помогают сориентироваться во всех важных моментах данной книги, как было и в предыдущих книгах Сета, и вместе с тем указывают на принципы нормальной жизни, в которой Сет так любезно «появляется» два раза в неделю – он подёргивает мои очки и тем самым подает сигнал о начале моего транса. Разумеется, помимо всего, в такие дни в моей голове пребывают еще и мои личные печали и радости, мои размышления и эмоции, которые опутывают сознание своей земной паутиной. И работать над своей книгой я могу либо с усердием, либо нет. Дни могут проходить спокойно, но это спокойствие могут нарушить либо незваные гости, либо какие-нибудь повседневные жизненные перемены.

К примеру, когда Сет диктовал «Массовые события», умер один из наших домашних котов, Билли. Сет говорил о происшествии на Три-Майл-Айленд, но поскольку мы себя очень плохо чувствовали, он ненадолго отложил свое повествование и рассказал нам нечто потрясающее о сознании животных до и после смерти – ведь «трагедии» случаются всегда и повсюду, и большинство из того, что происходило тогда у нас дома, становилось для Сета хорошей возможностью раскрыть нам свое мнение о жизни как таковой.

Так что, даже если я была сосредоточена на чем-то другом и уходила в себя, наш мир озарялся светом того другого мнения, почти так, как если бы кто-то из наших снов вдруг стал реальным, вышел из сна и отважился рассказать нам о нашем явном мире. Пожалуй, это не очень хорошее сравнение – Сета очень трудно назвать «кем-то из снов», да и вообще вряд ли бы я смогла увидеть его во сне – но он это личность, чья ступень реальности отличается от нашей, личность, которая пишет свои книги через меня, но выражает в них свою точку зрения, не мою.

В этой книге он рассказывает о наших религиях, науках, культах и также о наших познаниях в медицине с позиции своей неоспоримой мудрости – как будто бы – как будто бы он знакомит нас с глубинами человеческой психики, которые он знает лучше, и всегда знал лучше – как будто он не просто высказывается моим голосом, а говорит это многим-многим другим людям – как будто раскрывает нам истины, которые мы позволили себе забыть.

Что за истины? В том, что наши сны оживают в полдень; что наши чувства и убеждения превращаются в нашу жизненную реальность; что, выражаясь более подробно, мы сами являемся теми событиями, в которых мы принимаем участие, и что убийство во имя блага всё равно остается убийством. Но более того, Сет напоминает нам о том, что мы знаем еще с детства: мы созданы для добра.

«Вы сами создаете свою реальность». Это утверждение является одним из основных в повествовании Сета, он произнес его на одном из первых наших сеансов и во всех своих книгах постоянно обращал на него внимание. Однако в «Массовых событиях» Сет идёт дальше, говорит о том, что наши личные порывы должны стать импульсом для развития наших собственных способностей, и в какой-то мере частью высших интересов человечества и всего нашего земного мира. Здесь он говорит о наших естественных порывах, которые, как мы знаем от других людей, являются опасными, хаотичными и противоречивыми. Сет заявляет, что мы не можем доверять себе и в то же время сомневаться в своих порывах. В большей части этой книги рассматриваются цели наших порывов и причины неодобрительного отношения к ним представителей науки и религии. Здесь Сет действительно говорит о том, что все эти порывы происходят, чтобы помочь нам создать свои собственные реальности на личном уровне тем способом, который улучшит и наши личные жизни, и жизнь нашей цивилизации.

Но если мы созданы для добра, как же мы можем иногда доходить до самых неблаговидных, достойных порицания поступков? Сет отвечает на этот вопрос однозначно, говоря о мотивации как фанатиков, так и идеалистов. Ведь люди – это идеалисты. Многие читатели разных возрастов пишут нам и спрашивают, как можно развить свои способности и к тому же еще «сделать мир немного лучше». Они глубоко беспокоятся обо всём этом и с болью смотрят на проблемы в обществе, независимо от того, причастны они к этим проблемам или нет. В этой книге Сет четко показывает, каким образом каждый из нас может внести вклад в коллективную реальность; он излагает свои мысли кратко и ёмко, чтобы мы не стали жертвами разочарования или фанатизма.

Поскольку мы все вовлечены в то, что происходит в мире, чрезвычайно важно, чтобы при этом мы понимали, как можно приспособиться к этим глобальным событиям, и представляли себе, как наши отрицательные взгляды на самих себя и всё человечество в целом могут привести к ситуациям, далеким от идеальных, и совершенно не тем, что мы сами себе наметили. С этой целью Сет объясняет, как теории Фрейда и Дарвина ограничивают наше воображение и способности.

Мы с Робом, конечно, тоже выросли в мире концепций фрейдизма и дарвинизма. И нам не делали каких-то волшебных прививок от неудачных последствий такого ограниченного мировоззрения. Те теории, вместе с религиозными верованиями в неполноценность самих себя, оставили свои следы в жизни всех нас. На сеансах Сета нам с Робом была показана новая, более обширная философская система, которой мы делимся с нашими читателями. И эта система до сих пор еще не раскрылась до конца. До этого еще очень долго. Еще даны не все ответы. А мы только учимся, как правильно задавать вопросы.

Когда Сет начал эту запись, лично я работала над идеей «героических порывов» (тех, что выделяются среди наших обычных), которые могли бы служить внутренним стимулом к творческой деятельности. Однако в этой книге Сет утверждает, что это и есть наши нормальные повседневные порывы, и мы должны учиться им доверять. Даже меня это смутило! Наши обычные порывы? Те, на которые я не обратила внимания, когда искала «героические»? И наконец я поняла: наши обычные порывы и есть героические, хоть мы сами и не понимаем их. В некотором смысле вся эта книга знакомит нас с нашими порывами – с теми, которым мы подчиняемся, и теми, которые не принимаем.

Я сама не могла справиться со своими порывами, подчиняясь тем, которые, как я считала, должны привести меня, куда мне было нужно, и решительно отсекая те, которые, по моим опасениям, могли бы отвлекать меня от работы. Как и многие другие люди, я думала, что, следовать своим порывам – это совсем ненадежный способ достижения целей (хотя при этом я принималась за работу, когда больше всего на меня воздействовали «творческие» порывы). Тогда я не понимала, что все порывы были творческими. И в результате такой уверенности я несколько лет прожила в состоянии, подобном артриту, что, кроме всего прочего, было вызвано моим отказом от порывов к физическим действиям.

Когда-то давно, когда Сет говорил, что я должна верить своей спонтанности, я ответила: «Хорошо» и представила некую гипотетическую внутреннюю себя почему-то в отдельности от своих сознательных намерений. Но когда Сет в этой книге начал снова и снова повторять: «Доверься своим порывам», до моего разума наконец-то дошло, что он хотел сказать – и в результате улучшилось состояние моего здоровья. Ведь эта живущая внутри и, как мне казалось, отдаленная я вовсе не была так далеко; «она» общалась при помощи моих порывов. В какой-то мере порывы – это язык души.

Но что же говорить об агрессивных порывах или противоречащих друг другу, или даже влекущих к убийству? Как можно довериться им? Сет дает ответы и на эти вопросы, и на многие другие, и, читая его объяснения, мы поражаемся – как можно было раньше так неумело истолковывать свою собственную природу и не доверять именно тем сообщениям, которые должны привести к духовному росту нас самих и всё человечество в целом.

А какая же моя роль во всем этом? Как я понимаю, она сродни первоначальной роли поэтов, дошедшей до нас еще с древних времен – исследовать глубины своей личной психики, раздвигать привычные психические границы, открывая новую таинственную территорию – душу людей и всего человечества – и постигая исключительное умение видеть внутреннюю реальность, которую поэт затем передает людям, выражая свои видения при помощи слов, ритмов или песен.

Самые первые поэты, вероятно, были наполовину шаманами, наполовину пророками, они говорили о силах природы, о «духах» живых и мертвых, открывая миру свои представления о единстве человека и вселенной. Они передавали свои сообщения, пели песни, повествуя в них о своем понимании мира. И возможно поэтому Сет *говорит*, общается с нами в первую очередь при помощи слов, а не, скажем, при помощи автоматического письма. Книги Сета – это, прежде всего, произнесенная речь. Вероятно, сеансы Сета берут свое начало из далекого прошлого, когда большинство важной информации о нас самих мы получали примерно таким же образом: один из всех нас отправлялся в «коллективное бессознательное» - в путешествие, которое неким образом изменяет и расширяет личность – а затем передает всё так, чтобы и мы это увидели как можно лучше.

Хотя, если это так, то такие личности, с изменениями из «промежуточного мира», могут быть довольно стабильными; и если они формируются в соответствии с нашими индивидуальными идеями, они определенно могут превзойти нас, отличаясь своей уникальной многогранностью. И если Сет – это всего лишь психологическая модель, наполненная материалом из моего бессознательного, из моего транса, тогда он определенно заставит нас краснеть за это наше представление о личности и косвенно укажет на то, что нам предстоит пройти еще долгий путь, если мы собрались использовать весь свой потенциал.

На самом деле, я думаю, что всё намного глубже. Я думаю, что Сет – это модель нас самих, таких, какими мы можем быть; что он говорит от той частицы нас самих, которая ни на одно мгновение не поверила во весь этот вздор про неполноценных самих себя.

Что касается моих отношений с Сетом и его со мной, я думаю, что из-за нашего столь длительного общения, между нами уже, по-видимому, образовалось уникальное психологическое родство; так или иначе я стала частью Сета, а он, по крайней мере во время сеансов, должно быть, становится частью Джейн – такая двусторонняя психологическая связь. Чтобы говорить, Сету нужен мой голос, и моя жизнь – чтобы попасть в наш мир, и, определенно, в результате сеансов всё моё сознание становится значительно шире. Конечно, в своей повседневной жизни я всегда помню об этом нашем общении, и теперь в мой привычный распорядок дня также входит «превращение в Сета» - два раза в неделю и на протяжении уже нескольких лет.

К примеру, предисловие – это единственное место в этой книге, которое было написано в сознании. Но, разумеется, как часто говорит Сет, даже бессознательные стороны нашей личности на самом деле сознательны. Суть всего этого в центральной точке. Не то, чтобы Сет был центральной точкой во мне, точно так же весьма справедливо можно сказать, что при таких обстоятельствах я – это центральная точка *его* сознания; фактически Сет является той более обширной частью психики, из которой возникло наше собственное сознание. Смысл всего этого заключен в исследовании человеческого сознания, его состава и объема. Насколько оно меняется, когда достигает других уровней действительности?

Но несмотря на все наши попытки охарактеризовать реальность Сета, сейчас я твердо уверена в одном: он приносил в наши сознательные умы самые глубокие бессознательные познания о нас, о мире, о вселенной и о самом Источнике Бытия. Сет нисколько не притязает на абсолютную власть и влияние, этого в нём вообще нет. Однако его материал явно помогает нам интерпретировать знания, полученные через бессознательное, и открытия, сделанные на уровне интуиции; открытия, которые, по словам Сета, не более интересны, чем те, которые мы встречаем в природе – просто мы забыли, как понимать то, что говорит нам природа; открытия, которые не более таинственны, чем те, которые приходят к нам из нашего вдохновения – но как расшифровывать эти послания, мы тоже уже забыли. Вместо этого многие из нас даже боятся своего вдохновения.

Я считаю, что такие явления очень важны с точки зрения эволюции, они помогают формировать сознание человека. Нельзя сказать, что мы не искажаем подобный материал или не перестаем обращать на него внимание: в любом случае его нужно интерпретировать снова и снова, пока со временем он не займет свое место в опыте всего человечества.

Да, стоит сказать и о психологических трудностях! Вот как раз можно взять один замечательный пример из того, что я уже упоминала. Когда я писала предыдущие абзацы данного предисловия, казалось, что слова сами звучат во мне в каком-то определенном ритме. Я чувствовала себя так, будто, кроме моих обычных способностей, во мне откуда-то появились новые силы и знания. Затем, поскольку был уже поздний вечер, я решила прерваться и немного вздремнуть. У меня появились еще кое-какие мысли, которые я небрежно нацарапала, сидя уже в спальне. Темп моего сознания возрос и всё больше набирал обороты – и затем я ударилась о психологическую стену, я больше не могла удерживать мысленный образ. В этот момент я вдруг увидела Сета «за пределами» своего разума. И спустя мгновение мною овладел сон. Через полчаса я проснулась и приготовила ужин. Мы с Робом поели и посмотрели новости по телевизору. Затем я вернулась в кабинет.

Как только я уселась, на меня хлынул такой обильный поток материала, что я едва успевала это всё записывать; мысль началась с того места, где я остановилась в прошлый раз. Мне было передано много заголовков по темам для – следующей книги Сета, хотя я еще писала предисловие к этой! По моим ощущениям за каждым заголовком и за каждой темой скрывалось целое море информации, которой владел Сет, но которая (в обычных условиях) не была доступна мне. Еще перед тем, как только начался этот прилив материала, я почувствовала, что перешла какую-то странную психологическую черту, попав в состояние ускорения, которое, по крайней мере в данном случае, оповещало о пересечении мыслей Сета с моими. Затем на одно мгновение наступил короткий психологический отдых, почти нейтральная психологическая основа, на которой начали проявляться краткие наброски Сета.

Вскоре после этого, на нашем следующем сеансе Сет подтвердил, что данный материал – это отчасти черновик к его новой книге, задуманной на будущее, и что название, которое я «подобрала», пока он заканчивал «Массовые события», было правильным. И хотя на момент написания этих строк он еще не начал ничего нового, через два дня он, безусловно, в любой момент возьмется диктовать книгу «Сны, «эволюция» и воплощение ценностей». С меня слетят очки. Сет снова скажет: «Итак, диктовка», и Роб сделает новую титульную страницу в своем блокноте.

Сеансы с Сетом и книги Сета, конечно, неизменно связаны с моими отношениями с Робом. Роб не просто записывает материал. Удивительный разум Роба с его вопросами и привычкой исследовать всё и вся всегда был стимулом к моим стараниям, он служил чем-то наподобие невидимого, но прочного психологического экрана, помогая мне как можно четче смотреть на себя и на сеансы. Если бы мне были не важны его активное участие и поддержка, я сомневаюсь, что сеансы Сета существовали бы в их нынешнем виде.

Так что, книги Сета выходят в общественный мир, а сами сеансы берут свое начало в наших личных жизнях. И вместе с тем эти личные жизни проходят по той же арене, где разворачивается массовое действо событий, которое время от времени то слегка задевает нас, то при случае радикально меняет наши будни. В этой книге Сет описывает жизнь во всём её разнообразии, жизнь, которая объединяет всех нас и смешивает наш личный опыт с событиями мирового масштаба. Это ваш мир и наш. Надеюсь, что эта книга поможет нам всем сделать мир лучшим.

Эльмира, Нью-Йорк
22 сентября 1979 г.

# Часть I. События «Природы». Эпидемии и стихийные бедствия.

## Глава 1: Природное тело и его защита

### СЕАНС 801, 18 АПРЕЛЯ 1977 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:31

*(Прежде чем начать записи к первому сеансу «Массовых событий», я бы хотел оставить здесь несколько комментариев, просто рассказать, сколько усилий и времени моя жена Джейн Робертс и я посвятили работе над книгами о Сете. Сет, как он сам себя называет, – это в высшей мере творческая «энергетическая личностная сущность», которая говорит устами Джейн, пока она пребывает в трансе или в диссоциативном состоянии. Эти записи сделаны вскоре после того, как в августе 1979 года Сет закончил диктовать «Массовые события». Разумеется, я уже затрагивал некоторые вопросы, комментируя более ранние книги из серии, хотя для разнообразия в каждом случае я делал это по-разному. И все-таки, мы с Джейн хотим, чтобы каждая книга была завершенной сама по себе, и чтобы «новый» читатель понимал происходящее с самого начала. В дальнейшем ходе повествования вы еще встретите подробности по некоторым поднятым здесь вопросам, а также при необходимости я буду ссылаться на другие книги. Еще мои записи позволят Джейн не касаться этих вопросов в своем предисловии к «Массовым событиям».*

*Согласно его собственному определению, Сет — уже не физическое существо, хотя, по его словам, он и прожил много жизней; так в материалах появляется идея реинкарнации. «Массовые события» – шестая книга1, которую создал Сет, разумеется, с помощью Джейн, а также моей, поскольку я дословно записал данный материал и добавил свои личные примечания. У Джейн зачастую не хватает памяти для всей той информации, которую она передает нам как Сет или от него. Она начала говорить от него в декабре 1963 года, и до сих пор ему еще есть, что сказать. Бывают моменты, когда ее «голос Сета» особенно энергичный, выразительный, мне даже трудно описать его. Когда она очень глубоко погружается в состояние транса, ее серо-голубые глаза резко темнеют, начинают светиться, как будто проникают в тебя. Сет называет Джейн именем «Рубурт», а меня - «Джозеф». По его словам, эти «имена сущностей» означают только то, что в наших настоящих жизнях мы больше отождествляемся с мужской стороной нашего естества, целостного «я», которое само по себе не является ни мужским, ни женским, но состоит из ряда других «я» (обоих полов), с которыми мы связаны, или являемся их частью реинкарнационно, или каким-либо другим образом.*

*«Сеансы» или, как еще можно сказать, встречи с Сетом происходят у нас два раза в неделю, что в общем занимает по 3-4 часа, но мы думаем, что в действительности Сет может говорить круглосуточно всю нашу оставшуюся жизнь, и даже при таких условиях он не охватил бы всего того, что мог бы нам рассказать. (Проблема лишь в том, что мы с Джейн не вечны!) Поразительный творческий подход и энергия постоянно притягивают нас, независимо от того, что мы думает о «реальности или нереальности» Сета, и независимо от того, что он говорит о себе.*

*Тем не менее, даже создание книг Сета – наряду с огромным количеством неопубликованного материала о Сете – не рассчитано на способности Джейн, а она, кроме всего прочего, написала 10 книг «самостоятельно». Это ее поэтические произведения, художественная литература и материалы по экстрасенсорике, основанные на ее личном сознательном опыте. Еще несколько книг до сих пор не закончены. И все же, смею заметить, что теперь вся ее работа связана с теми уникальными, всё еще развивающимися взглядами на сознание, которые отражаются в их общих с Сетом словах. И в моих тоже.*

*Это, и вправду, свидетельствует о многом. Мы действительно намеревались посвятить всю нашу жизнь изучению последствий этих «уникальных, всё еще развивающихся взглядов на сознание». У нас до сих пор не закончились вопросы о реальности Сета, его концепциях и роли Джейн (и моей) во всем этом – таков, в сущности, вопрос сознания: сознание познает себя в бесконечных вариациях, как я писал ранее, независимо от того, выражено оно в телесной форме или нет.*

*Теперь давайте подытожим: по нашему с Джейн мнению, мы уже начали лучше понимать то, что наше сознание не имеет границ, кроме тех, которые мы накладываем при помощи нашего индивидуального восприятия и понимания. Сознание дает жизнь всему — то есть, всё, что мы знаем — это образы отдельных творений сознания, и значит, потенциальному воплощению таких великих ментальных и физических образов никогда не будет конца. Здесь уместно говорить об идее бесконечности – концепции, смысл которой смущает нас, ведь хотя и можно сказать, что материалы Сета подразумевают бесконечность созидания через часть каждого из нас, мы понимаем, что нашему сознательному разуму всё еще неподвластна эта идея со всеми ее качествами.*

*Вместе с тем, мы с Джейн безгранично благодарны за то, что у нас есть возможность изучать разные представления о сознании с Сетом, ведь теперь перед нашей психикой открываются особые реальности, чего мы так и не смогли постичь вплоть до 1963 года. Наша оценка жизни стала несравнимо большей – и именно материалы Сета помогли нам вырасти в этом отношении, сослужив бесценную службу. Мы надеемся, что и другие тоже почерпнут для себя что-то из материалов. (Вообще, я думаю, что то, что я узнал, спасло меня от разочарований и горечи в моей дальнейшей жизни. Джейн тоже очень сильно в этом помогла.) Так что цель книги – дать Сету слово, добавить некоторые свои мысли и верить, что ощущение и значение всего происходящего вызовет благотворную реакцию у каждого читателя. Это всё, что мы можем сделать. Лично я считаю, что мои слова – недостаточно подходящий инструмент для выражения глубокого, невысказанного смысла в жизни, который я ощущаю, но не могу по-настоящему передать вам.*

*Думаю, сам Сет мог бы сказать что-то веселое нам с Джейн – я как-нибудь попрошу его – слова, которыми он шутливо предостерег бы нас не принимать всё всерьез, покинуть комнату ради повседневной жизни и простой, свободной радости творческого самовыражения, и жить даже в изучении бесконечного потока его материалов. Но поддерживать такой баланс не всегда легко. С тех пор как Сет закончил часть работы над «Массовыми событиями» в августе 1979 года, он уже дважды серьезно поддержал Джейн. Когда Джейн в который раз начала беспокоиться о своей ответственности за его материалы, и о том, как другие отреагируют на них, Сет привел ей цитаты, представленные ниже. В основном, такие эмоции возникли у Джейн из-за того, что после выхода книг Сета она стала получать всё больше и больше писем. Интересно то, как часть Сета в личностной структуре Джейн (какой бы ни была реальность Сета) подкрепляет другие части, которые предстают перед всеми испытаниями, воплощенными в ее текущей ментальной и физической жизни – и мы до сих пор изучаем, как Сет делает это. В приведенных цитатах Сет касается также других вопросов, о которых мы часто задумываемся.*

*Из личного сеанса 29 августа 1979 года:*

*«В каждом индивидууме есть сила роста и способность ценить воплощение, и они должны быть удовлетворены. Это сила, которая делает возможным физический рост, сила, которая находится в зародыше. Вы заранее знаете основные особенности периода, в который будете рождены. Вы (Джейн и Роб, или Рубурт и Джозеф) оба были рождены с определенными способностями, и заранее знали, что вам нужно будет расширить структуру общепринятых концепций, если собираетесь использовать эти способности более масштабно. В некотором смысле, вам обоим дана вторая жизнь, так как старая конструкция оказалась неудовлетворительным (подчеркнуто) или не творческим способом развития.*

*Вы оба использовали материал, который я дал вам, и очень хорошо, что вы самостоятельно смогли многое по нему выучить – а некоторое далось вам настолько естественно, что вы даже сами не знаете, чего достигли. В некоторых областях вы еще цепляетесь за старые убеждения, но нет конца тому, что вы можете сделать, все больше и больше осмысливая новые. Это значит, что вы можете познать еще столько же, сколько знаете сейчас, если не больше.*

*Подумайте о себе с точки зрения важности, ведь можно считать, что вы родились в 1963 году (когда начались эти сеансы). Вы оба – так как вы вдвоем принимаете участие в этом – не просто заложили новую структуру, с помощью которой вы и другие смогут видеть природу реальности более четко, но к тому же были вынуждены начать с черновиков — говорить, получить материал, научиться доверять ему, а затем применить его в своей жизни – даже при том, что «еще не все факты были раскрыты». У вас совершенно неоткуда было брать готовую информацию, как, например, могут сделать ваши читатели, какой бы вопрос у них ни возник. Так что скажи Рубурту, чтобы он не судил себя слишком сурово, и постарайся, чтобы он, находясь во всем этом, не забывал о смысле своей роли…»*

*Из обычного 877-го сеанса 3 сентября 1979 года:*

*Всякое творчество в основном приносит радость. Это игра в высшем смысле слова, наполненная постоянным движением. Сеансы и наша работа могут способствовать появлению новых духовных сущностей мужчин и женщин. Идеи меняют хромосомы, но сеансы и книги Рубурта, и так далее, прежде всего должны быть радостным проявлением творчества, спонтанным проявлением, которое идет свои чередом… Вы рисуете, потому что вы любите рисовать, и забудьте о том, что должен или не должен художник. Забыл ли Рубурт о том, кем должен или не должен быть писатель или ясновидящий. Спонтанность Рубурта выпускает наружу все его творческие способности. Очень рискованный шаг — попробовать и применить такой подход (или еще один порядок) к спонтанному творчеству, что автоматически приводит вас к самому точному порядку, который только может существовать в природе».*

*Размышления в этих двух высказываниях Сета очень вдохновляют – особенно слова о силе цены воплощения, а также о радости и спонтанности в творчестве. Когда я печатал его материал, я вспомнил о заметках, которые я писал, а затем пересматривал на днях:*

*«В мире действительно больше нет ничего подобного этим сеансам. Даже вчера, когда я думал о том, как составить «Массовые события» для читателя, Сет явился с новым материалом, который, как он сказал, будет частью другой книги. Мне не стоит забывать о том, что каждый раз, когда мы с Джейн сидим на сеансе, в этом мире происходит что-нибудь уникальное.*

*Не подумайте, в этом заявлении нет ни малейшей капли тщеславия, как может показаться, ведь всё, что делает каждый человек, является уникальным. Однако я хочу сказать, что сеансы — это действительно нечто особое, нестандартное, что приносит человечеству новое творческое знание и надежду таким образом, каков неведом большинству наук. В этом плане дела Сета стали выдающимся достижением в лице Джейн. Я искренне верю в то, что изучение материалов Сета в течение долгого времени принесет прекрасные результаты в нашем стремлении понять самих себя…»*

*А теперь перейдем к заметкам, которые стали предисловием к первому сеансу в «Массовых событиях» - эти записи я сделал в апреле 1977 года. Хотя, с тех пор, как Сет перестал диктовать книгу, я и добавил к ним кое-что, это были очень краткие записи, ведь я старался, чтоб они были актуальными.*

*Можно сказать, что «Массовые события» берут своё начало еще на две книги Сета раньше – в первом томе «Неизвестной» реальности», которую Сет закончил диктовать в июне 1974 года. В 22:14, на 697-м сеансе он сказал следующее об этой работе: «В этой книге мне нужно еще многое рассказать вам о болезнях, эпидемиях и массовых беспорядках».*

*И когда я на прошлой неделе пересматривал корректуру первого тома в листах (последнюю перед печатью), я понял, что Сет не выполнил своего обещания. К тому же, я сам забыл напомнить ему об этом. Я спросил Джейн, может ли Сет посвятить этой теме следующий сеанс, а я потом внесу это во второй том «Неизвестной» реальности» в качестве примечания или дополнения, ведь мне нужно было сделать еще много работы для второго тома. Она согласилась; мы подумали, что получится какой-то интересный материал. Кроме того, мы решили, что пришло подходящее время задавать Сету вопросы – ведь всего две недели назад, на 800-м сеансе, он закончил диктовать свою пятую книгу «Природа психики: ее человеческое выражение»2.*

*Мы пропустили наш обычный сеанс на прошлой неделе, и провели много времени за вычиткой первого тома «Неизвестной»3. Я сидел над своей работой практически до полуночи воскресенья; затем рано утром я отправил всё по почте Тэму Моссману, редактору Джейн в «Прентис-Холл». К тому времени мы оба уже совсем выдохлись за несколько дней и ночей такой кропотливой работы, но тем не менее, у нас не пропало желание провести сеанс. Я сел напротив Джейн в нашей тихой, уютно освещенной гостиной, и принялся перебирать эти заметки, пока она, сняв очки, легко входила в транс. Меня охватило знакомое чувство предвкушения, когда я подумал о том, что предстоит записать прекрасный сеанс. Именно тогда Сет удивил нас.)*

Итак: Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Вы не сможете понять природу каких-либо массовых событий, пока вы не перейдете к изучению еще большей структуры, в которой они существуют.

Личный опыт человека достается в контексте его психологического и биологического статуса, и фактически не может отделяться от его религиозных и философских убеждений и чувств, его культурной и политической структуры –

*(Наш котенок Билли, тигрового окраса, спал в соседнем кресле. Сейчас он проснулся, потянулся, спрыгнул на пол и подошел к Джейн, пока она говорила за Сета. Билли приноровился прыгнуть к ней на колени. Я взял его и направился к двери подвала. Джейн оставалась в трансе.)*

Сложно найти милое создание.

*(«Да,» – ответил я Сету, оборачиваясь через плечо. Во время прошлого сеанса Сет отметил, что Билли был «милым созданием». Так и есть. Я отправил его в подвал, где он спит по ночам.)*

Все аспекты соединяются, чтобы создать матрицу поведения. Там могут прорасти шипы роз. То есть, индивидуальность вырастет наружу, навстречу миру, сталкиваясь и формируя практический опыт, путешествуя наружу из своего центра, почти как лоза, формируя из материи физической реальности смесь приятных или эстетических и неприятных или колючих явлений.

Лоза опыта в данной аналогии составлена по вполне естественному принципу из «физических» элементов, которые необходимы для психологического опыта, как солнце, воздух и вода для растений. *(Громко и шутливо.)* Тем не менее, не хочу быть слишком вычурным (подчеркнуто) со своей аналогией; но так как индивидуальный личный опыт должен отображаться в свете всех этих аспектов, вряд ли кто-либо сможет понять массовые события, пока мы не начнем рассматривать их в гораздо более широком контексте, чем обычно.

На вопросы об эпидемии, к примеру, нельзя ответить только с биологической точки зрения. Здесь присутствуют крайне широкие психологические понятия из многих сфер, которые удовлетворяют потребности и желания всего того и всех тех, кто здесь замешан – потребности, которые в вашем случае возникают в структуре психологических, религиозных и культурных реалий, которые нельзя отделить от биологического результата.

Поэтому я долго не касался многих важных жизненных тем, таких как массовые реалии, поскольку первым делом нужно было выделить важность индивидуума и его способность создавать свои собственные события. Только в том случае, когда личностная природа реальности будет выдвинута на передний план, я смогу показать, как усиление индивидуальной реальности, совмещаясь и расширяясь, формирует огромную массу реакций – такие как, скажем, введение явно нового исторического периода; подъем или свержение правительств; рождение новой религии, которая сметает все прочие, что были до нее; массовые изменения; массовые убийства в виде войн; внезапная вспышка смертельных эпидемий; бич землетрясений, наводнений, или других катастроф; необъяснимое возникновение периодов великого искусства, архитектуры и технологий.

*(21:57, пауза, одна из многих.)* Как я говорил, закрытых систем не существует. Это означает также то, что в мировых условиях явления вращаются, словно электроны, оказывая влияние как на все психологические и психические системы, так и на биологические. По правде говоря, каждый индивидуум умирает один, поскольку умереть этой смертью больше не может никто. Правда и то, что часть видов умирает отдельной смертью и возвращается в отдельном рождении, и эта каждая персональная смерть происходит внутри более широкого контекста существования всех видов. Смерть служит целью, которая направлена на виды, а также на индивидуума, так как ни одна смерть не бывает непрошенной.

К примеру, эпидемия предназначена для каждого вовлеченного в нее человека, и в то же время выполняет свою функцию в более широкой видовой структуре.

Если рассматривать эпидемию, как последствие вирусов, и делать акцент на их биологической позиции, то решения кажутся весьма очевидными: вы изучаете природу каждого вируса и разрабатываете вакцину, при этом даете (каждому представителю) населения маленькую дозу болезни, чтобы человеческое тело боролось с ней и вырабатывало иммунитет.

Недальновидность таких процедур в целом не выявлена из-за очевидных краткосрочных преимуществ. Как правило, люди привитые, например, от полиомиелита, не страдают этой болезнью. С помощью таких процедур был практически побежден туберкулез. Тем не менее, зачастую данные подбирают очень хитро, и причина этого определенно кроется в небольшой структуре, в которой рассматриваются подобные массовые эпидемии.

Во-первых, причины совсем не биологические. Биология это просто носитель «смертельной установки». Во-вторых, существует разница между вирусами, которые производят в лаборатории, и теми, которые живут в нашем теле – и эта разница распознается телом, но не лабораторным оборудованием.

Дай нам минутку… Каким-то способом тело производит антитела, и в результате устанавливает природную иммунизацию, скажем, вакцинацию. Но химия тела в замешательстве, ее «знание» реагирует на болезнь, которая «не настоящая болезнь», а биологически подделанное вторжение.

Если так – и я не преувеличиваю – то биологическая целостность организма заражена. В то же время он может производить антитела и для, например, других «таких же» болезней, таким образом рассредоточивая защиту — таким образом, позднее индивидуум становится уязвимым для других болезней.

*(22:19.)* Итак, никто не заболевает, пока болезнь не становится психическим или психологическим фактором, поэтому столь многим людям удается избежать подобных осложнений. А тем временем ученые и медицинские работники находят все больше и больше вирусов, от которых «необходимо» прививать население. Каждый из них рассматривается отдельно. Все стремительно пытаются изобрести новую вакцину против новейшего вируса. Почти всё это происходит на предсказуемой основе: ученые «предсказывают» сколько людей могут быть «подвергнуты атаке», скажем, вируса, который приносит энное количество смертей. Затем, с целью профилактики, населению предлагают делать новые прививки.

*(Решительно.)* В таком случае, люди, которые не могут подхватить никакую болезнь, очень добросовестно привиты. Организм оказывает давление на иммунную систему до предела, и иногда, вследствие прививки, перенапрягается от (таких) условий4. Те индивидуумы, которые психологически решили принять смерть, умрут в любом случае, от той болезни или иной, или от побочных эффектов прививки.

Дай нам минутку… Все массовые события порождает внутренняя реальность и личный опыт. Человек не может высвободиться из природного контекста своей физической жизни. Его культура, религия, психология и психологическая природа вместе взятые формируют контекст, в котором происходят как персональные, так и массовые события. *(Сначала громко, а потом шепчет так тихо, что я едва слышу.)* Таким образом, эта книга будет посвящена природе важных и обширных эмоциональных, религиозных или биологических явлений, которые, зачастую, как будто поглощают человека или волей-неволей устанавливают над ним свою власть.

Что представляют собой взаимоотношения между человеком и колоссальными массовыми движениями природы, правительства, или даже религии? Как на счет массовых превращений? Массовой истерии? Массового исцеления, массовых убийств и индивидуальных? Именно этими вопросами мы и займемся в данной книге.

Она будет называться «Человек и природа массовых событий».

*(Громче.)* Сделайте перерыв, или, если хотите, давайте закончим сеанс.

*(22:35. Тогда мы сделаем перерыв.)*

*(Сразу же.)* А вы можете сказать, что ваш вопрос об эпидемии послужил удобным стимулом; ведь это интересует не только вас, а еще и ваших читателей.

*(Джейн вышла из транса и некоторое время изумленно молчала – значит, ей в голову пришла какая-то идея, о которой говорил Сет, иногда так бывает.*

*А теперь объясни мне, что вы, черт возьми, задумали?» – сказал я ей. Мы засмеялись. «Как можно сделать из этого материала приложение или примечания к «Неизвестной», если он уже из другой книги? Я думал ты и этот твой парень что-то запланировали после начала сеанса».*

*«Ой, что-то мне не верится, – ответила она. - В сознании я совсем не так себе всё это представляла — ты можешь записать это, чтобы потом кто-нибудь из нас напечатал, через два или три года… не могу толком объяснить…»*

*Несколько дней назад Джейн начала делать какие-то заметки к последней рукописи Сета «Природа психики: ее человеческое выражение». Также она работала над своим «Посмертным дневником американского философа: мировоззрение Уильяма Джеймса». Все же, работа Сета над чем-то еще могла стать для нее стимулом. Ситуация сложилась весьма иронично, так как именно я, еще в июле 1975 года, напрямую сказал ей, чтоб она начинала «Психику», и в то же время могла забавляться с книгой Сета. (Кроме того, мне хотелось посмотреть, что у них там с Сетом будет получаться). Но на этот раз Сет обхитрил меня и всего через пару недель после окончания «Психики» начал «Массовые события». Тем не менее, я был только за, о чем с восторгом сообщил Джейн. Мне всегда нравилось работать с книгами Сета, исследовать вместе с ним его уникальное видение реальности, попытаться хотя бы на несколько идей применить это в повседневной жизни, «на практике». Еще раз повторю, что для меня не имеет значения, сколько книг Сета уже накопилось неопубликованных или без договора: несомненно, участие в этом захватывает и вдохновляет намного больше, когда ничего не планируешь. Джейн согласна со мной, хотя и беспокоится о том, куда же девать весь материал, который собирается год за годом. Сейчас мы не знаем, как можно это всё напечатать.*

*«Мой разум действует как-то скрытно, - начала она. - Я не рассказываю тебе всё. Если мы возьмемся за новую книгу, я думала сделать ее в виде вопросов и ответов». Даже эта идея стала для меня неожиданностью, ведь она вообще ни разу не говорила о книге. Сет ненадолго вмешался в наш разговор:*

22:39.) Мы начали первую часть, которую назовем «События «природы». Эпидемии и стихийные бедствия».

*(Через какое-то мгновение.)* Глава первая — «Природное тело и его защита».

*(«Это так неожиданно! Я и понятия об этом не имела,» - сказала Джейн, когда уже снова стала Джейн — и после этого она еще раз выделила некоторые наши бесконечные вопросы о явлении Сета: какая часть ее личности, или сущности, которую можно назвать Сетом, или неважно как еще, планировала - т. е., организовывала этот новый замысел? И как может происходить такой творческий процесс, если она полностью без сознания? Где же предел человеческих достижений?*

*(За разговором о новой книге мы решили перекусить. Я несколько раз прочел Джейн название. Она не очень-то прониклась им. «Не знаю, смогу ли я продолжать сеанс,» - сказала она наконец. «Я просто жду. Пока еще ничего нет…» В 23:25 мы снова продолжили, со многими паузами в начале.)*

Смерть — это биологическая необходимость не только для индивидуума, но и для обеспечения жизненного цикла видов. Смерть — это духовная и психологическая необходимость, ведь по прошествии какого-то времени кипучая, вечно возобновляемая энергия духа больше не может воплощаться в теле.

Несомненно, каждый индивидуум знает, что он должен умереть физически, чтобы выжить духовно и психически (подчеркнуть). Плоть становится тесной для своего «я». Принимать смерть стало признаком слабости, особенно после [пришествия Чарльза] Дарвина с его теориями5, ведь выживает сильнейший, не так ли?

В некоторой степени эпидемии и известные болезни с социологической точки зрения служат причиной для смерти, оправданием для тех, кто уже решил умереть. Это не значит, что индивидуум сознательно идет на это — такие решения часто происходят на полубессознательном уровне *(решительно)*. Возможно, эти индивидуумы понимают, что уже выполнили свое предназначение, кроме того, у них могут быть другие соображения на счет потребности выживания, и они отличаются от дарвинистского определения.

Не все знают, что перед жизнью индивидуум решает жить. Свое «я» - это не просто случайное олицетворение телесной биологической системы. Каждый рожденный человек желает родиться. Когда желание проходит, он умирает. Никакая эпидемия, болезнь, природный катаклизм или же прямая пуля из пистолета не смогут убить человека, который не хочет умирать.

Жажда жизни чаще всего выставляется напоказ, и, между тем, человеческая психология очень редко имеет дело с рьяным желанием умереть. По своей природе это не болезненная, пугающая, навязчивая или трусливая попытка уйти из жизни, а явное, положительное, «здоровое» стремление к выживанию, когда индивидуум определенно хочет покинуть физическую жизнь, так же как ребенок хочет покинуть родительский дом.

*(23:44.)* Я не говорю о желании покончить жизнь самоубийством, к чему относится намеренное умерщвление собственного тела зачастую жестокими способами. В идеале, желание умереть, о котором идет речь, заключается в замедлении жизненных процессов, постепенном отделении души от тела, или же, в зависимости от индивидуальных особенностей организма, во внезапном естественном прекращении жизненных процессов.

Сами по себе «я» и тело переплетены таким образом, что отделение проходит гладко. Тело машинально следует желаниям внутреннего «я». В случае, например, суицида, «я» действует отдельно от тела, которое всё еще проявляет собственное желание жить.

*(Одна из многочисленных долгих пауз.)* Я могу много говорить о суициде, но не хочу винить ту часть личности, которая заставляет человека лишить себя жизни. Во многих таких случаях более природная смерть всякий раз становится следствием так называемых «болезней». И точка. Например, если человек желает умереть и намерен прожить только часть земной жизни, допустим, детство. Его цель будет тесно связана с целью родителей. Такие сыновья или дочери будут появляться у женщин, которые, скажем, хотели родить, но по каким-то причинам не сочли нужным переживать годы воспитания детей.

*(23:57. Начал звонить телефон. Мы оба так сильно сконцентрировались, что внезапный звук напугал нас. Тем не менее, Джейн не вышла из транса. Олицетворяя Сета, она внимательно посмотрела на меня; я ответил ей тем же, даже не пытаясь поднять трубку. К счастью, звонок прекратился.)*

Такая мать привлечет сознание, которое, возможно, хочет снова пережить детство, а не взрослую жизнь, или которое преподнесет ей крайне необходимые уроки. Эти дети могут умереть в возрасте 10-12 лет или раньше. Хотя соответствующий уход может намного продлить жизнь ребенка, пока на него, так сказать, не навалится взрослая жизнь.

Следствием этого может стать автокатастрофа, самоубийство или еще какой-нибудь несчастный случай. Человек может пасть жертвой эпидемии, но равномерность биологического или психологического движения нарушится. Я говорю это не для того, чтобы оправдать самоубийц, ведь в вашем обществе суицид - это следствие противоречий в убеждениях. И все же, если начистоту, то любая смерть добровольна, а любое рождение предусматривает роль ребенка и родителя. Исходя из этого, не может в одной части мира произойти демографический взрыв без эпидемий, землетрясений и прочих катастроф.

*(Долгая пауза.)* Во время войны люди автоматически восстанавливают свой вид, возмещая убитых, а когда раса размножается слишком сильно, население сразу попадает под контроль. И все это подстроено под личные намерения и цели каждого.

*(С чувством.)* Конец диктовке, конец сеансу, мое почтение…

*(00:12 Передав для себя пару строк, Джейн резко вышла из очень глубокого транса, не пожелав спокойной ночи в ответ. «С тех пор как мы прервались, я ничего не помню,» - говорит она. Мы устали. (Я, конечно, еще не знаю, что я буду писать в своей части «Массовых событий», но когда читатель возьмет в руки готовую работу, он с первого взгляда сможет разгадать мои мысли: будут ли записи сеансов длинными или короткими, обширными или сжатыми, как часто я буду ссылаться на другие книги Сета и будет ли здесь еще какой-нибудь дополнительный материал.*

*«Так вот, - сказал я Джейн, когда мы легли спать, - сейчас я думаю написать всё кратко, без приложений. Так мы сможем быстрее издать книгу». Я прекрасно понимаю, как много физического времени уходит на два тома «Неизвестной» реальности», и часто чувствую ответственность, особенно за задержку второго тома, который Сет закончил диктовать почти два года назад. Смотрите последовательность наших занятий в «Примечании 2»).*

**Примечания: сеанс 801**

1. Пять предыдущих книг Сета в порядке публикации: «Говорит Сет. Вечная реальность души», «Природа личной реальности», книга Сета, тома первый и второй «Неизвестной» реальности», книга Сета и «Природа психики: ее человеческое выражение». Все книги Джейн, в соавторстве с Сетом или без него, перечислены на титульном листе «Массовых событий» с датами публикаций.
2. У меня не было намерения запутать читателя при перечислении «старых» названий книг Сета, я просто хотел показать, сколько проектов сразу охватывает наша с Джейн работа.

То есть, нам нужно не только умудриться поработать над любой из книг за раз; это было бы слишком просто! В нашем труде смена занятий кажется очень медленной: сразу же, как заканчивается один проект или книга, его тотчас заменяет следующий, и всё возвращается на круги своя до новых перемен.

Такое развитие проектов Джейн (и в меньшей мере моих собственных) может повлиять на ее сильные писательские и психические способности, но, кроме того, это открывает все тонкости нашей непрерывной работы над работой Джейн, и то, как мы собираемся представить это всё в виде физических книг, чтобы показать остальным, что мы задумали.

Заметьте, что, хотя Сет уже почти три года назад закончил диктовать первый том «Неизвестной» реальности» (в июне 1974 года), а мои примечания и приложения к нему были готовы еще шесть месяцев назад, мы только сейчас подходим к концу долгого, трудного процесса, который включает в себя редактирование рукописи и подготовку ее к изданию — всё, через что должна пройти книга, прежде чем попасть в продажу. Последним этапом перед публикацией является вычитка, и уже этим летом, возможно в июле, первый том предстанет перед миром.

В физическом измерении три года — это важная часть чьего-то жизненного пути. Что же мы с Джейн делали всё это время? Мы занимались целой группой разных проектов. Перечислю самые главные, чтобы внести в контекст начало новой книги Сета «Массовые события». Я делаю это как для читателя, так и для себя, ведь мне бы хотелось знать точно, где я нахожусь в данный момент, и что я думаю и чувствую, когда пишу пусть даже самые краткие заметки к одной из книг Сета.

Перестраивая прошлое таким образом, я сравниваю даты, номера сеансов, и наши ежедневные занятия, и при этом я могу и восхищаться, и расстраиваться. Когда я погружаюсь в мгновения прошлого, я каким-то образом воскрешаю их, и они снова становятся частью настоящего — а это сосуществование снова напоминает мне об идее Сета о синхронности времени; возможно, здесь, за пределами сна это лучшее обобщение, которое можно сделать из множества парадоксальных точек зрения, которые все вместе существуют одновременно, и все вместе меняются — каждый раз, когда я в настоящем касаюсь мгновений из прошлого, я меняю и прошлое, и настоящее.

Еще одна причина, почему я представляю «Массовые события» в контексте: я хочу использовать события профессионального и личного плана, которые происходили тогда в наших жизнях, в качестве фона или каркаса для книги, которую Джейн пишет от имени Сета. Прямо сейчас я перечислю вам в хронологическом порядке, чем мы занимались с 17 июня 1974 года, с того момента, как Сет завершил свою часть работы над первым томом «Неизвестной» реальности», до 18 апреля 1977 года (сегодня), когда я отправил корректуру страниц этого тома издателю Джейн.

Итак, начиная с июня 1974 года, помимо написания примечаний и приложений к первому тому «Неизвестной» и диктовки Сета для второго тома, я провел восемь месяцев в работе над иллюстрациями для книги Джейн «Путешествия в сознание» и сборника поэзии «Диалоги души и смертного «я» во времени». Все рисунки были готовы в январе 1975 года. В августе 1974 года Джейн завершила «Путешествия» и в октябре того же года начала книгу «Устройство психики». В марте 1975 года мы переехали из квартиры в центральном районе Эльмиры в «дом на холме» за городом. В апреле 1975 года мы закончили диктовку второго тома «Неизвестной», и я взялся за примечания к нему. В июле 1975 года Сет начал «Природу психики: ее человеческое выражение», а в декабре того же года Джейн решила написать собственную работу «Мировоззрение Поля Сезанна: Духовная интерпретация». В феврале 1976 года она закончила «Устройство психики», а в сентябре «Сезанна», тогда же мы опубликовали «Устройство». В октябре я закончил свои примечания к первому тому «Неизвестной». В начале ноября умер наш 16-летний кот Вилли, и спустя два дня мы взяли из местной общественной организации котенка Вилли Второго (позднее мы стали звать его Билли). В конце ноября я закончил перепечатку рукописи для первого тома, в декабре я занимался ее правкой, а в январе 1977 года отправил в «Прентис-Холл».

В январе мы сменили телефонный номер, чтобы он не был указан в справочнике, так как больше не могли выдерживать порядка 600 входящих звонков в месяц. Чуть позже Джейн начала писать «Джеймса». В феврале 1977 года мы получили из «Прентис-Холл» отредактированную рукопись первого тома «Неизвестной» реальности». (Редактирование — одна из стадий, которые проходит книга перед публикацией, то есть, нужно изучить всё, что с рукописью уже проделали я, Джейн и ее редактор Тэм Моссман. Перед отправкой в печать книгу читает независимое от фирмы издателя лицо, внимательно проверяет грамматику, противоречия, факты, последовательность, и т. д., а затем предлагает желательные, на его взгляд изменения. Само собой, мы с Джейн вправе отказаться от них, если посчитаем нужным). В марте мы перечитали отредактированную версию «Сезанна». В начале апреля Сет закончил диктовать «Психику». Через пару дней мы приступили к правке первого тома «Неизвестной».

Помимо всего этого Джейн еженедельно проводила уроки экстрасенсорики, пока в марте 1975 года мы не переехали — со многими людьми при этом Джейн поддерживала отношения в письмах. У нее накопилось столько писем, что они, наверное, станут отдельным ценным социальным документом. Можно провести весьма интересное исследование разнообразных личностных и социальных факторов реакции, вызванной ее работой. Мы сохранили большинство писем, которые получили за всё время. Между тем, мы продолжали сеансы, чтобы закончить работу над книгой и над другим, в большей степени личным материалом, проводили множество запланированных встреч, а иногда и незапланированных, и дали несколько интервью на радио и в газете. В данный момент я всё еще работаю над примечаниями и приложениями ко второму тому «Неизвестной», хотя Сет уже начал «Массовые события». Мы с Джейн уже наметили себе взяться за «Психику» (которую Сет только закончил), и опубликовать ее вскоре после второго тома. И кроме всего прочего, мы перестраиваем крыльцо нашего дома на холме — там будет открытая площадка, чтобы Джейн могла работать на ней в летнее время. Целый день здесь копошатся рабочие, и их шум нервирует и отвлекает. Но мне кажется, что на крыльце наши строительные приключения не закончатся: Джейн хитро заметила, что машина у нас всего одна — она не умеет водить — а двухместный гараж у задней стены дома слишком велик. Не лучше ли было бы перестроить половину гаража под кабинет с раздвижной стеклянной дверью и добавить туда широкое крыльцо? В конце концов, как она недавно сказала, крыльцо защитит заднюю дверь, особенно в зимнюю погоду…

1. Объяснения Сета весьма понятны и недвусмысленны, но время от времени у него проскакивают нескладные предложения (как и у всех), или такие, где есть и единственное число, и множественное, а должно быть одно, или же он слишком часто повторяет одно и то же слово. В этом случае мы с Джейн можем исправить предложение, чтобы придерживаться синтаксиса, или добавить объяснение слова или фразы в скобках [вот так].

Если я замечаю что-то неправильное в произношении Сета, то переспрашиваю его. Он может пропустить слово, я могу что-то неправильно передать, если сильно сосредоточен на записях. В таких случаях Джейн всегда сразу замечает ошибку, когда перечитывает запись сеанса. Но, за исключением незначительных изменений или личной информации, которую мы могли удалить, материалы Сета предоставлены в полном виде, и мы никогда не сокращаем их бездумно, что, к сожалению, не всегда во благо. На наш взгляд, важно, чтобы сеансы были такими, какими их получает Джейн, ведь вид и оформление играют жизненно важную роль в феномене Сета. Как и быстрая передача информации. Хочу напомнить читателям, что книги Сета скорее устные, чем письменные, и, как правило, у Сета нет возможности исправить написанное.

Способности Джейн и писательские навыки определенно влияют на проведение сеансов. Как она часто говорит: «Я писатель-медиум, а не медиум-писатель».

1. Больше всего меня интересуют материалы Сета о прививках, поскольку я дважды пережил тяжелые реакции на них. Джейн тоже имела неприятный опыт с прививками.

Перед тем как в 1963 году Джейн начала говорить с Сетом, я принял два профилактических «лекарства». Одно из них привело к тяжелой сывороточной болезни, которая на две недели вывела меня из строя. От второго у меня на несколько дней случился частичный паралич. Я согласился на это, поскольку поддался (возможно, немного неохотно) родительскому и медицинскому влиянию, а также своим собственным тогдашним убеждениям: прививки делать «нужно», они пойдут только на «пользу». Мне до сих пор приходится носить в бумажнике карту с противопоказаниями. В ней описывается реакция моего организма на некоторые вакцины, а также особо настоятельное предписание, что если меня, по каким-либо причинам, найдут без сознания, мне нельзя делать никаких уколов, так как реакция может быть критической. Со времен тех неприятных инцидентов я еще ни разу не делал уколов и не собираюсь. Не думаю, что я бы погиб от какой-то из противопоказанных вакцин, но и проверять это мне тоже не хотелось бы!

Вместе с тем, в нашем обществе стало почти невозможно обходиться без прививок — они играют слишком большую роль в системе национальных и личных медицинских убеждений. Уверен, что по мере написания «Массовых событий» Сет более подробно рассмотрит вопрос массовой вакцинации.

Он, конечно, раньше уже говорил об этом в книгах о нашей медицинской практике и технологиях. Например, в первом томе «Неизвестной» реальности», сеанс 703, 12 июня 1974 года, в 22:36: «Люди умирают, когда готовы к этому, подчиняясь внутреннему повелению и внутренней движущей силе. Человек, который готов умереть, умрет, какое бы ни применялось лечение. Человек, который хочет жить, будет цепляться за самую крошечную надежду и реагировать. Сила здоровья не имеет ничего общего с прививками. Эта сила находится в сознании каждого живого существа».

1. В обоих томах «Неизвестной» реальности» Сет говорит об эволюции. Так получилось, что я как раз закончил писать довольно длинную диссертацию на тему второго тома. Она будет представлена в «Приложении 12».

### СЕАНС 802, 25 АПРЕЛЯ 1977 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 22:47

*(Назначенный на среду обычный сеанс так и не прошел. Как я писал в «Примечании 2» к первому сеансу «Массовых событий», который Сет-Джейн проводили неделю назад, мы перестраиваем крыльцо. В четверг рабочие заливали цементом новый пол. Сегодня они установили формы для ступенек, и снова заливали. Погода была просто превосходной.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка. *(Пауза, одна из многих.)* Итак: в какой-то мере (подчеркнуто), эпидемии являются результатом массового суицидального явления со стороны всех и всего, что сюда причастно. Это могут быть биологические, социологические и даже экономические факторы. По самым разным причинам, в разной степени, целые группы людей хотят умереть в любой конкретный момент времени, но именно таким образом их смерти достигают массового масштаба.

На определенном уровне смерть — это протест против того времени, в которое она происходит. Однако у участников есть на то причины. Они, конечно, варьируются в зависимости от самого человека, но все участники «хотят, чтоб их смерть была не напрасной», независимо от личных взглядов. Частично такие смерти заставляют выживших задаваться вопросами (тире) — ведь подсознательно человеческому роду известно, что для массовых смертей есть причины, несмотря на принятые убеждения.

Во время некоторых исторических периодов положение бедных было настолько ужасное и настолько нестерпимое, что порой случались всплески болезней, которые приводили к буквально полному разрушению огромных территорий в окружающей среде, где существовали данные социальные, политические и экономические условия. (Эти) болезни забирали одинаково богатых и бедных, чтобы сильным мира стало предельно ясно, как важно обеспечить санитарные условия, личное пространство, душевное спокойствие и для бедных тоже, ведь в итоге их недовольство может принести ощутимый результат. Это смерти протеста1.

Каждая «жертва» отдельно в той или иной степени является «жертвой» безразличия, отчаяния или безысходности, что само по себе снижает защиту тела.

Однако такое душевное состояние не только снижает защиту, но также активирует и меняет химическую структуру организма, нарушает баланс и создает условия для болезни. Многие вирусы, по определению способные привести к смерти, в нормальных условиях благотворно влияют на общее здоровье тела, существуя бок о бок с, так сказать, другими вирусами. Каждый из них выполняет функции, необходимые для поддержания баланса в организме.

Тем не менее, если (определенные) вирусы начинают повышать активность или размножаться с помощью душевного состояния, тогда они становятся «смертоносными». Они могут передаваться физически любым способом, в зависимости от своих особенностей. Грубо говоря, если индивидуальные душевные проблемы достаточно глубоки, то они выливаются в социальные массовые болезни.

*(Долгая пауза.)* Среда, в которой происходит всплеск, указывает на сложившиеся политические, социологические и экономические условия, которые стали причиной такого беспорядка. Часто это случается после неэффективных политических или социальных действий — то есть, когда какой-то единый массовый социальный протест провалился, или оказался бесполезным. Всплески происходят также во время войн, причем у той части населения, [которая] против данной войны, в которой участвует [их] государство.

На начальном этапе происходит психическое заражение: отчаяние движется быстрее, чем комар, или любой внешний носитель данной болезни. Душевное состояние активирует вирус, который, в этом понимании, является пассивным.

*(22:16, пауза.)* Отчаяние может казаться пассивным только потому, что чувствует — внешние действия бесполезны. Но оно разжигает ярость изнутри, а такая зараза переходит от ложа к ложу, от сердца к сердцу. Тем не менее, оно затрагивает только тех, кто пребывает в подобном состоянии, и в какой-то мере оно вызывает ускорение, которое иногда может что-то изменить в отношении групповой активности.

Итак, если вы верите только в одну жизнь, то такие условия могут показаться кошмарными, и, в вашем случае, явно не привлекательными. И все же, несмотря на то, что каждая жертва эпидемии умирает своей собственной смертью, эта смерть становится частью массового социального протеста. Жизни выживших близких пошатнулись, и в зависимости от распространения эпидемии сами элементы социальной жизни нарушились, видоизменились и перестроились. Иногда результатом эпидемий становится свержение правительства или поражение на войне.

Биологическая связь с сердцем природы на самом деле еще более глубокая. Вы биологические существа. Ваше гордое человеческое сознание возлегает на огромной «подсознательной» целостности физического бытия. В этом отношении ваше сознание такое же природное, как и палец ноги. С точки зрения целостности всего человечества ваше душевное состояние крайне важно. Отчаяние и безразличие — это биологический «враг». Социальные условия, политическая ситуация, экономический курс и даже религиозные или философские структуры, которые воздействуют на душевное состояние, вызывают биологическую ответную реакцию. Они действуют, как огонь на растения.

У эпидемии много целей — предупреждение, что люди не станут терпеть определенные условия. Это будет выражено в биологическом негодовании, которое не закончится, пока не изменятся условия.

*(22:31, долгая пауза.)* Дай нам минутку… Даже во времена великих эпидемий в Англии были пораженные, которые выжили, те, кто контактировал с больными и умирающими, и их не тронула болезнь. В отличие от сдавшихся, уцелевшие видели себя в совершенно ином свете: это те, кого не тронуло отчаяние, кто считал себя полезным, а не бесполезным. Они часто приходили из предыдущих не героических жизней, и на тот раз справлялись очень храбро. Их охватывал ужас перед условиями, которых раньше они не знали.

Наблюдая, как умирают другие, они приходили к пониманию смысла жизни и закладывали новые [идеи] социологического, политического и духовного характера, так что, если говорить вашими словами, мертвые умерли не напрасно. Общественный характер эпидемии говорит об общественных проблемах — эти проблемы могут бросить человека в общественный душевный кризис, что в физическом воплощении происходит биологически.

*(Пауза.)* Есть причины, по которым можно определить порядок и пределы каждой эпидемии — почему они вспыхивают в одной части мира, и не затрагивают другую. Почему один член семьи умирает, а другой выживает — ведь в этой массовой затее человек всё еще управляет своей личной реальностью.

*(22:42, пауза.)* Дай нам минутку… В вашем обществе действуют научные медицинские убеждения, а также профилактическая медицина, упомянутая выше, в ходе которой человеку делают [прививки] и тем самым вводят его в состояние временной болезни, чтобы выработался иммунитет против более масштабной атаки. В случае любой конкретной болезни это может хорошо сработать на тех, кто в это верит. Однако здесь работает не процедура, а вера *(громче)2.*

Я не советую вам отказаться от процедуры, она явно полезна во многих случаях — но вы должны понимать, почему она приносит желаемый результат.

Всё-таки, такая медицинская технология сугубо индивидуальна. Нельзя привить желание к жизни, энтузиазм, наслаждение или довольство здорового животного. Если вы решили умереть, но защитились от одной болезни одним способом, то всё равно незамедлительно подоспеет другая или же несчастный случай. Вакцинация, пусть даже очень эффективная, может только укрепить прежнюю веру в бесполезность тела. Может оказаться, что организм сам по себе развил любую болезнь, «модную» в свое время, так что своеобразная победа в конце концов может привести к поражению, насколько того позволяют ваши убеждения.

Как бы там ни было, у вас есть свои медицинские системы. Я не намерен их подрывать, они делают это сами. Некоторые мои утверждения нельзя проверить в ваших условиях, поэтому они кажутся почти кощунственными. И все же, за всю историю ни один человек не умер, не желая того, независимо от состояния медицинских технологий. Определенные болезни несут определенное символическое значение, меняясь в зависимости от времени и места3.

*(22:56.)* Дай нам минутку… Руки устали?

*(«Нет».)*

*(Пауза.)* За последние годы среди дарвинистов шли большие дискуссии по поводу выживания наиболее приспособленных4, но качеству жизни или самому выжившему уделялось при этом мало внимания; или, если говорить вашими словами, [проводились] маленькие исследования в отношении того, что придает жизни ценность. Всё очень просто, если жизнь ничего не стоит *(громче)*, нет смысла ее продолжать.

Цивилизации – это буквально социальный род. Они умирают, когда уже нет смысла жить, и взамен «сеют» новые цивилизации. Ваше душевное состояние в целом способствует массовому культурному состоянию вашей цивилизации. Тогда, в какой-то мере, выживание вашей цивилизации зависит буквально от условий жизни каждого человека; эти условия по определению являются духовным и физическим состоянием, которое рождает живой организм. Этот организм тесно связан с природным биологическим состоянием каждого человека и каждого живого существа или сущности, даже самой малой.

Новый абзац. Несмотря на все «реалистичные» сказки прагматиков, природное состояние жизни – это, напротив, одно из наслаждений, согласие с собой, состояние, когда действия полезны, а сила действия является естественным правом. Вы могли бы вполне беспрепятственно наблюдать это у растений и животных, и других живых организмов, если бы не были ослеплены верой в обратное. Вы могли бы почувствовать это в энергии своих тел, в которых особое жизненное ощущение собственных клеток влечет за собой массовые, безмерно сложные свершения вашего физического существа. Эта активность естественным путем повышает уровень здоровья и жизненной энергии.

Я говорю не о каком-то идеализированном, «пассивном», ни к чему не привязанном духовном мире, а о чистой реальности без препятствий, где правят противоположности отчаяния и безразличия.

Таким образом, эта книга будет посвящена тем условиям, которые наиболее способствуют духовному, психическому и физическому пылу, биологическим и психическим составляющим, которые дают желание продолжать свой род. Эти аспекты способствуют взаимодействию всех видов жизни на всех уровнях. Виды не конкурируют между собой, а объединяются, чтобы создать среду для творческого сосуществования.

*(Воодушевленно.)* Конец диктовки. В этот раз книга здорово нашумит. Можете завершить сеанс или сделать перерыв, как захотите.

*(«Мы сделаем перерыв».)*

*(23:17. Речь Джейн все время была очень напряженной, несмотря на частые паузы, иногда долгие. Перед сеансом Джейн задалась вопросом, действительно ли ей хочется этого, но, как и в других подобных случаях, она с самого начала прекрасно передавала материал.*

*Продолжаем тем же образом, 23:37).*

Тогда я быстро продолжу.

Вы живете в физическом обществе, но, прежде всего, это общество мыслей и чувств. Это стимулирует ваши физические действия. Они непосредственно влияют на поведение вашего тела. У животных всё по-другому, хотя у них тоже свой путь, особое предназначение и цель. Естественно, их чувства имеют такое же значение, как и ваши. Они могут мечтать и могут по-своему рассуждать.

Они не «волнуются». Они не предвидят угрозу, если в их непосредственном окружении нет никаких видимых сигналов. Самим по себе им не нужна профилактическая медицина. Тем не менее, детенышам домашних питомцев делают прививки от различных заболеваний. В вашем обществе это почти уже стало необходимостью. В «чистых природных» условиях у вас бы не было так много живых щенков или котят. Это циклы физического существования, и в таких условиях природа знает, что делает. Когда численность какого-то вида становится слишком большой, тогда возрастает, скажем, частота вспышек эпидемий. К человеческому населению это относится в такой же мере, как и к животному миру.

Качество жизни важнее всего остального. Новорожденные животные либо умирают быстро и естественно, без всякой боли, еще до того, как их сознание полностью сосредоточится здесь, либо их убивают собственные матери – не потому что эти детеныши слабые или неспособны выжить, а потому что [физические] условия не обеспечат того качества жизни, которое будет «стоить» выживания.

Однако сознание, которое на столь короткое время становится физическим, не уничтожается – говоря вашим языком, оно ждет лучших условий.

Как у людей, так и у животных бывают своего рода «пробные испытания», когда можно только взглянуть мельком, уловить лишь мерцание физической жизни, и на том всё. Эпидемии, которые захлестывают популяции животных, являются также биологическим и физическим объяснением, из которого каждая особь понимает, что только наивысший уровень самореализации может стать показателем должного качества жизни, и тем самым способствовать массовому выживанию всего вида.

*(23:55, пауза.)* Страдания нисколько не благотворны для души; в естественных условиях существа, оставленные в одиночестве, не ищут себе страданий. Это милосердие природы, биологическое знание, благодаря которому мать животного знает, будет ли жизнь ее нового отпрыска полноценной в существующих условиях. Животные инстинктивно чувствуют свою связь с великими силами жизни. Они могут инстинктивно лишить пищи своего детеныша, пока его сознание еще не сосредоточено, но не оставят его в неблагоприятных условиях на произвол судьбы.

В естественном состоянии многие дети рождаются мертвыми по тем же причинам, из-за того же случаются выкидыши. Это компромисс между всеми составляющими природы, поэтому такие индивидуумы часто выбирают матерей, которые, к примеру, хотели испытать состояние беременности, но не процесс рождения – когда они хотели носить плод, но не обязательно рожать [из него] ребенка. В таких случаях это чаще всего – «фрагментарные личности», которые хотят испытать на себе физическую реальность, но еще не готовы сойтись с ней вплотную. Каждый случай индивидуален, тем не менее, в них есть общие черты.

Многие дети, которые, казалось бы, должны умереть от болезни, от «детской эпидемии», тем не менее выживают по причине своих намерений. Мир мыслей и чувств может быть невидимым, однако он активирует все физические системы, с которыми вы связаны.

У животных, как и у людей, на самом деле могут возникать социальные суждения, которые проявляются в биологическом контексте. Животные, пораженные болезнями котят или щенков, например, выбирают смерть, указывая на тот факт, что качество их жизни индивидуально и *в массе* во многом недостаточно. Уже нарушен баланс в отношениях с представителями их вида. Они не могут использовать все свои способности или силы, или бывает, что многим из них делают что-либо компенсирующее с точки зрения принципов благотворного общения с человеком – но вместо этого они остаются в стороне, становятся нежеланными и нелюбимыми. Животное, для которого нет любви, не хочет жить.

Любовь подразумевает самоуважение, веру в индивидуальные биологические особенности и честность. В том смысле, что по своей природе эпидемии у животных начинаются по тем же причинам, что и у людей.

Животное ведь не может совершить самоубийство. Зато его род или вид могут. Величие одухотворенной жизни требует того, чтобы было достигнуто надлежащее качество получаемого опыта.

*(Выразительно.)* Конец диктовки, конец сеанса. Мои самые искренние пожелания.

*(Шепотом.)* Верю в изменения [в состоянии] Рубурта. Хорошего вам, приятного вечера.

*(«Спасибо. Тебе того же, Сет. Спокойной ночи».)*

*(00:17. См. материал Джейн о ее состоянии в предисловии к этой книге. Она будет рада многим благоприятным изменениям, которые придут к ней позже.)*

**Примечания: сеанс 802**

1. В обычных условиях разные виды чумы, в том числе бубонная и печально известная «черная смерть», распространялись (и сейчас распространяются) мухами, которые переносят бактерии с зараженных крыс. Другие формы этого заболевания передаются через других грызунов. Говоря словами Сета, из-за сложного взаимодействия и общения, затрагивающего все формы жизни, глубокое недовольство человека время от времени соединяется с чем-то подобным, что помогает активизировать наказание – как, например, чуму: в III веке в Риме нескольким тысячам людей каждый день говорили, что они умрут; по прогнозам в 14 веке в течение 20 лет погибло три четверти населения Европы и Азии; в 1665 году была Великая Чума в Лондоне и так далее.
2. Время от времени, там где для выражения нужно выделить какое-нибудь слово или фразу, Сет не просит меня подчеркнуть это, а сам говорит мне эти слова громче – порой намного громче. Я часто подчеркиваю такой материал, для того чтобы читатель просто мог знать, на что именно было сделано ударение. В результате на страницах книги всё выглядит почти так, как будто это Сет сам подчеркнул эти слова, но во время сеанса они были переданы совсем по-другому.
Когда Джейн говорит с Сетом, в ней появляется очень много сил и энергии, и зачастую я чувствую это, как будто они вместе создают некое весьма ощутимое единство. Во время наших личных сеансов и сеансов для книги изменения голоса Сета по тону и выражению обычно располагают к диалогу, кроме того, он говорит достаточно медленно, так что мне удобно вести запись. Голос Сета может становиться оглушительно громким с невероятно быстрой передачей сказанного, и, казалось бы, повествование в таком духе может длиться неопределенно долго: я был свидетелем нескольких весьма примечательных выступлений, которые длились по несколько часов. Однако на наших обычных сеансах практически никогда еще всё не заходило так далеко. Не то, чтобы Джейн уставала от разговоров с Сетом – скорее, в ней был заметен прилив энергии, и субъективно, и объективно. Как она часто говорила, ее «несет на себе» голос Сета – или энергия, идущая с ним или в нем.
Мы оба писали уже об особенностях голоса Сета в других книгах, когда пытались побольше о них узнать.
3. См. «Примечание 4» к сеансу 801.
Говоря обо всех отрицательных сторонах вакцинации и прививок, Сет явно не рекомендует нам отказываться от них в настоящее время, поскольку большинство из нас верят в их эффективность. Должно пройти еще некоторое время, прежде чем личная уверенность станет достаточно сильной, чтобы поддерживать нас без этих медицинских «костылей». Однако мы можем попытаться минимизировать такую зависимость (как это делаем мы с Джейн) и не принимать уколы, только потому что они сейчас «в моде».
В «Примечании 4» к сеансу 801 я привел цитату из материала, который Сет передал нам на сеансе 703 первого тома «Неизвестной» реальности». Позвольте мне сейчас процитировать кое-что из материала сеанса 704 той же книги. После 22:16: «Вы можете рассказать о болезнях, которые удалось подавить при помощи прививок или других профилактических мер, как, например, прием тех или иных витаминов или проведение санитарно-гигиенических процедур… Казалось бы, нет ничего глупее, чем предположить, что у человека есть эффективные средства защиты от болезней…
Опять же, многие могут с благодарностью хвалить того или иного врача, за то что он «вовремя» обнаружил болезнь, после чего были приняты эффективные меры противодействия и болезнь удалось излечить. Конечно, вы не можете знать достоверно, что могло бы произойти в ином случае… с людьми, которые хотели умереть. Если бы они не умерли от болезни, они могли «стать жертвой» несчастного случая или умереть на войне, или погибнуть от стихийного бедствия.
Их могли бы «вылечить» даже без медицинского вмешательства, и они могли продолжать свою плодотворную жизнь. Вы не знаете. Человек, который готов умереть, может спастись от одной болезни, но сразу слечь от другой или найти какой-либо еще способ исполнить своё желание. Подобные случаи основаны на жажде к жизни и на принципе действия психики».
Однако мы с Джейн сделали нашим котам прививки от кошачьей чумы и вирусов дыхательных путей; домашние питомцы, которые живут в человеческом обществе (как у нас часто бывает) попали уже в зараженное окружение. Мы полагаем, что если бы у нас были маленькие дети, мы бы позаботились о том, чтобы им сделали все прививки, которые «следует» сделать или которые требуются для поступления в школу, например. В нашем обществе очень трудно самому полагаться на свои убеждения, ведь многие люди стоят перед лицом прежде всего научной и медицинской пропаганды. (Хотя позвольте добавить, что сегодня в мире существует огромное количество вакцин против детских болезней, но многие родители игнорируют многие из них. О некоторых из таких вакцин – например, от коклюша, свинки, кори, краснухи – до сих пор еще ведутся споры. В большинстве случаев они эффективны только отчасти и могут вызвать разные побочные эффекты: реакции могут быть как временные, так и длительные, в том числе и со смертельным исходом. Мы с Джейн строго рекомендуем таким родителям пройти тщательное обследование и обдумать все «за» и «против» *каждой* прививки, которая будет сделана их детям).
4. Английский биолог Чарльз Дарвин (1809-1882) в своей теории об эволюции органического мира утверждал, что все растения и животные развиваются из своих предыдущих форм, наследуя малейшие изменения в будущих поколениях, причем эти формы являются наиболее приспособленными к окружающей среде и оказываются теми самыми, у кого есть больше шансов выжить.
К удивлению, другой английский биолог, Альфред Уоллес (1823-1913) независимо разработал подобную теорию, и в 1858 году эти два ученых представили свои работы в одной и той же газете. На следующий год Дарвин опубликовал свой труд «Происхождение видов».
Я уверен, Сет сказал бы, что всё это – далеко не совпадение, ведь он уже не однажды рассказывал, что зачастую новые идеи возникают по несколько раз за определенный временной период.

### СЕАНС 803, 2 МАЯ 1977 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:43

*(С того момента, когда Джейн начала диктовать «Массовые события» от имени Сета, она охотно проводила сеансы для книги, но один раз в неделю – по вечерам в понедельник – а в свободное время занималась чем-то другим. Она работала над чем-то своим, писала стихи, рисовала и помогала мне с «Психикой» Сета – она бралась за ту работу, которую я обычно делаю, когда он заканчивает книгу: она перепечатывала текст сеансов с рукописи, вычитывала мои черновики, переписывала некоторые из них и вносила свои предложения. Но вместе со всем этим она восстанавливала свои внутренние силы, физические и творческие, просто наслаждаясь тем, как день за днем она волшебным образом вызревает для следующего прыжка.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка. Ваши ученые начинают понимать физическую взаимосвязь человека и природы. Очевидно, что человечество – это часть природы, оно не может существовать отдельно.

В отношении окружающей среды поднимаются вопросы о том, как человек воздействует на мир, в котором он живет. Однако существует внутренняя среда, объединяющая все сознания, которые останавливаются на вашей планете, в любых их формах. Это ментальная или психическая – в любом случае, не физическая – среда всегда пребывает в состоянии потока, движения. Эта активность является причиной всех связанных с вами внешних явлений.

Дай нам минутку… С точки зрения физического мира, ваше восприятие – это результат поведения определенных органов, и вам кажется, что за пределами вашей связи с этими органами нет никакой реальности. Сами же эти органы состоят из атомов и молекул с их собственными сознаниями. И, следовательно, у них самих тоже есть такие качества, как восприятие и познание. Они работают для вас, предоставляя вам возможность ощущать физическую реальность.

Несомненно, вам кажется, что у вас на теле всегда были такие отростки, как уши или глаза. Вы говорите: «У меня голубые глаза,» - или: «У меня маленькие уши». Физическая сущность этих органов чувств постоянно меняется, однако вам об этом ничего не известно. Пока ваше тело кажется вам достаточно надежным, твердым [и] прочным, вы не знаете, что между ним и окружающим физическим миром постоянно происходит взаимообмен. Вас ни капли не беспокоит то, что физическая материя вашего тела состоит из совершенно других атомов и молекул, чем это было семь лет назад, [скажем], или что ваши собственные, знакомые вам руки фактически вообще не имеют никакого представления ни об одной из мельчайших частичек, из которых они сложены [даже если это было не так давно].

Вы воспринимаете ваше тело как нечто твердое. Опять же, те ощущения, которые помогли вам сделать такой вывод – это результат поведения атомов и молекул, которые в буквальном смысле сошлись вместе, чтобы сформировать организм, заполняя шаблон плоти. Другие объекты, которые вы воспринимаете, сформированы по своему подобию точно таким же образом.

Физический мир, который вы признаёте, составлен из невидимых шаблонов. Эти шаблоны «пластичны», пока они существуют, их окончательная форма – это вероятности, направленные сознанием. Ваши органы чувств воспринимают эти шаблоны по-своему. Сами по себе шаблоны могут быть «активированы» бесчисленным количеством способов. (*С нотками юмора*). Там, снаружи, есть что-то, за чем вы можете наблюдать.

*(22:04, долгая пауза, одна из многих.)* Однако ваша система чувств определяет, какую форму примет то что-то. Массовый мир появляется перед вашими глазами, но ваши глаза – это часть того массового мира. Вы не можете видеть ваши мысли, поэтому вы не понимаете, что у них есть форма, как, скажем, у облаков. Существуют потоки мысли, как потоки воздуха, и ментальные шаблоны человеческих чувств и мыслей поднимаются, словно языки пламени из костра или пар из горячей воды, чтобы потом упасть в виде пепла или дождя.

Все компоненты невидимой внутренней среды взаимодействуют, они формируют временные модели погоды, которые являются физически выраженным состоянием психики, которое, в свою очередь, локально и в целом представляет вам физическую версию эмоциональных состояний человека. Конец абзаца.

*(Как и во время 801-го сеанса, наш кот Билли дремал, а затем проснулся и подошел к Джейн. В этот раз он запрыгнул ей на колени, затем поставил передние лапы ей на грудь и начал рассматривать ее лицо. Джейн, выполняя действия Сета, начала ласкать его. Я позвал Билли к себе. Он ненадолго забрался ко мне на колени, а затем свернулся калачиком на подушке рядом со мной.)*

*(С радостью.)* Можешь сказать, что это я погладил котика.

Итак: очевидно, физическая планета также постоянно меняется, хотя она относительно стабильна с рабочей, реалистической или прагматической точки зрения. Физическая материя планеты также составлена из в буквальном смысле бесконечного множества сознаний – каждое живет в своей собственной реальности, добавляя свой опыт в итоговое совместное дело.

*(Долгая пауза.)* Стихийные бедствия – это доступный для понимания, но причиняющий вред принцип, в котором игнорируются многие важные для жизни на планете, а следовательно, и для человечества, созидательные и восстанавливающие компоненты. Стабильность планеты основывается на таких изменениях и преобразованиях, так же, как тело зависит от, скажем, рождения и смерти клеток.

*(22:20.)* Вполне очевидно, что люди должны умирать - не только потому что в ином случае вы переполните собой мир до его уничтожения, но потому что природа сознания требует нового опыта, новых задач и новых достижений. В природе мы видим это повсюду. *(Пауза.)* Если бы не было смерти, вам бы нужно было ее изобрести *(улыбается)* – в пояснение этому, индивидуальность была бы настолько же ограничена, как опыт великого скульптора, которому дали всего один кусок камня *(тихо, с драматизмом)1.*

Создание скульптора реалистично с точки зрения прагматизма, в том плане, что оно существует как объект и вполне обоснованно может восприниматься, как и ваш мир. Однако статуя скульптора произошла из внутренней среды, из шаблонов вероятностей. Эти шаблоны вероятностей сами по себе не бездействуют. В них вложено желание быть-воплощенными (через дефис). В основе всех реальностей лежат ментальные состояния. Они всегда ищут форму, хотя, опять же, существуют другие формы, кроме тех что вы признаёте.

Стул – это стул для ваших целей. Когда Рубурт говорит за меня, он как раз сидит на стуле. Когда вы читаете эту книгу, вы, вероятнее всего, развалились на стуле, в кресле или на скамье – всё это вполне крепкое и реальное. Атомы и молекулы в этих стульях и креслах довольно активны, хотя вы не обеспечиваете им качество жизни. Когда дети водят хоровод, они создают живые круги в воздухе. В игре им просто нравятся движения, но они не связывают их ни с каким завихрениями в воздухе. Атомы и молекулы, из которых состоит стул, водят немного другие хороводы, они находятся в постоянном движении и образуют определенную модель, которую вы воспринимаете как стул.

Движения отличаются такой разнонаправленностью, что стул для вас, как и ваше тело, кажется неизменным. Атомы и молекулы, словно дети, радуются своему движению – жестко размеченному в пространстве, исходя из вашей точки зрения, однако без «какого-либо представления» о том, что вы считаете это движение стулом или используете его по этому назначению.

Вот таким образом вы воспринимаете активность атомов. [Тем не менее], на психических уровнях существует договоренность, которая никогда до конца не установлена, хотя и кажется таковой. Никто не воспринимает один и тот же стул [за всё время], хотя, возможно, какой-то конкретный стул будет казаться «одним и тем же», воспринимаемым с разных позиций.

Танец атомов и молекул в вашем пространстве не прекращается. В более широком понимании, какой-либо определенный стул никогда не остается одним и тем же стулом. Всё это нужно будет принять во внимание, когда мы будем говорить о массовых событиях.

Сделайте перерыв.

*(22:42. Транс Джейн прошел хорошо, но она вспомнила, как Билли взобрался к ней на колени и как он уставился своей мордочкой ей в лицо. «Сет считает, что это было великолепно,» - сказала она. Мы вернулись к сеансу в 23:14.)*

Ученый, который возьмет пробу мозга хоть у идиота, хоть у гения, найдет только физическую материю самого мозга.

Вы не найдете ни одной мысли, которая хранилась бы в клетках мозга. Вы можете попытаться выразить мысль, вы можете почувствовать ее воздействие, но вы не сможете увидеть ее так же, как вы видите стул. Тем не менее, только глупец будет отрицать важность мыслей или говорить, что они не существуют.

Точно так же в самом мозге вы не найдете место, где хранятся сны. Твердое вещество этого мира – результат игры ваших чувств, базирующийся на внутренних размерах активности, которая вполне существует, но вместе с тем скрыта самым надежным образом, как место расположения мысли или сна.

Очень легко вы можете увидеть, как на земле из семечка вырастает фрукт, [из каждого] какой-то свой. Ни одно семечко не похоже на другие, хотя, по большому счету, некоторые виды можно объединить. Вы не спутаете апельсин и виноград. Точно таким же образом идеи и мысли образуют общие шаблоны, вырастая в определенные виды событий в вашем мире. В этом отношении ваши мысли и чувства «сеют» физическую реальность, вырастая в материальное воплощение жизни.

Вы хорошо справляетесь с государственной точки зрения, вы живете в селах, городах, странах, штатах и так далее, каждый со своими обычаями и предписаниями местных органов власти. Они никак не влияют на те края, где вы живете. Они назначены для практических целей и обеспечивают организацию намерений или связей на одном уровне. Это политические шаблоны, невидимые, но в высшей мере эффективные. Однако существуют такие же невидимые, но гораздо более сильные психические шаблоны, в которых происходит организация человеческих мыслей и чувств – или, естественно, мысли и чувства сами себя организовывают.

Мысли каждого человека стекают в это формирование и образуют часть психической атмосферы земли. Из этой атмосферы вытекают шаблоны земной природы, из которых возникают времена года со всем их разнообразием и видами их воздействия. Вы никогда не станете жертвой стихийных бедствий, хотя может показаться совсем обратное, но вы ведь сами участвуете в их формировании. У вас своя творческая роль в циклах земли. Никто не может родиться за вас или за вас умереть, однако на самом деле и рождение, и смерть – события вовсе не изолированные, в них принимает участие вся планета. С личной точки зрения, опять же, каждый вид заботится не только о своем выживании, но также о качестве своей жизни и получаемого опыта.

В этом смысле стихийные бедствия в итоге заканчиваются тогда, когда восстанавливается то состояние, которое до этого нарушало желаемое качество жизни – таким образом, вносятся корректировки.

Я говорю слишком быстро?

*(«Нет,» - сказал я, хотя темп Сета-Джейн требовал от меня хорошей скорости письма.)*

«Жертвы» решают принять участие в таких обстоятельствах на духовном, психологическом и биологическом уровнях. Многие из тех, кто попал в число погибших, могли умереть каким-либо другим образом, например, от длительных болезней. На клеточном уровне эти сведения доступны, они передаются индивидууму тем или иным способом, зачастую во снах. Многие люди, которые знают подобное, на уровне сознания понимают, что нужно повернуть в другую сторону, но в то же время они предпочитают ничего об этом не знать.

*(23:44.)* Другие уже выполнили свои задачи; они хотят умереть и ищут какой-то предлог, средство для сохранения престижа. Однако те, кто выбирает такую смерть, хотят умереть с драматизмом, в разгаре своей деятельности, но даже в момент смерти в них странным образом торжествует внутреннее знание о силе жизни. В конечном итоге они отождествляют себя с силой природы, которая, как кажется, уничтожила их.

В результате этого отождествления в смерти часто – но не всегда – возрастает ускорение сознания, такие индивидуумы попадают в своего рода «группу с опытом смерти», где все жертвы в той или иной степени переносятся на другой уровень реальности «одновременно».

Как раз на уровне подсознания эти люди знали о вероятности такого события еще задолго до того, как произошло несчастье, и до последнего момента они могли по своему желанию избежать этой участи. Как говорится в старых преданиях, животные заблаговременно знают о том, как изменится погода. Эту способность восприятия вы также наследовали от природы. Ваше тело подготовлено, хотя, если верить сознанию, то вам кажется, что вы ничего ни о чем не знаете.

Существуют бесчисленные связи между внутренней средой тела и шаблонами погоды. Когда в древности люди отождествляли себя с грозой, такие чувства были вполне обоснованы, и в этом отношении «реализм» чувств намного превосходил реализм логики. Когда человек чувствует себя частью грозы, эти чувства в буквальном смысле выражают истину. Логика взаимодействует с внешними обстоятельствами на основе причинно-следственных связей. Интуиция взаимодействует с непосредственным опытом самого личного характера, с субъективными движениями и формами деятельности, которые в вашем понимании пролетают быстрее скорости света, а также с одновременно происходящими событиями, так что ваш причинно-следственный уровень слишком медленный для восприятия2.

*(Долгая пауза.)* В этом же отношении, формы деятельности во внутренней среде слишком быстрые для вашего умственного понимания. Но ваша интуиция может дать вам ключи к разгадке подобного поведения. Страна несет ответственность за то, что в ней происходят засухи, землетрясения, наводнения, ураганы – или что созревают урожаи с обилием продуктов, за свои промышленные и культурные достижения, и каждый из этих элементов связан по отдельности с каждым из остальных.

Если то качество жизни, которое на духовном и биологическом уровне принято за необходимое, оказывается недостигнутым, тогда вносятся корректировки. На политическую проблему может повлиять стихийное бедствие, если политические средства безрезультатны. С другой стороны, это может всколыхнуть творческую энергию людей.

Непревзойденное мастерство проявится в искусстве, культурном творчестве, технических и социологических достижениях. Человечество попытается воплотить в жизнь все свои величайшие способности. Каждое физическое тело – это своего рода мир. В нем есть свои формы защиты, свои умения, и каждый его элемент стремится добиться того качества существования, которое позволит даже самой малой его частице реализовать себя на духовном и биологическом уровне.

*(С добротой.)* Конец диктовки. Конец сеанса, если у вас нет вопросов.

*(«Думаю, нет, Сет».)*

Тогда мое глубочайшее вам почтение, искренне желаю вам доброго вечера.

*(«Спасибо. И тебе того же, Сет».*

*00:08. Джейн вышла из превосходного транса, и затем я закончил писать…)*

**Примечания: сеанс 803**

1. Материалы Сета о смерти и природе сознания сразу же напомнили мне о том, что он сказал в 23:20 на своем 801 сеансе: «Смерть — это биологическая необходимость… Несомненно, каждый индивидуум знает, что он должен умереть физически, чтобы выжить духовно и психически. Плоть становится тесной для своего «я».

Мнение Сета об истинной природе – о необходимости – смерти всё больше и больше противоречат тому, что мы читаем в наше время. Сегодня множество ученых говорят о том, что еще задолго до конца этого века у нас появится возможность продлить физическую жизнь навсегда – или, по крайней мере, на неопределенный срок, чтобы получить от нее больше «практической пользы». Нам снова и снова говорят о том, что еще немного – и мы начнем создавать искусственные аналоги частей тела, а также микрокомпьютеры, которые можно будет имплантировать в организм, чтобы регулировать его деятельность; эти достижения, плюс то, что мы «победили» болезни, страдания и боль, плюс генная инженерия вскоре обеспечат нам возможность жить неопределенно долго. Знающие люди утверждают, что, если вам посчастливилось родиться на какое-то время позже, то, возможно, вам никогда не придется умирать.

Эти заявления впечатляют, да только вот – по крайней мере, в настоящее время – мы с Джейн читали еще, что за последние 75 лет науке удалось увеличить жизнь взрослых белых мужчин всего лишь на четыре года: с 69 до 73 лет. Если учитывать то, что с 1900 года в медицине и так было уже довольно много изучено, всё равно сейчас нужно работать с безумной скоростью, чтобы все эти прогнозы могли осуществиться, скажем, к 2000 году.

Но нигде мы не видим ни одного упоминания о духовных дилеммах, которые могут быть вызваны всем этим, либо об огромных социальных проблемах – что по сути есть вызов, не иначе – которые сразу же дадут о себе знать, как только определенное количество людей хоть ненамного приблизится к возможности «вечной жизни». Подумайте только о правовом аспекте. (Люди могут даже захотеть изменить свои брачные обеты!) Сплошная научная фантастика. А как насчет регуляции численности населения? Как насчет тех, кто захочет жить дальше, но не сможет себе позволить это? Как будут решать, кому будет оказано нужное лечение, а кому нет? Как будут отбирать кандидатов – семьями или каждого человека по отдельности? Гениев или глупцов? Если процедуры, которые потребуются для продления жизни, будут бесплатными – за счет государства, то – будут ли государственные службы принимать решения о том, что некоторым семьям просто запрещено будет иметь детей, чтоб не оставить их умирать? С точки зрения испытаний и трудностей современного мира, можно даже сказать, что и без того уже в мире слишком много людей. А как насчет животных и других форм жизни? Вероятно, животные в своей собственной коллективной мудрости воспринимают нас так, как будто мы все вместе отказались от нашей способности понимать что-либо интуитивно.

Сейчас я бы даже поспорил, что человек, несомненно, будет изо всех своих сил пытаться применить любой метод, который только способен изобрести, чтобы как можно больше продлить свою физическую жизнь – настолько велик его сознательный страх перед смертью, как и перед совершенным вымиранием всего, вне зависимости от наступившего времени. В ходе всей своей истории, сохраненной в письменных источниках, человек с невообразимым упорством создавал этот страх, эту *веру*.

Во всем замысле бесконечно долгой жизни есть довольно много иронии. Если даже такая возможность когда-нибудь будет достигнута, я думаю, что на сознательном уровне все представители человеческого рода дойдут до того, что больше всего на свете будут бояться *неожиданной смерти* от несчастных случаев, и это чрезвычайно сильное беспокойство может серьезно ограничить их поведение. Кто тогда, зная, что он «бессмертен» для каких-либо практических целей, захочет рискнуть самым дорогим сокровищем, что у него есть – жизнью – и заняться тем, что внезапно может отнять это сокровище? Даже контактные виды спорта, не говоря уже о путешествиях по воде, по воздуху или о полетах в космос, или о любой небезопасной деятельности, могут стать предметом ненависти. Всевозможные заболевания, как и сам процесс старения, будут под абсолютным контролем.

Что касается нас с Джейн, мы действительно не считаем, что нам нужна вечная физическая жизнь, или даже до 200 лет – точка, которая является не более чем признаком улучшения нашего собственного физического состояния. Мы могли даже немного расстроиться или завидовать другим, из-за того что родились на несколько десятков лет раньше. «Я бы не отказалась увидеть, как это, когда тебе 100 лет, конечно, если бы я при этом была в хорошей форме,» - сказала Джейн, когда мы пересматривали это примечание. Мы подумали, что у этих более поздних поколений, вероятно, вообще не возникнет ни малейшего сомнения, если им доведется выбирать максимально долгую жизнь. Во всяком случае, на некоторое время их сознание поможет им хорошо приспособиться. Однако в итоге это всё может привести к некоему парадоксу: Джейн добавила, что после того, как в сознание человека начнет проникать скрытый смысл продленного жизненного срока, тогда существенно возрастет количество самоубийств. Люди, по ее словам, наконец-то смогут открыто признать величайшую необходимость и целесообразность биологической смерти, и во многих случаях это будет называться просто «выключить самих себя».

1. Сет и Джейн вдвоем упоминают о воздействии, скорость которого превышает скорость света, это было описано в более ранних книгах. Сет говорит о нем, например, в ходе рассмотрения так называемых ЕС (или единиц сознания). Альберт Эйнштейн в своей теории относительности продемонстрировал, что ничто иное во всей вселенной не может достичь скорости света – не говоря уже о том, чтобы превзойти ее. Однако некоторые ученые-физики выдвинули теории о существовании определенных «частиц», которые движутся быстрее света, при помощи некоего неизвестного процесса они добились перемещения с этой запредельной скоростью; а значит, таким образом они пытаются обойти ограничения, которые установил Эйнштейн. Кроме того, в результате последних астрономических наблюдений были обнаружены несколько отдаленных объектов, которые оказались «сверхсветовыми», то есть, перемещались со скоростью гораздо большей, чем скорость света. Это явление до сих пор остается без убедительного объяснения.

Конечно, когда кто-нибудь уйдет из мира «частиц», станет неважно, насколько они малы, каково их поведение или насколько хрупкая их «физическая» структура, тогда просто-напросто не будет никаких ограничений. Как и в случае с ЕС, на начальных уровнях нефизической вселенной в силу вступят «субъективные движения и действия» Сета, а также его «единовременные события».

### СЕАНС 804, 9 МАЯ 1977 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:44

*(Вчера у Джейн был день рождения, и эта дата совпала с несколькими событиями, которые доставили нам довольно много радости. Два дня назад Джейн впервые работала на нашем новом крыльце; она сидела в свете косых солнечных лучей и записывала информацию, которую по наитию души выбирала из «мировоззрения» Уильяма Джеймса, американского психолога и философа (1842-1910). У нее уже было довольно много материала для книги о Джеймсе. [В заметках, которые были написаны для предисловия к книге Сета «Природа психики», Джейн говорит о мировоззрении, как о «…о живой психологической картине индивидуальной жизни, с ее опытом, знаниями, и способностью к восприятию и дальнейшему развитию, даже через долгое время после того, как прекратится сама физическая жизнь»].*

*Затем, сегодня она получила от своего издателя, «Прентис-Холл», договор на «Психику». Сейчас она думает, что, с формальной точки зрения, подписать договор можно будет только после того, как она – и/или Сет – уже сделает большую часть работы по этому проекту.*

*Неожиданно, без приветствия появляется Сет.)*

Итак – начинаю диктовку. Тело – это духовное, психическое и социальное утверждение, выраженное биологически. Оно несомненно личное, хотя его нельзя спрятать «там, где вы есть», говоря привычными словами.

Индивидуальное тело – это то, что есть, поскольку существует оно во взаимосвязи с такими же другими. Этим я хочу сказать, что отдельно взятое тело в настоящем несет в себе биологическое прошлое подобных ему существ. Также оно несет в себе черты современности. Например, если взять одного взрослого человека и посмотреть на него со стороны пришельца из другого мира, тогда раскроются определенные факты. Даже если такой пришелец наткнется на одинокого представителя вашего рода, проживающего в каких-нибудь необитаемых краях, этот пришелец всё равно сможет сделать некие предположения, опираясь на внешность и поведение человека.

*(Долгая пауза.)* Если «землянин» заговорит, то пришелец, конечно, сразу же поймет, что вы умеете общаться между собой, и что в созданных голосом звуках вы распознаете шаблоны, которые содержат в себе цели и задачи. В той или иной степени все существа используют язык (подчеркнуто), в результате чего возникают социобиологические отношения с гораздо большим охватом, чем предполагалось обычно. Глядя на внешность [землянина], пришелец сможет сделать вывод – если он еще не знал этого – о пропорциях различных элементов на вашей планете; также у него будут свои догадки о вашем способе передвижения, конечностях и природе вашего физического зрения.

Хотя каждый индивидуум появляется в этом мире в момент своего рождения обособленно, каждое такое рождение – это в буквальном смысле усилия, причем триумфальные, со стороны каждого представителя каждого рода, и для достижения точного жизненного баланса каждое рождение требует для себя идеально подходящие условия, для обеспечения которых недостаточно будет одного рода в отдельности, даже если взять только то, что связано с этим родом. Зерно должно расти. Животные должны размножаться. Растения должны выполнять свои задачи. Фотосинтез1 правит миром, если говорить в том же духе.

Во временах года поддерживается стабильность. Нужно, чтобы шли дожди, но не слишком обильно. Нужно, чтобы бушевали грозы, но без губительных последствий. В основе всего этого лежит совместная биологическая и психическая деятельность. Наш гипотетический пришелец смог бы увидеть всё это на примере одного отдельно живущего человеческого индивидуума (к пришельцу мы еще вернемся позже).

*(22:05, долгая пауза.)* Клеткам присущи «социальные» черты. У клеток есть тенденция объединяться с другими. По своей природе они общаются между собой. По своей природе они хотят двигаться. Точка. Выступая с подобными заявлениями, я не персонифицирую клетку, поскольку жажда общения и движения не является качеством одного только человека – или даже животных. Жажда человека к путешествиям в иные миры в своем роде так же естественна, как стремление растений поворачивать свои листья к солнцу.

Физический мир людей, со всеми его цивилизациями и культурными особенностями, и даже с его наукой и технологиями по сути представляет собой врожденное тяготение к общению, к движению наружу, к созиданию и к овеществлению воспринимаемой внутренней реальности. Любая личная жизнь, какую только можно представить, это поистине общественное дело. Самый что ни на есть уединенный затворник всё равно должен полагаться на биологические общественные связи не только в клетках собственного тела, а и в природном мире со всеми его существами. А значит, тело, неважно, насколько оно личное – это тоже общественное биологическое утверждение. В разговорных фразах любого языка есть какая-то определенная структура. Предполагается, что для этого нужен рот и язык, некий вид физической системы; определенный тип слова, в котором отдельные звуки получают смысл; и очень точное, в полной мере практическое понимание природы звуков, способов объединения их шаблонов, использования повторов, а также знания о нервной системе. Немного моих читателей обладают такими серьезными знаниями, но большинство из них говорят довольно хорошо.

Следовательно, так или иначе, создается явное впечатление, что в вашем организме заложена некая полезная информация, в соответствии с которой он и действует. При помощи голоса вы можете выразить почти любую мысль, какую только захотите, даже если вы вообще не имеете ни малейшего понятия, как происходит ваш речевой процесс.

Тогда в работу включается ваше тело. Оно донельзя практично, и больше всего оно стремится к исследованию и общению. Общение указывает на социальную природу. Само по себе тело обладает всем, что нужно для его защиты. Это тело пристает к ребенку с просьбами говорить, ползать и ходить, чтобы найти себе товарищей. Посредством биологического общения клетки в теле ребенка получают сведения о физической окружающей среде, температуре, давлении воздуха, погодных условиях, об имеющейся пище – и тело реагирует на эти условия, приспосабливаясь к ним с большой скоростью.

На клеточном уровне в мире существует своего рода социальный взаимообмен, благодаря которому о смерти и рождении клеток сразу узнают другие, и при этом смерть лягушки и смерть звезды становятся равнозначными. Но на вашем уровне жизни все ваши мысли, чувства и намерения, даже самые личные, являются частью внутреннего пространства общения. Это внутреннее пространство настолько же соответствует всем условиям и настолько же важно для благополучия человечества, как и физический мир. Оно представляет собой психический массовый банк возможностей, тогда как планета формирует физический банк возможностей. Если в какой-либо части мира происходит землетрясение, это тем или иным образом влияет и на земельный массив вашей страны. Если в каких-либо частях мира случаются психические землетрясения, то и на вас это тоже влияет, причем, как правило, в такой же степени.

Таким же образом, если какая-либо часть вашего тела будет повреждена, остальные части тоже будут ощущать на себе влияние этой раны. Землетрясение может быть катастрофой для того места, в котором оно произошло, хотя само это явление восстанавливает равновесие и тем самым поддерживает жизнь на планете. Непосредственно в областях происшествия принимаются экстренные меры, сюда присылают помощь из других стран. Когда поражается какая-либо часть тела, на месте тоже выполняются экстренные действия, и с других участков тела присылается помощь «пострадавшим» частям.

Физические вспышки эпидемии, хотя и могут показаться катастрофой в зоне заболевания, являются одним из средств системы защиты организма для поддержки общего баланса всего тела. Таким образом, в природе болезнь представляет собой систему полной защиты тела в действии.

*(22:42.)* Я пытаюсь выразить это проще – но без некоторых болезней тело не смогло бы выжить. Дай нам минутку… Прежде всего, тело должно пребывать в состоянии постоянных изменений и принимать решения настолько быстро, что вы едва бы успели за ними; регулировать гормональный уровень, поддерживать баланс во всех его системах, причем не только в отношении самого себя – тела – но и окружающей среды, которая тоже постоянно меняется. На биологическом уровне тело зачастую вырабатывает свою собственную «профилактическую медицину» или «прививки», подыскивая, например, новые или чужеродные субстанции в своей окружающей среде, [которые] появляются, благодаря природе, науке или технологиям; оно поглощает этот материал в малых дозах, подвергая себя «болезни», которая, если ее не трогать, вскоре исчезнет, поскольку тело возьмет [из нее] всё, что сможет, или приспособит «мнимого вредителя» к жизни в своей среде.

Человек может чувствовать недомогание, но таким образом тело приспосабливает и использует тот материал, который на первый взгляд можно было бы назвать чужим. Таким способом тело защищает себя от инфекции. Однако тело живет в состязании с разумом – и разум создает внутреннее пространство понятий. Клетки, из которых состоит тело, не пытаются понять смысл духовного мира. Так или иначе, они полагаются на ваше объяснение опасности небиологического происхождения. Здесь они зависят от вашей оценки положения.

*(Долгая пауза.)* Если эта оценка имеет отношение к биологической среде, у вас сложится плодотворное сотрудничество с вашим телом. Оно отреагирует четко и быстро. Когда вы почувствуете угрозу или опасность, для которой тело не сможет найти биологическую связь, тогда оно как раз при помощи взаимодействия клеток проведет физическое исследование окружающей среды и затем, исходя из вашей оценки, отреагирует на опасность. Таким образом, тело в определенной степени будет реагировать на воображаемую опасность, а также на ту опасность, которая имеет отношение к биологическому миру. В результате защитная система тела зачастую испытывает перенапряжение.

Стало быть, тело оснащено очень хорошими средствами для работы со своим физическим положением в физическом мире, и в этом отношении его системы защиты действуют безотказно. Впрочем, ваш сознательный разум направляет ваше временное восприятие и интерпретирует полученные ощущения, преобразовывая их в мысленные схемы. Тело, опять же, должно зависеть от этой интерпретации. Биологическая основа всего этого – личность любящая, наделенная интуицией и способностью к слаженной совместной работе, и в качестве условия при этом предполагается безопасное физическое положение, из которого любой представитель любого рода беспрепятственно сможет добиваться удовлетворения своих потребностей и общаться с себе подобными.

*(23:01, пауза).* Дай нам минутку… Сейчас есть тенденция верить в то, что у животных нет воображения, но на самом деле это мнение ошибочно. К примеру, они знают о брачном периоде еще до его наступления. Они все учатся путем получения опыта, а обучение, вопреки всем вашим сложившимся понятиям, ни на каком уровне не состоится без воображения.

Если говорить вашим языком, у животных ограниченное воображение. Однако оно не просто ограничено рамками предыдущего опыта. Животные могут представлять себе события, которые никогда с ними не происходили. Способности человека в этом отношении гораздо более сложные, поскольку люди в своем воображении имеют дело уже с вероятностями. В любой конкретный период времени, если учитывать одно физическое тело, человек может предвидеть или воплотить в реальность намного большее, неизмеримое количество событий – и каждое из них будет оставаться вероятным до тех пор, пока он сам не включит его.

Тело, реагируя на мысли, чувства и убеждения человека, получает намного больше информации, и поэтому ему нужно свободное пространство для четкого выполнения действия.

Сделайте перерыв.

*(«Спасибо».)*

*(С 23:09 до 23:35.)*

Система защиты тела работает автоматически, тем не менее, это в некоторой степени вспомогательная система, а не основная, поэтому она активируется только в тех случаях, когда телу угрожает опасность.

Основная задача тела – не только выжить, но и обеспечить качество существования на определенных уровнях, что само по себе является благоприятным условием для сохранения здоровья и полноты жизни. Какой-либо непосредственный страх приводит тело в состояние готовности, благодаря чему оно может отреагировать на происходящее естественным образом и в полной мере. Например, вы можете переходить через дорогу на оживленной улице и при этом просматривать газету. Задолго до того, как ваше сознание получит информацию об окружающей обстановке, тело может отпрыгнуть в сторону, как только проезжающий автомобиль окажется вдруг прямо рядом с ним. Тело делает то, что нужно делать. Хотя на сознательном уровне вы не испугались, к действию вас подтолкнул страх биологический.

Тем не менее, если вы мысленно задержитесь в типичном пространстве страха, вы лишите тело свободы действий и оно не сможет отреагировать надлежащим образом. Посмотрите на это с такой стороны: если взять животное – не обязательно дикое, которое обитает в каком-нибудь привычном ему лесу, это может быть также простая собака или кошка – оно всегда реагирует определенным образом. Животное готово ко всему, что происходит в его окружении. Кот не почувствует угрозу от собаки, запертой в вольере в четырех кварталах от него, но при этом он даже не будет утруждать себя мыслями о том, что было бы, если бы эта собака вырвалась и нашла его уютный дворик.

Тем не менее, многие люди не обращают внимания ни на что из своего окружения, но при этом в силу своих убеждений они сосредоточены только на «свирепой собаке в четырех кварталах от них». Это значит, что они не реагируют на то, что физически имеет место или ощущается во времени и пространстве, но зато [постоянно думают] о возможных или предполагаемых угрозах, игнорируя при этом ту важную информацию, которая находится непосредственно перед ними.

Разум оповещает об опасности – но физически опасности нигде нет, поэтому тело не может сразу отреагировать. Следовательно, оно реагирует на псевдоугрозу и попадает под воздействие одновременно двух механизмов, иными словами, происходит биологическая путаница. Реакция тела должна быть четко направленной.

Общее чувство здоровья, жизненной силы и выносливости – это типичное состояние удовлетворения, и возникает оно в результате множества отдельных четко направленных реакций. Если не вмешиваться, тело может само защитить себя от всякой болезни, но оно не может защитить себя должным образом от преувеличенного страха болезни со стороны самого человека. Оно должно отражать ваши собственные чувства и вашу собственную оценку положения. Сегодня все ваши медицинские системы в буквальном смысле слова производят столько же болезней, сколько и лечат – и поэтому вас повсюду настигают симптомы самых разных болезней, вы мучаетесь от страха заболеть и не в состоянии справиться с тем, что кажется предрасположенностью тела к какому-либо заболеванию – и при этом нигде не подчеркивается важность жизненной силы тела или природной системы защиты.

Кроме того, отдельное личное заболевание также происходит в социальном окружении. Это окружение является результатом личных и массовых убеждений, которые переплетаются на всех культурных уровнях и в силу этого служат для выполнения личных и общественных задач.

*(23:56, пауза.)* Обычно болезни приписывают людям любого возможного возраста. Болезни пожилых людей, опять же, хорошо вкладываются в структуру типичной для вас семейной жизни с вашими социальными и культурными убеждениями. Старым животным присуще чувство собственного достоинства, так должно быть и у старых мужчин и женщин. Старческая немощь – это умственная и физическая эпидемия, и она обязательно должна случиться. Вы «подхватываете» ее, потому что во время своей юности вы были уверены, что старые люди ничего не могут делать. От убеждений не бывает прививок, и поэтому те молодые люди, у которых сложились подобные убеждения, в старости оказываются их «жертвами»2.

Виды заболеваний меняются с переходом из одного исторического периода в другой. Одни болезни становятся модными, другие выходят из моды. Однако все эпидемии – это массовые заявления, выраженные как биологически, так физически. Они указывают на массовые убеждения, на основе которых сложились физические условия, отвратительные для всех уровней. Такие условия зачастую приходят бок о бок с войной, они представляют собой биологический протест.

*(Долгая пауза.)* Всякий раз, когда условия жизни складываются так, что это ставит под угрозу ее качество, наступает время для такого массового заявления. Качество жизни должно находиться на таком уровне, чтобы представители разных родов – всех вместе и любого в отдельности – могли развиваться. Духовные, умственные и психические способности вашего рода открывают еще одно измерение, которое связано с биологической природой.

Например, во всем мире должна быть свобода выражения мыслей, индивидуальная направленность и такая социальная и политическая обстановка, в которой каждый индивидуум может развивать свои способности и передавать их всему роду в целом. Такой климат, однако, зависит от многих идей, не признанных обществом – но тем не менее, человечество устроено таким образом, что биологическая важность идей не выдвигается совсем уж на первый план.

И более того, качество ваших жизней формируется при помощи субъективной реальности ваших чувств и мыслительных конструкций. Опять-таки, убеждения в том, что воспитание причиняет страдания, разрушительны в биологическом плане оказывается неэффективным, тогда принимаются другие меры, которые часто проявляются в виде эпидемий или стихийных бедствий. Причины упадка устраняются тем или иным образом.

Впрочем, такая обстановка складывается в результате убеждений, которые являются мысленными, и значит, существенная часть работы всегда должна проводиться в этой области.

*(С особенным выражением.)* Конец сеанса.

*(«Хорошо».)*

От всего сердца желаю вам самого приятного вечера.

*(«Спасибо, Сет. Спокойной ночи».*

*00:15, Сет закончил сеанс так же внезапно, как и начал. У Джейн так хорошо получалось передавать материал в равномерном темпе, она была так сосредоточена, что я ожидал от нее немного дольшей диктовки. Она сказала, что сеанс окончен, потому что я попросил Сета повторить слово «существенная» - то, что как раз написано выше – я не понял его с первого раза.*

*Джейн объяснила, что, когда я обратился с вопросом, она была уже «на три или четыре предложения впереди», и мой вопрос заставил ее вернуться назад к тому, что было только что сказано. Затем, понимая, что догонять уже было поздно, хотя она и была в тот момент в трансе, она вдруг решила завершить сеанс. В то же время она почувствовала, что у нее вполне бы хватило сил еще на час).*

**Примечания: сеанс 804**

1. Фотосинтез – это не до конца понимаемый нами процесс, в котором зеленый пигмент растений хлорофилл использует энергию солнечного света для выработки углеводов из воды и углекислого газа. Этот «сохраненный солнечный свет» в дальнейшем может использоваться в качестве питания.
2. Сет определенно прав, говоря о том, что «старческая немощь – это умственная и физическая эпидемия», если представить, сколько миллионов людей страдали от нее – и умерли – в прошлом. Я видел, как мой отец боролся с немилостивой старческой немощью; он умер в ноябре 1971 года, когда ему исполнилось 81. Вы можете прочесть, с какими чувствами Джейн вспоминает его, а также посмотреть на мою зарисовку – его портрет в старости – в третьей части сборника стихов Джейн «Диалоги».

Убеждения, которые складываются у людей в молодости, без сомнения, можно изменить, и по словам Сета (с которыми и Джейн, и я тоже согласны), этот процесс изменений может оказаться самой лучшей «прививкой» от старческой немощи. Когда я смотрел на своего стареющего отца, которому со временем всё больше и больше изменяла память и способность двигаться, я удивлялся, почему он сознательно не пересмотрит свое отношение к жизни – и почему я никогда не видел ни одного намека на то, что он действительно *хочет* этого. Мне явно казалось, что он может изменить свои представления о жизни, и что в результате у него всё изменится только в лучшую сторону. Я не просто *хотел*, чтобы он изменился, это помогло бы избавить его от боли, которая, как я видел, подступала к нему вместе со старостью. Мы все хорошо понимали, что он решил уйти из этого мира. Мы с Джейн, да и все остальные в нашей семье едва ли улавливали суть происходящего: мы не думали, что каждый из нас мог бы во многом помочь ему.

В последнее время в медицинских кругах возникают дискуссии о том, что в большинстве случаев старческая немощь наступает от заражения «медленной вирусной инфекцией», а не просто в результате естественного возрастного старения и дефицита кислорода в мозге. Появилась надежда, как и безосновательные домыслы, что со временем эту инфекцию можно будет победить медицинскими средствами. Но как бы там ни было (то ли от возраста наступает старение, то ли от инфекции), в первую очередь срабатывают убеждения – они помогают всему телу поддерживать полноценное здоровье до самой старости или предотвращают чрезмерную немощь.

Когда я писал это примечание, Джейн отметила, что здесь могли быть уместны некоторые строки из «Примечания 1» к 803-му сеансу. Ведь, очевидно, что со временем найдутся какие-нибудь физические и/или ментальные средства для победы над старческим увяданием, если мужчинам и женщинам потребуется жить намного дольше, уже не будем говорить, что «вечно».

### СЕАНС 805, 16 МАЯ 1977 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:28

*(Идеи Джейн – и мои тоже – уже достаточно созрели с тех пор, как месяц назад я писал, что Джейн задумала переделать половину нашего гаража под кабинет с задним крыльцом. Собственно, мы договорились продолжить эту затею летом. Работа обещала быть долгой и шумной. В данный момент наш подрядчик уже закончил переднее крыльцо и поэтому по возможности смело мог переходить к задней части дома.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Начинаю диктовку. У животного есть чувство собственной биологической целостности. Точно так же и у ребенка. В любой форме жизни индивидуум с рождением приходит в мир, который уже подготовлен для него, условия которого благоприятны для роста и развития индивидуума, и в котором само существование этого индивидуума опирается на такое же полноценное существование других индивидуумов и родов, так что каждый из них является частью единого природного целого.

В такой обстановке существует коллективная общественность биологической природы – животные понимают ее по-своему, а молодежь из вашего собственного рода воспринимает ее как данность. Здесь предоставлены все средства для удовлетворения потребностей индивидуума. Наличие этих потребностей способствует развитию индивидуума, его рода и косвенно всех остальных в структуре природы.

Сохранение жизни, конечно, важно, но это не первостепенная задача рода – для рода это необходимое средство достижения своих основных целей. Само собой, чтобы это выполнить, [род] должен выжить, но тем не менее, он целенаправленно отказывается выживать, если в действительности условия оказываются неблагоприятными для обеспечения качества жизни или существования – того, что как раз и считается основным.

Род, который чувствует недостаток такого качества, может тем или иным способом уничтожить свое потомство – не потому что иначе эти особи не смогут выжить, а потому что жизнь выживших будет, к примеру, полна страданий, и результатом станет искажение характера жизни, если не совсем пародия на нее. Каждый представитель рода ищет пути для развития своих способностей и возможностей внутри системы, в которой безопасность является средством действия. Опасность в этой среде возникает при определенных условиях, которые хорошо известны животным, явно обозначены для них: например, они знают, кто из них добыча, а кто охотник. Но даже те животные, которые по своей природе являются добычей других, не боятся «охотника», когда тот до отвала сыт или не собирается нападать.

Между животными тоже происходит эмоциональное общение, что совсем непонятно вам, действуют биологические принципы действия, поэтому животные, которые стали добычей других, «понимают» свою природную участь. Тем не менее, они не чувствуют приближение смерти, пока она не наступит. Происшествие, которое окончится смертью, выталкивает сознание из плоти, так что в этом смысле природа милостива.

В течение всего своего жизненного срока животные в своем естественном состоянии наслаждаются своей активностью и соглашаются с величиной своей ценности. Они сами регулируют свою рождаемость – и свою смертность. Качество их жизни стимулирует развитие их способностей. Они наслаждаются контрастами: между покоем и движением, жарой и холодом, и пребывают в непосредственном контакте с природными явлениями, повсеместно получая опыт. Они могут переселиться, если им нужно будет искать другие, более благоприятные условия. Они всегда знают о приближении стихийных бедствий и по возможности уходят из опасных мест. Они умеют защитить себя и, в зависимости от обстоятельств, позаботиться о себе, если будут ранены. И даже когда между молодым и старым самцом начинается борьба за лидерство в группе, в естественных условиях проигравшему редко достается смерть. Опасность выявляется очень легко, поэтому тело реагирует на нее четко.

Животное знает, что у него есть право на существование и свое место в структуре природы. Подтверждением для него служит ощущение биологической целостности.

Перед человеком, с другой стороны, возникают задачи потруднее. Ему приходится иметь дело с убеждениями и чувствами, которые бывают настолько неясными, что иногда невозможно даже представить хоть какой-нибудь определенный порядок действий. Зачастую тело не знает, как ему реагировать. Например, если вы уверены в том, что тело грешно, то нечего надеяться обрести счастье, как, впрочем, и здоровье, которое у вас, скорее всего, будет очень слабое, ведь ваши темные убеждения разрушают психологическую и биологическую целостность, данную вам при рождении.

Человечество пребывает в состоянии перехода, одного из многих. Это переход начался, по большому счету, когда люди попытались отделиться от природы, чтобы развить в себе уникальное сознание, коим вы сейчас и обладаете. Однако это сознание еще не является конечным продуктом, оно должно меняться, [чтобы] формироваться и развиваться. Его долгое время разделяли неестественным образом, и теперь нужно освободиться от этого.

*(22:03.)* Вы, мудрые создания, должны вернуться к природе, которая породила вас – не только для любви и заботы, но также для совместной жизни с остальными видами на планете. Вы должны еще раз открыть для себя духовность вашего биологического наследия. В большинстве сложившихся убеждений – религиозных, научных и культурных – на первый план увереннее всего выдвигается чувство бессилия, беспомощности и обреченности – условия, в которых человек и его мир представляют собой случайный продукт, ничтожный, изолированный и при этом, казалось бы, управляемый капризным Богом. Жизнь представлена как «долина слез» - почти как хроническая инфекция, лечением от которой может быть только смерть.

Религиозные, научные, медицинские и культурные информационные средства придают особое значение существующей опасности, сводят к минимуму основные цели рода человеческого или каждого из его представителей в отдельности либо изображают человечество как некий странный, неуправляемый элемент какой-то другой, правильной сферы природы. Перечисленные выше убеждения – все или некоторые – можно найти в разных системах взглядов. Однако все они искажают биологическое чувство целостности индивидуума, заставляют всё больше думать об опасности и сужают зону психологической безопасности, которая нужна для обеспечения максимально возможного качества жизни. В защитных системах тела возникает разного рода беспорядок.

Я не собираюсь читать вам трактат о биологических структурах тела и их взаимодействии, я лишь хочу передать вам ту информацию, которая в данный момент еще неизвестна и, с другой стороны, очень важна для задуманного мной повествования. Намного больше меня беспокоят вопросы базового характера. Защитные системы тела смогут всё сделать сами, если вы дадите им такую возможность и очистите психологическую атмосферу от истинных «распространителей» болезни.

## Глава 2: «Массовые медитации». «Оздоровительный» план действий в случае болезни. Эпидемии убеждений и эффективные ментальные «прививки» от отчаяния

*(22:15, пауза.)* Глава вторая: «Массовые медитации». *(Пауза, 1 минута.)* «Оздоровительный» план действий в случае болезни. Эпидемии убеждений и эффективные ментальные «прививки» от отчаяния».

*(22:20, долгая пауза.)* В этой книге я не только покажу вам, какие составляющие личного и массового опыта являются неблагополучными, но и посоветую вам несколько эффективных решений. «Вы получаете то, о чем больше всего думаете»1. Ваши мысленные картинки сами ведут к своему воплощению в реальность. Это древние изречения, но вы должны понимать, какими способами ваши системы массовой коммуникации расширяют всё «положительное и отрицательное».

Я постоянно буду обращать ваше внимание на те действия, которыми вы сами и лично, и как цивилизация разрушили чувство собственной безопасности; в то же время я расскажу вам о методах, которые могут укрепить то необходимое вам чувство биологической целостности и духовного понимания, которое может в значительной мере расширить границы вашей духовной и физической жизни.

Из ваших убеждений выросло чувство собственной ничтожности. Искусственно отделив себя от природы, вы не хотите доверять ей и часто воспринимаете ее, как противника. Ваши религии наделили человека душой, но в то же время отрицают, что она есть у каких-либо других видов. Так, тело относят к природе, а душу – к Богу, который в своей безупречности держится в стороне от собственных творений.

Ваши научные убеждения говорят вам, что весь ваш мир появился случайным образом. Ваши религии говорят вам, что человек грешен: телу нельзя доверять, а чувства уводят вас с пути истинного. В этом лабиринте убеждений вы совсем уже потеряли ощущение вашей собственной ценности и цели. Вы создали себе всеобщий страх и подозрение и в своей жизни слишком часто отказываетесь от героизма. Тело не может реагировать на общие угрозы. Само собой, в таких условиях оно постоянно находится в напряжении и ищет, как определить опасность. Оно устроено так, чтобы действовать в вашу защиту. В связи с этим в нем всё больше накапливается стресс, поэтому во многих случаях «производится» особое заболевание или угроза, чтобы избавить тело от чрезмерного давления, переносить которое уже не хватает сил.

Многие из моих читателей уже знают, что такое индивидуальная медитация, когда концентрироваться нужно на соответствующей области. Есть много методов и школ, чтоб научиться этому, но самым высоким состоянием разума можно назвать то, в котором происходит поиск духовных, умственных и физических целей. Невозможно медитировать без цели, ведь она сама и есть назначение. К сожалению, многие ваши программы общественного здравоохранения, как и рекламные тексты из разных масс-медиа, погружают вас в весьма безрадостную массовую медитацию. Я имею в виду те, в которых для разных болезней уже установлены определенные симптомы и в которых человеку говорят идти на обследование своего тела, при том, что в голове у него уже заложены эти симптомы. А еще сюда относятся такие заявления, согласно которым болезни диагностируются всё тем же неудачным образом, когда у человека нет каких-либо достойных внимания симптомов, но вместе с тем его предупреждают, что эти ужасные физические события могут произойти, несмотря на хорошее самочувствие. В данном случае общие страхи, взращенные на почве религиозных, научных и культурных убеждений часто становятся готовым рецептом заболевания, которому человек придает особое значение – обычно люди говорят: «Само собой, у меня апатия – или паника, или слабость – ведь это из-за такой-то или такой-то болезни».

Рекомендуемые самообследования, направленные на выявление рака молочной железы, вызвали собой намного больше видов рака, чем можно было излечить какими-либо средствами *(с особенным выражением)*. Такие рекомендации вовлекают тело в глубокую медитацию и формируют негативные образы, которые сами по себе воздействуют на клетки тела2. Объявления от общественных органов здравоохранения о высоком кровяном давлении сами вызывают повышение кровяного давления у миллионов телезрителей *(еще более выразительно)*.

Стало быть, ваши современные представления о профилактической медицине как раз сами и порождают тот страх, который вызывает болезнь. Все они разрушают присущее человеку чувство защищенности своего тела и усиливают напряжение, предлагая телу особенный подробный план действий при заболевании. Но прежде всего они действуют так, чтобы развивать у индивидуума чувство собственного отчуждения от тела и прививать ему чувство двойственности и бессилия.

Сделайте перерыв.

*(С 22:45 до 23:09.)*

Ваша «медицинская реклама» в равной мере способствует развитию болезни. В большинстве случаев подразумевается, что реклама продукта должна помочь вам справиться с болезнью, но вместо этого она фактически дает вам установку на такое состояние, вызывая тем самым потребность в самом продукте.

Лекарства от головной боли – как раз яркий тому пример. Ни в одной медицинской или социальной рекламе нет ни слова о естественной защите тела, о его целостности, жизнеспособности и силе. Ни на одном вашем теле- или радиоканале не уделяют особого внимания здоровым людям. Медицинская статистика работает только с больными. Для здоровых нет никаких исследований.

 В список болезнетворных факторов добавляется всё больше и больше продуктов питания, лекарств и условий окружающей среды. В разных докладах говорится о том, что в эти списки нужно поместить молочные продукты, красное мясо, кофе, чай, яйца и жиры. Вот и всё. Поколениям до вас удавалось выжить благодаря этим продуктам, которые в действительности считались полезной пищей. Человек, и впрямь, кажется, не переносит собственную окружающую среду, становясь жертвой даже самой погоды.

Это правда, что в составе ваших продуктов питания теперь есть химические вещества, которых раньше там не было. Однако в пределах разумного человек может естественным путем приспособиться к таким веществам, используя их себе во благо.

Но если человек чувствует бессилие или пребывает в состоянии общего страха, тогда даже самые естественные земные продукты он будет направлять против самого себя. Ваше телевидение, а также ваша наука и искусство являются частью массовой медитации. В вашей культуре, если коснуться хотя бы литературных жанров, вам предлагают книги, где в главной роли выступает антигерой и часто изображается [как будто] бессмысленное человеческое существование, в котором никакими действиями нельзя решить его личные вопросы или облегчить страдания.

Многие – но не все – бессюжетные книги и фильмы стали результатом этой веры в человеческое бессилие. При таких обстоятельствах никакой поступок нельзя назвать доблестным, а человек выступает лишь жертвой враждебного мира. В то же время ваши обычные безграмотные, жестокие телевизионные драмы фактически оказывают вам услугу – они ловко устанавливают общий страх для какой-либо конкретной ситуации, и избавиться от него затем можно будет при помощи драмы. Все поступки человека имеют значение. Можно сколько угодно повторять сюжеты или показывать что-то жуткое, но победа почти всегда традиционно достается «хорошим ребятам».

*(23:30.)* Такие передачи в самом деле усиливают общий страх нации, но кроме того, они сами стали олицетворением народной драмы – которую презирает интеллигенция – и где заурядный человек может проявить героизм, быстро дойти до желаемого финала и завершить всё триумфом.

В таких передачах ваш культурный мир изображен слишком напыщенным, и в большинстве случаев всё решается при помощи силы. Мало того – убеждения, получаемые вами в процессе образования, открывают вам еще более мрачную картину, в которой даже самый отчаянный поступок человека, загнанного в угол, не имеет никакого значения. Человек должен знать, что его поступки важны. Прибегнуть к насилию человек может только в крайнем случае – а болезнь чаще всего и есть такой крайний случай.

*(Долгая пауза.)* Ваши телевизионные драмы, приключенческие шоу, фильмы о шпионах, как правило, слишком примитивны, но тем не менее, они снимают напряжение, причем так, как этого не делает ни одна социальная реклама о здоровье. Телезрители говорят: «Само собой, у меня паника или слабость, или мне страшно, потому что я живу в таком жестоком мире». Общий страх находит причину [своего существования]. Но телепередачи по крайней мере дают какое-то решение, пусть даже с драматизмом, в то время как социальная реклама о здоровье неизменно порождает чувство тревоги. Таким образом, эти массовые медитации создают всё более неблагоприятные условия.

Кроме того, жестокие шоу в целом оказывают хорошую услугу, так как обычно они развивают в людях чувство собственной силы в тех или иных обстоятельствах. В социальной рекламе врач представлен в лучшем случае как посредник: вам рекомендуют отвести ваше тело к врачу, как вы отвозите автомобиль в сервис на ремонт. К телу относятся, как к механизму, который вышел из строя и который постоянно нужно тщательно обследовать.

Доктор уподобляется биологическому механику, который знает ваше тело намного лучше, чем вы сами. Сегодня эти медицинские убеждения тесно связаны с вашим экономическим и культурным укладом, так что виноваты здесь не только врачи или люди, связанные с медициной. Ваше экономическое благополучие – это тоже часть вашей личной реальности. Многие талантливые врачи применяют медицинские технологии с тонким духовным пониманием, но сами они при этом остаются жертвами своих убеждений.

Если вы не будете покупать лекарства от головной боли, у вашего дяди или соседа развалится бизнес и он не сможет кормить свою семью, и следовательно, у него не будет средств, чтобы купить ваши товары. Нельзя обособить одну сферу жизни от другой. В массе все ваши личные убеждения формируют вашу культурную реальность. Ваше общество – это не что-нибудь, живущее само по себе, отдельно от вас, это результат личных убеждений каждого, кто в нем находится. Не существует ни одного слоя общества, на который вы не можете повлиять тем или иным образом. Ваши религии говорят прежде всего о грехе. Ваша медицина говорит прежде всего о болезни. Ваши строгие науки говорят прежде всего о теориях случайного, хаотичного создания мира. Ваши психологи говорят прежде всего о том, что человек – это жертва обстоятельств. Ваши передовые мыслители обращают особое внимание на то, что человек насилует планету, или ставят в центр своих рассуждений катастрофу, которая может обрушиться на мир в будущем, или, опять же, представляют человека как жертву небес.

Многие из ваших возрожденных школ оккультизма говорят о необходимости убить желания, уничтожить эго, чтобы совершить перенос физических элементов на более тонкие уровни. Во всех таких случаях страдает чистая духовная и биологическая целостность индивидуума и во многом теряется сама непосредственность каждого момента времени.

Земная жизнь представлена, как унылая, мрачная интерпретация более высокой формы существования, а не как уникальный, творческий, яркий процесс приобретения опыта, чем она и должна быть. Тело сбивают с толку, нарушают его работу. Чистые пути сообщения между духом и телом спутаны. Болезни и жизненные условия, в массе и по отдельности в результате станут тем, что должно привести вас к другим воплощениям жизни.

 *(Резко.)* Конец сеанса.

*(«Очень хороший материал».)*

Мои вам самые искренние пожелания.

*(«Спокойной ночи, Сет,» - сказал я в 23:59. Я не ожидал, что он так скоро уйдет.)*

**Примечания: сеанс 805**

1. Когда Сет передал нам фразу: «Вы получаете то, о чем больше всего думаете», я вспомнил, что впервые он сказал эти слова несколько лет назад – вскоре я напечатал их на бумаге и повесил как памятку на стенах в одной из наших квартир в Эльмире, Нью-Йорк. Поставил ли я дату на этой выписке? Я помню, что через несколько лет памятка переехала вместе с нами за город, в дом на холме, где мы живем сейчас. А после сегодняшнего сеанса я увидел ее – снова на стене – с датой: 26 февраля 1972 года. Я пересмотрел свои записи и выяснил, что это цитата из личного сеанса, который мы с Джейн провели во время отпуска в Маратоне, в курортном комплексе во Флорида Киз.

Этот сеанс не был запланирован, он произошел в последний вечер нашего пребывания в Маратоне, потому что тогда мы очень беспокоились наших жизненных целях и о том, какую роль будут играть материалы Сета во всех наших делах. Нас очень привлекала жизнь в Киз, которая показалась нам более простой, открытой и приятной, там круглый год была отличная погода и проживание в трейлере считалось нормой. Однако мы не думали, что сможем позволить себе подобное. «Материалы Сета» были опубликованы в середине 1970-го, но продавались вяло, а книга «Говорит Сет» на то время еще не вышла – мы только закончили корректуру в листах. Перед отпуском я распрощался со своей работой в сфере промышленной графики и не знал, что мне делать дальше, кроме того что изо всех сил помогать Джейн.

Как, думаю, и многих посетителей далеких романтических мест, нас очень сильно тянуло домой. Отец Джейн, как и мой, умер в прошлом году (в 1971), но наши матери еще были живы: мать Джейн проводила свои дни в доме престарелых в пригородной части Нью-Йорка, а моя – в фамильном доме Баттс в Сейре, Пенсильвания, что находится всего в 18-ти милях от Эльмиры и прямо рядом с южной границей штата Нью-Йорк. (Когда мы с Джейн уехали, с матерью остался один из моих братьев, который жил примерно в 60-ти милях к югу от Сейра).

Всё наше имущество находилось в Эльмире. Перебраться жить в трейлер означало расстаться с большинством из наших личных вещей, в том числе и с рисунками, рукописями, мебелью, папками, книгами, а также со многими переписанными материалами из сеансов – то, на что мы, наверное, не смогли бы решиться. И еще, как бы мы смогли переехать во Флориду, оставив всех наших друзей, и как неудобно было бы нам работать с издательством («Прентис-Холл»), главный офис которого находился прямо на севере Нью-Джерси! Джейн была гораздо более положительно настроена на переезд, чем я, но думаю, мы еще с самого начала знали, что, даже не считая наших чувств и вопросов, сама идея переехать была слишком похожа на совместный сон или на вероятную реальность, которую мы решили не испытывать во время наших текущих физических жизней. Мать Джейн умерла через три месяца после того, как мы вернулись домой, а моя – спустя год (в ноябре 1973-го).

В последний теплый вечер в Маратоне Сет пришел к нам с превосходным сеансом. Он изо всех сил старался поддержать нас. Следующие слова как раз предшествовали той цитате, которая вдохновила меня написать данное примечание:

«Ваши отношения не только уникальны, я имею в виду вас двоих, эти отношения стали трамплином для творческих начинаний. Вы оба очень талантливы, вы наслаждаетесь своими талантами и, не задумываясь ни на миг, воспринимаете их как должное: они так прочно вошли в вашу жизнь, что вы сами даже не замечаете их.

Не думайте, что ваше [совместное] положение похоже еще на чье-то другое. Оно уникально. Потому что всё так и есть, ваши возможности безграничны. Усиливая собственные ограничения, вы строите для себя тюрьму. А если вы будете наслаждаться той свободой, которая сейчас у вас есть, то вы непроизвольно увеличите ее. В данный момент вы в свободном положении. Не думайте, что в ваши счастливые времена не произойдет никаких проблем. У жизни или существования совсем иная природа.

Трудности, с которыми вы столкнетесь, в большинстве своем будут творческого характера. Они станут вызовом, который откроет вам большие возможности. Вы почувствуете необычайный прилив сил, настрой на работу и внутренние творческие порывы, всё так и будет, если вы отнесетесь к своим проблемам творчески. Вот только не направляйте все ваши мысли на эти проблемы, не позволяйте им отвернуть вас от тех радостей и той свободы, что есть у вас сейчас. Вы получаете то, о чем больше всего думаете. Это самое главное правило (подчеркнуто мной)».

1. Как написала для этого примечания Джейн: «Мы думаем, что отрицательное внушение в действительности настолько же опасно, как и любая физическая угроза – например, злоупотребление рентгеновским облучением. Конечно, самообследование помогло некоторым женщинам обнаружить у себя рак, что, вероятно, сохранило им жизнь. Однако, никто никогда не узнает, какую роль в развитии их болезни могло играть само отрицательное внушение.

У некоторых женщин, которые не проводили самообследование или проводили его нерегулярно, возникали те же страхи, что и у тех, кто придерживался рекомендаций – и пока вторые в силу своих убеждений строго следовали убеждениям официальной медицины, они гораздо лучше чувствовали себя с обследованиями. В этом случае, как и в других, связанных со здоровьем, все женщины должны сами оценивать обстоятельства, проверять свои убеждения и принимать собственные решения».

Напомню читателю, что после перерыва, который закончился в 23:35, на последнем сеансе (№804 в первой главе), Сет сказал следующее: «Если не вмешиваться, тело может само защитить себя от всякой болезни, но оно не может защитить себя должным образом от преувеличенного страха болезни со стороны самого человека. Оно должно отражать ваши собственные чувства и вашу собственную оценку положения. Сегодня все ваши медицинские системы в буквальном смысле слова производят столько же болезней, сколько и лечат – и поэтому вас повсюду настигают симптомы самых разных болезней, вы мучаетесь от страха заболеть и не в состоянии справиться с тем, что кажется предрасположенностью тела к какому-либо заболеванию – и при этом нигде не подчеркивается важность жизненной силы тела или природной системы защиты».

Сет не говорил это на сегодняшнем сеансе, но для меня и Джейн стал чрезвычайно любопытным тот факт, что как раз на прошлой неделе в масштабах страны было сделано официальное заявление о непрекращающемся двухлетней дискуссии между специалистами в области онкологии, и камнем преткновения был вопрос о целесообразности регулярного назначения маммограмм (рентгенологического исследования) женщинам – в особенности старше 50 лет – для выявления рака груди на ранних стадиях.

В этом споре участвовали ведущие организации по исследованию рака. Например: научные советники нашего Национального института онкологии, в котором проводится детальное исследование нескольких тысяч женщин разных возрастов, требовали прекратить регулярную рентгеноскопию женщин молодого возраста. Эти ученые публично заявили, что такое рентгеновское облучение может вызвать рак груди с большей вероятностью, чем вылечить его. В такие исследовательские программы вкладывались и вкладываются миллионы долларов, а также масса времени и труда. Будет сложно изменить эти исследования ввиду сложившихся систем убеждений. Важную роль играют и экономические факторы: не считая того, что в «официальные» программы вливаются огромные деньги, многие частные рентгенологи, к примеру, также находят в маммографии свою выгоду.

И сейчас женщины совсем не могут разобраться, нужна ли им маммография. К сожалению, это исследование нельзя назвать абсолютно точным; так, неверные толкования результатов привели к тому, что многим здоровым женщинам сделали мастэктомию – во многих случаях полную – в то время как они совершенно не нуждались в этом. Более того, всем этим людям пришлось жить с уверенностью, что у них был рак, и постоянно беспокоиться о том, что у них могут вновь проявиться какие-то его симптомы – симптомы, которых и не было. В то же время им начали проводить еще более частые рентген-исследования. Кроме того, у этих людей возникали проблемы со страховкой и трудоустройством (как и у многих онкобольных).

Дискуссии затрагивали вопрос именно таких слишком частых маммограмм, но официально ни слова не было сказано о «профилактической подкожной мастэктомии» - процедуре, которая проводится, когда женщины решаются на удаление груди еще *до того*, как в ней фактически разовьется рак. Этим женщинам говорят, что по статистике у них «повышенный риск» возникновения рака. Сюда подключаются также недавние диагностические процедуры: исследование истории семьи «больного», исследование «плотности» и структуры тканей молочной железы, что устанавливается по образцам маммограммы, и выявление *возможно* предраковых клеточных изменений. В ходе этой профилактической операции хирург оставляет только сосок и кожу груди, а основную ее часть заменяет имплантатами из пластика или силикона.

В то же время всё больше врачей заявляют о том, что нет необходимости в профилактической мастэктомии. Они приводят в пример возможные ошибки в диагнозе и неверное толкование образцов маммограммы. Опять же, отрицательное внушение правит настоящим временем и проецируется в будущее, ведь женщине говорят, что она зависит от процессов в собственном организме, а эти процессы могут в любой момент нарушиться.

И даже после проведения профилактической мастэктомии невозможно ничего гарантировать, так как у некоторых из этих женщин всё равно возникает рак в области соска. Однако что очень интересно нам с Джейн, это как можно было провести ненужную операцию стольким «уязвимым по статистике» женщинам, если определенно у большинства из них изначально не было рака. Конечно, процентная доля в подобных случаях неизвестна. Если бы можно было доказать, что у многих женщин из «группы повышенного риска» действительно мог бы развиться рак, то не было бы никаких споров об общественной значимости мастэктомии. Тем не менее, в сложившихся обстоятельствах женщины, опять же, не могут определиться, кто прав в дискуссиях, а кто нет, и что при этом им нужно делать. В ходе крупномасштабных исследований, в том числе и тех, которые проводит Национальный институт онкологии, запланировано полное изучение вопроса профилактической мастэктомии.

В завершение этого примечания я кратко отмечу три важных аспекта. Во-первых, в отрасли медицины и психологии существуют другие организации и отдельные лица, которые работают над исследованием связей между эмоциональным состоянием человека и онкозаболеваниями. Во-вторых, мы с Джейн отлично знаем, сколько всего хорошего сделала медицина для нашего современного мира; если учесть сегодняшние коллективные убеждения человечества в беззащитности индивидуума перед внешними силами, медицина в своем современном виде стала жизненно важным компонентом нашего мира. И в-третьих, выражая *свою* точку зрения, Сет просто пытается открыть нам глаза на более широкое понимание человеческих способностей.

Что касается последнего высказывания, мы с Джейн отсылаем читателя ко *всему* тексту последнего сеанса. Потому что в нем Сет не только говорит о природной защите тела и о том, как тело «само себя прививает», он также рассматривает наши отрицательные культурные убеждения в отношении тела и болезней. Мы думаем, это настолько хороший материал, что его стоит перечитать еще не один раз.

### СЕАНС 806, 30 ИЮЛЯ 1977 г.

СУББОТА, 21:31

*(Безусловно, это первый сеанс по теме «Массовых событий» со времени предыдущего – но с перерывом в 11 недель. Как так вышло? Что же мы с Джейн делали всё это «время» - в эту почти четверть одного года из наших физических жизней?*

*Прежде всего, после проведения сеанса 805 мы решили взять себе шесть недель отдыха от каких-либо сеансов. Мы не планировали это заранее; так сложились обстоятельства, и со временем мы поняли, что Джейн просто нужно изменить что-то в своей повседневной жизни. У нас была еще масса других забот: я до сих пор каждый день писал примечания и приложения для второго тома «Неизвестной» реальности», 4 июня Джейн получила корректуру «Сезанна» и начала вносить правки для печати, 14-го числа того же месяца «наш» подрядчик принялся за переоборудование половины гаража в кабинет для Джейн и достройку большого заднего крыльца [см. «Примечание 2» к сеансу 801]. Все эти строительные работы создали гораздо больше шума и неудобств, чем было при сооружении переднего крыльца, и повлекли за собой некоторые изменения в нашем графике работы – в частности, поскольку днем нас отвлекали, нам пришлось больше работать ночью.*

*9 июля мы получили от «Прентис-Холл» первые печатные копии первого тома «Неизвестной». Это действительно подняло нам настроение, ведь речь шла о первой публикации одной из книг Сета за три года [с момента выхода «Личной реальности» в 1974-м]. В середине июля наша подруга Сью Уоткинс1 начала печатать оставшиеся части рукописи «Психики»; Джейн смогла найти время и подготовить к публикации первые пять глав, чем очень помогла мне, но поскольку мы оба были слишком заняты, мы обратились еще и к Сью. [Сью тоже писатель, она хорошо разбирается в том, что такое рукописи]. Затем, когда подошло время 806-го сеанса, Джейн поняла, что она уже практически закончила первый рукописный черновик «Джеймса». Кроме того, она уже начала писать вступление к нему.*

*Если вернуться обратно, к концу нашего домашнего отпуска, 25 июня Сет-Джейн начали серию из 10 сеансов, которые проводились вечером по понедельникам и субботам – для разнообразия, вместо прежнего нашего графика «понедельник-среда». В итоге мы решили назвать эти сеансы частными, или, по крайней мере, таковыми, которые не относятся к «Массовым событиям». Есть в этих сеансах и сугубо личные материалы, а есть и более общего характера. Но большинство из них совсем нельзя назвать личными – в том смысле, что будь они опубликованы, они бы существенно помогли другим людям. Эти мысли привели нас к вопросам, с которыми мы уже сталкивались раньше: какие сеансы относятся к тем или иным проектам, а какие – нет? Что, если в перспективе они предназначены для книги, но Сет не называет их диктовкой? Я не вправе решать, в свое время нужно будет спросить об этом Сета или позднее просто поразмыслить о том, как можно использовать подобный материал.*

*Следующий далее сеанс 806 как раз можно назвать таким примером. По сути, он не является диктовкой для «Массовых событий», но мы с Джейн представим здесь его фрагменты, поскольку Сет с выразительностью говорит о событиях и памяти, а также затрагивает аспекты реинкарнации2 – все вопросы, вызванные необъяснимым, непостижимым качеством, которое он называет параллельным временем. Обращаясь к читателю, я прошу его постоянно помнить о следующем – неважно, какую тему рассматривает Сет и с какой точки зрения, его понятие «времени» отражает всё то, что наши настоящие физические ощущения преобразовывают в линейный, практический опыт, а также в историю. Для уточнения добавлю, что я тоже стараюсь кое-о-чем не забыть: Сет – это не физическая личность, как он сам сказал о себе, и эта «энергетическая личностная сущность», похоже, совсем не пребывает в каком-либо отрезке времени – как вот мы – еще давно, на 14-м сеансе, 8 января 1964 года он сказал нам, что время – «это, как вы поняли, для меня еще один вид реальности». В примечаниях к «Массовым событиям» я намерен говорить о времени – обо всех его видах – в то или иное «время».)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Первая часть сеанса.

Поскольку события не существуют в конкретном, абсолютно завершенном виде, как принято считать у вас, то с памятью тоже дело обстоит иначе.

Вы, должно быть, помните о творчестве и о незавершенной природе событий, так вот даже в одной жизни какое-либо воспоминание редко бывает «правильной версией» прошедшего события. То, что случилось на самом деле, конечно, по-разному воспринимается и запоминается всеми, кто имеет к этому отношение, так что условия данного события и его основной смысл могут отличаться в зависимости от того, на чем было сосредоточено внимание каждого его участника. Это конкретное событие, которое, по вашему мнению, происходит впервые, начинается, скажем, с «воздействия на» участников. Каждый из них добавляет к событию свой жизненный опыт, темперамент и в буквальном смысле тысячи разных нюансов – таким образом, само событие, переживаемое совместно, как правило, остается оригинальным для каждой отдельной личности.

Именно в тот момент, когда случается событие, оно само начинает меняться, проходя через все те составляющие, словно через фильтр, и с каждой минутой, с каждым новым происходящим событием оно меняется всё больше и больше. Стало быть, воспоминания о событии формируются под влиянием как прошлого, так и настоящего. Разумеется, ассоциации запускают воспоминания и организовывают события в памяти. Кроме того, под воздействием ассоциаций такие события обретают свою окраску и форму.

Вы привыкли к временной структуре, поэтому вы помните что-то, что случилось в какой-то определенный момент в прошлом. Как правило, вы можете расставлять события по такому принципу. Существуют, можно сказать, некие неврологические карманы, в которые тело может помещать события по мере восприятия какой-либо деятельности. Эти неврологические импульсы предназначены для биологического мира, как вы знаете.

В этом смысле воспоминания о прошлой или будущей жизни, обычно наоборот, остаются призрачными картинками. В общем, так и должно быть, ведь тогда непосредственная реакция тела будет направлена на тот временной период, который вам знаком. Другие жизненные воспоминания, можно сказать, подхватываются другими такими же импульсами, которые, в определенном смысле, никогда не останавливаются, и поэтому не поддаются изучению, но они формируют так называемые скрытые потоки, по которым несутся воспоминания вашей текущей жизни.

Если на поверхность всплывут воспоминания из другой жизни, их оттенок, конечно, будет взят из той жизни, а их ритм не совпадет во времени. Они не связаны с вашей нервной системой так же тесно, как и обычные воспоминания. Вы чувствуете глубину настоящего из-за наличия прошлого в том виде, как вы его воспринимаете. Хотя, в определенном смысле, события будущего представлены, скажем, с глубиной другого рода. Корень разрастается во всех направлениях. Точно так же и события. Но корни событий проходят сквозь ваше прошлое, настоящее и будущее.

Во многих случаях, если вы целенаправленно попытаетесь замедлить ваши мыслительные процессы или если ради забавы попробуете их ускорить, вы сможете вызвать воспоминания из других жизней – прошлых или будущих. В некотором смысле вы позволяете вашим неврологическим импульсам выявить друг друга. Скорее всего, вы будете чувствовать себя, как в тумане, потому что у вас нет готовой временной или пространственной схемы, в соответствии с которой вы можете структурировать такие воспоминания. Подобные упражнения также раскрывают перед вами фактические события из вашей собственной жизни, за вероятностью свершения которых вы следовали непроизвольно, ориентируясь по той точке, на которой вы сами сконцентрировались.

В вашей сфере было бы чрезвычайно сложно действовать без притязания на определенность, завершенность событий. Ваши прошлые жизни вы формируете сейчас, в настоящем, и точно так же вы формируете ваши будущие жизни.

Вместе с тем, каждое из ваших прошлых и будущих «я» сейчас останавливается на своем собственном пути, и последнее высказывание относится также и к ним. Теоретически вы можете многое понять из этого путем глубокого изучения событий из вашей жизни. Если отбросить все понятия, принятые как данность, вы сможете собрать память по кусочкам. Но даже не пробуйте ее структурировать – сложнее задач не бывает – ведь в данный момент такое структурирование происходит практически непроизвольно.

*(22:01.)* Память, в своем чистом, неструктурированном виде, будет мерцать, вибрировать, принимать другие формы и изменяться перед вашим [мысленным] взором, и по виду она будет подобна психологическому калейдоскопу, через который пройдут разные события вашей жизни, точно так же мерцая и изменяясь. Кроме того, такое упражнение для памяти поможет вызвать воспоминания из других жизней. Однако при этом на воспоминания, которые, как вы считаете, относятся к этой жизни, могут накладываться отблески, грани и углы тех других.

Ваши воспоминания служат для организации вашего жизненного опыта и, опять же, для того, чтобы можно было придерживаться известных неврологических последовательностей. Воспоминания из других, будущих и прошлых жизней отталкиваются от настоящих так быстро, что вы не успеваете проследить за ними.

В моменты, когда вас ничто не тревожит, вы невзначай можете вспомнить о каком-либо событии из настоящей жизни, но при этом у вас могут возникнуть странные чувства, как будто это что-то невероятное, что не вписывается во временные рамки случившегося события. В подобных ситуациях воспоминания [из настоящей жизни] подкрашиваются другими, так что на вызванное в памяти событие падает тень воспоминаний из будущих или прошлых жизней. Для отдельной доли памяти характерно такое свойство как текучесть.

Это случается намного чаще, чем вы замечаете, потому что обычно вы просто не придаете значения разным странным чувствам, игнорируете чуждые с виду воспоминания. Однако в таких случаях может проявиться что-то определенное. Если такое чувство приходит к вам, когда вы с готовностью ждете чего-то, вы можете поучиться использовать текучую часть этой по-иному узнаваемой памяти в качестве фокуса. При помощи ассоциаций этот фокус поможет вызвать более глубокие воспоминания из прошлого или будущего. Подсказки могут прийти к вам также во сне, причем это бывает гораздо чаще, потому что в таком состоянии вы уже привыкли к подобным текучим ощущениям, когда кажется, что события происходят в своих собственных, относительно независимых условиях.

Примером тому могут быть сны, в которых воедино сливаются прошлое и настоящее или прошлое и будущее, или такие, где время вообще постоянно меняется.

Теперь сделайте перерыв.

*(С 22:14 по 22:44.)*

Итак: в определенном смысле прошлое, настоящее и будущее [вашей текущей жизни] все вместе сжаты в любом отдельно взятом моменте вашего жизненного опыта.

Поэтому любой такой момент – это врата во всё ваше бытие. События, которые вы воспринимаете как происходящие сейчас – это нечто особое и реальное, но даже самая мелкая, мгновенная частица какого-нибудь момента из вашего жизненного опыта символизирует другие события и другие времена. Каждый момент похож на мозаику, но вот только в текущей истории жизни вы выбираете всего лишь один цвет или один узор, игнорируя при этом остальные. Как я уже говорил [в других книгах], вы действительно в какой-то мере можете изменить настоящее, целенаправленно меняя событие в памяти. Такое обобщение применимо во многих случаях и ко многим людям.

Подобные упражнения – это не какой-нибудь теоретический, эзотерический, труднореализуемый метод, это предельно точный, изменчивый, динамический способ действия, который помогает настоящему «я» развеять страхи «я» прошедшего. Это прошедшее «я» нельзя назвать гипотетическим, оно до сих пор существует, с ним можно связаться и изменить его реакцию. Чтобы изменить прошлое иди будущее, вам вовсе не нужна машина времени.

Данная методика крайне полезна. Воспоминания не только «не мертвые», они сами по себе постоянно меняются. Многие меняются практически полностью, а вы при этом ничего не замечаете. В своих первых *(неопубликованных)* романах Рубурт *(Джейн)* описал две или три версии случая, произошедшего с одним священником, которого он знал во времена своей юности. В каждой версии Рубурт честно отразил всё, что помнил о событии в тот момент, когда писал о нем. Если взять голые факты, то они были в основном те же, но значение всего рассказа и его трактовка так кардинально отличались в каждой из версий, что различия во многом превышали сходства.

Поскольку эпизод был описан в двух или трех разных случаях, Рубурт увидел, как изменились воспоминания. Однако чаще всего люди не знают, что память изменяется таким образом или что события, которые, как кажется, всплывают в памяти, настолько разные.

Суть в том, что события прошлого растут. Они не закончились. Помните об этом, и тогда вы поймете, как сложно объяснить будущие жизни с точки зрения вашей структуры. Вы считаете, что завершение жизни – это не более чем завершение какого-либо события. В вашей структуре это просто предельная точка вашей способности сосредоточиться, но она настолько же искусственна, как, по сути, перспектива в живописи.

Дело не в том, что внутреннее «я» не знает всего этого, просто это «я» уже выбрало себе структуру или основу бытия, в которой определенные виды жизненного опыта поставлены выше всех остальных.

*(23:05. Теперь Сет перешел ко второй, более личной части сеанса, в которой он объяснял, как Джейн, находясь в этой жизни, может передать своему прошлому «я» имеющиеся у нее сейчас знания, чтобы в результате такого «психологического синтеза» у нее появилось больше средств для выполнения определенных задач.*

*Конец, 23:44.)*

**Примечания: сеанс 806**

1. Упоминания о Сью Уоткинс, а также ее цитаты встречаются в нескольких книгах Джейн: «Материалы Сета», «Путешествия в сознание» и «Неизвестная» реальность», в обоих томах. Джейн начала вести уроки по экстрасенсорике в сентябре 1967 года. А со Сью мы познакомились в сентябре 1968-го; месяц спустя она начала ходить на занятия и в основном регулярно посещала их всё время до самого их конца (в 1975 году). В настоящее время Сью работает над автобиографическим романом и в то же время выполняет обязанности соредактора в еженедельнике одного небольшого города, расположенного примерно в 50 милях к северу от Эльмиры, Нью-Йорк (где живем мы с Джейн).
2. Джейн потратила изрядное количество времени на подготовку подарка на мой день рождения (20 июня мне исполнилось 58), это был блокнот со стихами и зарисовками. В своей весьма оригинальной поэзии и графике она коснулась многих тем. Вот, что она написала о реинкарнации:

**“Роб”**

А знаешь, ты мог ведь родиться зимой
В европейских снегах и льдах,

Где в сёлах ночных, освещенных луной
Бытуют рассказы о злобных волках.

А может, пронзительным криком своим
в Египте будил чернокожую мать?

И сколько же мест было краем родным,
Какой день в году днем рожденья назвать?

Как часто шептал ты слова о любви,
О чувствах, что ум будоражили твой?

Где дочери, и сыновья где твои,

И сколько же было их рядом с тобой?

Звучат голоса и сольются с моим,

Желая счастливого светлого дня.

С кем праздника радость еще ты делил?

Кого ты так нежно любил до меня?

И в более «современном» стиле:

**“Роб”**

Сегодня мы остановились здесь,

И закружился весь зеленый мир,

Раскинул ветви, словно в джунглях диких,

Понесся за город, над полем, над рекой,

И я, рожденная средь городского шума,

Взлетела и умчалась вслед за ним,

Оставив мысли средь густой листвы,

Оставив гул машин и светофоры

В формальном, бестолковом их движеньи

С рычаньем и мурлыканьем моторов,

И гипнотическими отблесками фар.

А ты пошел себе спокойно в банк,

Чтоб совершить простой обмен валюты,

Как будто некий древний ритуал.

### СЕАНС 814, 8 ОКТЯБРЯ 1977 г.

СУББОТА, 21:43

*(С одним исключением, о котором я расскажу позднее, мы снова очень долго не проводили сеансы для книги. Хотя, конечно, Сет-Джейн была занята в те вечера по понедельникам и субботам, и к тому же мы провели еще одну отдельную серию сеансов, после которой я добавил в «Массовые события» сеанс 806 – сейчас уже их 17 из всей серии, а перед 806-м мы провели 10 сеансов. Опять же, это были частные сеансы или такие, которые не предназначались для книги, но в них снова было раскрыто гораздо больше общих тем, чем личных.*

*Вместе с 806-м сеансом на эти две книги с материалом ушло 20 недель (или четыре с половиной месяца), причем за это время Сет провел всего один сеанс для «Массовых событий» и 28 – по другим темам. «Может, он уже закончил эту книгу и забыл сказать нам об этом? – как-то раз в шутку сказал я Джейн. – Может быть, это его самая короткая книга».*

*«Впрочем, что-то может мешать передаче материала для книги,» - ответила Джейн и напомнила мне, что, разумеется, по ее согласию он занялся «Массовыми событиями» всего лишь через пару недель после завершения «Психики». «Выходит, он так много внимания уделяет книге, что масса других вопросов остается в стороне… По крайней мере, перерывы в диктовке дают нам возможность отвлечься на другие темы – так сеансы получаются более гибкими».*

*Кроме того, благодаря этой гибкости, перед нами возникают интересные задачи, однако, поскольку мы накопили уже огромное количество материала за время перерывов в «Массовых событиях», это подтолкнуло нас к пониманию, как нам опубликовать хоть что-нибудь из всего этого, чтобы и другие могли получить какую-то пользу. Проблема – задача – состояла в том, чтобы физически найти время для обязательной вычитки и добавления примечаний, и привести рукопись в подходящую для публикации форму – эта работа с легкостью могла бы занять весь год. Мы с Джейн решили объединить эту гипотетическую книгу с «Массовыми событиями», но вдруг я понял, что в результате получится действительно громадный том, даже больше, чем второй в «Неизвестной» реальности», который, по нашему мнению, довольно-таки приличный.*

*Кроме того, эти две подборки материалов отличаются также по неким едва заметным признакам, хотя, конечно, весьма справедливо отметить, что каждая тема, которой касается Сет, в какой-то мере является частью всей его философии. Разумеется, всё так и должно было быть. Если говорить иначе, ирония в том, что в перерывах между диктовкой «Массовых событий» Сет-Джейн фактически создали еще одну точно такую же книгу, работать над которой, увы, нам не по силам, по крайней мере в настоящее время1.*

*Десять недель назад мы провели 806-й сеанс, и с той поры [с 30 июля] я непрерывно занимался вторым томом «Неизвестной». В конце августа Джейн отвлеклась от своей работы над «Джеймсом», чтобы перенести все свои писательские принадлежности в новую комнату в задней части дома. Сью Уоткинс уже справилась с рукописями нескольких глав «Психики» и забрала следующие для печати. Джейн весь сентябрь работала над «Джеймсом» и также подготовила презентацию этой книги, чтобы редактор, Тэм Моссман, мог тем временем показать ее своим коллегам из «Прентис-Холл». В ночь на 12 сентября Джейн приснился очень реалистичный сон, который, по ее мнению, был связан с ее прошлой жизнью в Турции: во сне она видела маленького мальчика, принца Эмира, который жил в мире, где еще не была придумана смерть. Через три дня Тэм позвонил Джейн и предложил ей написать книгу для детей или «для читателей любого возраста», сюжет которой основывался бы на ее сне об Эмире2; на следующий день Тэм позвонил снова и сообщил приятную новость о том, что «Джеймс» принят к публикации.*

*Затем, на одном из частных сеансов вечером 17 сентября 1977 года Сет рассказал нам об одной удивительной концепции под названием «Первая Структура­ и Вторая Структура». Мы с Джейн были так поражены открывшимися возможностями практического применения данного предложения, что нам сразу же захотелось испытать всё это в нашей повседневной жизни. Говоря вкратце и простыми словами, Сет утверждает, что Вторая Структура, или внутренняя реальность, хранит в себе созидательное начало, при помощи которого мы формируем все события, и при правильной фокусировке внимания мы можем вытащить из этой обширной субъективной среды всё, что нам нужно для творческой, позитивной жизни в Первой Структуре, или физической реальности. Мы уже сообщили Сету, что хотим, чтобы он более основательно подошел к материалу о Первой и Второй Структурах в «Массовых событиях», поскольку эта концепция очень тесно связана с индивидуальным и коллективным опытом в жизни каждого из нас3.*

*Теперь перейдем к «одному исключению», о котором я говорил в начале этого примечания. По состоянию на 1 октября это сеанс 812, а в данной книге их уже как минимум несколько. Он состоялся из-за побывавшего у нас одного читателя, у которого явно наблюдалась устойчивая тенденция к паранойе. Под влиянием встречи Сет провел сеанс о паранойе [который не касался того человека лично, хотя позднее Джейн написала ему письмо], а затем сказал, чтобы мы отложили этот материал для включения его в одну из более поздних глав «Массовых событий».*

*И наконец: как раз перед сегодняшним сеансом Джейн сказала, что, как ей кажется, Сет, наверное, перейдет уже к «Массовым событиям». Она хотела спросить кое-что о себе, и я попросил Сета рассказать в нескольких предложениях, была ли у Джейн вероятность родиться левшой. Я хотел использовать этот материал вместе с тем, что я собирал для второго тома «Неизвестной» реальности». [См. выдержки из сеанса 211 в «Приложении 18» вышеупомянутой работы]. Однако Сет не ответил на мой вопрос.)*

Итак, добрый вечер –

*(«Добрый вечер, Сет».)*

– и, как предположил Рубурт, диктовка, наш следующий сеанс для книги со времени последнего *(805-го сеанса)*.

Начнем по порядку – разговоры о паранойе (сеанс 812) у вас еще впереди. Несколько дней назад, когда Рубурт работал над одной из своих книг, он слышал объявление службы общественного здравоохранения. Уполномоченный представитель сообщал всем слушателям о том, что официально уже начался сезон гриппа. Он настоятельно рекомендовал, чтобы все пожилые люди, а также те, кто страдает от определенных заболеваний, немедленно записались на прием к врачу, чтобы сделать прививку от гриппа.

Представитель также заметил, кстати, что в действительности нет никаких прямых доказательств, которые бы связывали сделанные в прошлом прививки от гриппа с возникновением весьма странных заболеваний у некоторых пациентов, привитых вакциной от гриппа4. В целом, это было интересное заявление, под его влияние попали биология, религия и экономика. «Сезон гриппа» - это в некотором смысле пример искусственно созданного психологического шаблона, который нередко приводит к искусственно созданным эпидемиям.

За подобными объявлениями стоит авторитет профессии врача, а также тот самый авторитет ваших систем сообщения. Вы не можете задать вопрос голосу из радиоприемника. У него нет тела, и считается, что он всё знает.

Опять-таки, пожилые люди выделены в отдельную группу. Кажется очевидным, что они более подвержены заболеваниям. Эта подверженность – непреложный медицинский факт. Однако данный факт совершенно безоснователен со стороны биологической реальности человека. Данный факт построен на предположении. Врачи видят результаты на теле, причем выраженные вполне определенно, а затем принимают эти результаты в качестве доказательства.

В мире, в некоторых изолированных местах даже сегодня старики мало того, что не одержимы никакими болезнями, у них вообще не наблюдается серьезных признаков слабости. Они остаются вполне здоровыми до самой смерти.

Так что, вам следует признать, что их система убеждений довольно практична. И не потому, что они полностью окружены медиками. Позднее мы еще вернемся к этой теме. Но здесь вы живете с тем, что уже можно было бы назвать социальной программой по заболеваниям – сезон гриппа. Массовая медитация, и за ней стоит экономическая структура: подключены многие научные и медицинские фонды. Но это еще не всё: промышленные предприятия, от огромных фармацевтических компаний до самых маленьких аптек, супермаркеты и продуктовые магазинчики на углу – все участвуют в деле.

Таблетки, микстуры и инъекции, которые вам предлагают для борьбы [с простудой и] гриппом, являются показательным действом, задача которого – напомнить тем, кто мог пропустить объявление, [о] наступлении нелегкого времени. Реклама на телевидении доливает масла в огонь, так что *(шутливо)* вы легко можете перейти из сезона сенной лихорадки в сезон гриппа и не пропустить при этом ни одного прописанного вам лекарства.

Если кашель случится в июне, вы только посмеетесь над ним и вскоре забудете. Но кашель в сезон гриппа вызывает гораздо больше подозрений – и при таких условиях кто-то может подумать, в частности, в середине какой-нибудь не очень удачной недели: «Да кому бы вообще хотелось завтра куда-нибудь выходить?»

Вы буквально ждете, что заболеете гриппом. Это может быть оправданием за нежелание встретить разные проблемы. Многие люди почти полностью осознают свои поступки. Всё, что им нужно, это обратить внимание на предложения, которые так свободно предоставляет общество. Температура действительно поднимается. Волнение приводит к сухости горла. Спящие вирусы, которых до этого никто не тревожил, активизируются.

*(22:10.)* Производители пальто, перчаток и сапог тоже рекламируют свои товары. Правда, в этой категории немного больше благоразумия, ведь чаще всего на первый план выдвигается здоровый образ жизни – как, например, в изображении счастливых лыжников, пробирающихся по зимнему лесу. Однако иногда эти производители утверждают, что их товары защитят вас от простуды и гриппа, защитят все слабые места вашего организма.

Прививки как таковые вообще приносят мало пользы, они даже могут быть опасными, в частности, если их делают для предотвращения эпидемии, которой на самом деле нет. В них может быть какой-то смысл, но в целом они оказывают на вас пагубное воздействие – нарушают работу систем тела и запускают другие биологические реакции, которые могут не проявляться, скажем, в течение какого-то времени5.

На сезон гриппа попадает череда Рождественских праздников, когда, само собой, все христиане должны веселиться и [желать] своим близким возвращения в счастливый, поистине волшебный мир детства, пусть даже в мыслях. [Также они должны] поклоняться Богу. Впрочем, христианство уже превратилось в запутанную жалостливую сказку, оно напрочь утратило свою целостность. Такая религия изолирована от повседневной жизни. У многих людей их разного рода убеждения никак не отождествляются с чувствами, а на Рождество эти люди отчасти понимают, что между их религиозными и научными убеждениями лежит огромная пропасть. Они обнаруживают, что не в силах справиться с этой дилеммой разума и души. В результате часто наступает депрессия, которая усугубляется рождественской музыкой и рекламой, религиозными напоминаниями о том, что человек создан по образу Божьему, и напоминаниями другого рода – о том, что тело его, по сути, казалось бы, совершенно неспособно заботиться о себе, это естественная жертва болезней и катастроф.

Так, сезон Рождества приносит надежду людям вашего общества, а сезон гриппа приносит отражение их страхов и показывает, насколько велик разрыв между этими двумя сферами.

Врач – это, кроме всего, частное лицо, поэтому я буду говорить о нем только с профессиональной точки зрения, поскольку он делает всё, что лучше всего умеет, в той системе убеждений, которую разделяет со своими коллегами. Эти убеждения не существуют сами по себе, конечно, они сплелись с религиозными и научными воззрениями, выделяясь из них, насколько это возможно. В христианстве принято трактовать болезнь как Божью кару или как испытание, посланное Богом, которое нужно переносить стоически. Человек рассматривается как существо грешное, он был поражен первородным грехом и теперь вынужден в поту добывать свой хлеб.

Наука рассматривает человека как случайный продукт безразличной вселенной, существо в буквальном понимании без центрального смысла, чье сознание было результатом некой схемы физических действий, сложившейся только потому, что так получилось, без какой-либо реальности за ее пределами. Наука по крайней мере постоянна в этом отношении. Христианство же формально просит детей печали быть радостными, а грешников – обрести младенческую чистоту; христианство просит их любить Бога, который однажды разрушит мир, который осудит и заключит их в ад, если они не будут поклоняться ему.

Многие люди, загнанные в угол такими противоречивыми убеждениями, становятся жертвами физических заболеваний, причем именно в рождественский сезон. Церкви и больницы – как правило, самые большие здания в городах и селах, и только они открыты по воскресеньям без постановлений муниципальных органов. Невозможно отделить систему личных ценностей от здоровья человека, и больницам зачастую выгодны те люди, в которых религия вселила чувство вины.

Сейчас я говорю о религии, которая настолько вплелась в нашу социальную жизнь и во все общественные затеи, что при этом был утрачен весь смысл истинных религиозных принципов. Человек по своей природе – существо религиозное.

Сделайте перерыв.

*(22:40 – 23:10.)*

Диктовка: Чувство религиозности является одним из наиболее ярких человеческих качеств. Это та область психологии, которую чаще всего упускают из виду. Люди появляются на свет, уже обладая естественным религиозным знанием. Об этом чувстве Рубурт хорошо рассказал в своей книге «Мировоззрение Уильяма Джеймса: посмертный дневник американского философа». Это биологическая духовность, воплощенная в словах. Автор пишет: «Жизнь – это дар (а не проклятие). Я уникальное, ценное создание в естественном мире, который окружает меня повсюду, питает меня и напоминает о великом источнике, из которого возникли мы оба – и я, и этот мир. Мое тело прекрасно приспособлено к своему окружению, и это, я думаю, опять же, благодаря тому неведомому источнику, который проявляет себя во всех событиях физического мира».

Это чувство вселяет в организм оптимизм, радость и дает ему неистощимую энергию для роста. Это чувство стимулирует любопытство, творчество и помогает человеку устроиться как в духовном, так и в природном мире.

Религиозные организации постоянно пытаются найти для этого чувства новое определение в отношении культуры. Им редко удается достичь успеха, поскольку из-за своих принципов они начинают мыслить слишком узко, слишком догматично, и культурные структуры в конце концов перевешивают всё то более тонкое, что содержится в религиях.

Чем больше в религии терпимости, тем ближе эта религия к выражению своих внутренних истин. Однако человеку присуща своя личная биологическая и духовная чистота, это часть его наследия и, более того, право каждого существа. Человек не может сомневаться в своей собственной природе и в то же самое время верить природе Бога, поскольку Бог, по его словам, источник всего сущего – и если сущее поражено порчей, то значит, таков и Бог.

Ваши личные убеждения сливаются с убеждениями других людей и формируют вашу культурную реальность. Поэтому нельзя сказать, что искаженные идеи медиков или ученых, или какой-либо другой группы навязаны вам. Это результат ваших массовых убеждений – изолированных в виде отдельных дисциплин. Например, у врачей часто бывает очень слабое здоровье, потому что они слишком загружены своими профессиональными убеждениями и внимание их сосредоточено в этой области намного больше, чем у остальных людей, не имеющих отношения к медицине. Мысли о профилактике всегда возникают на основе страха – ведь вы же не будете проводить профилактику чего-то, что приносит радость. И поэтому профилактика часто сама становятся причиной того, от чего должна была защитить. Всё дело не только в том, что мысли [о профилактике] постоянно стимулируют всю систему страха, важно также, что люди предпринимают особые меры для предотвращения болезни, которая еще не поразила тело, что в свою очередь, опять же, запускает реакции, ведущие к побочным эффектам, которые могли бы произойти, если бы человек действительно заболел этой болезнью.

*(23:32.)* Определенная болезнь, конечно, тоже оказывает свое влияние на другие участки тела, это [влияние] не изучено, о нем даже ничего не знают. В прививках это, стало быть, не предусмотрено. Бывают случаи, когда после прививки происходят некие изменения, так что люди на некоторое время действительно становятся носителями заболевания и могут заразить других.

Есть отдельные люди, которые очень редко болеют независимо от того, привиты они или нет, и на их здоровье очень трудно чем-либо повлиять. Поэтому я не говорю, что все люди отрицательно реагируют на прививки. Но в основном прививки не приносят ничего хорошего, хотя я уверен, что история медицины, казалось бы, противоречит моим словам.

В одно время, а более конкретно – в эпоху зарождения современной медицины, вера в прививки, если не у народных масс, то у врачей точно, была отражением великой силы нового пути и надежды – но боюсь я, что научная медицина вызвала столько же новых болезней, сколько и вылечила. Когда это спасает жизнь, то так происходит из-за того, что врач интуитивно понимает, каким должно быть исцеление, или из-за того, что пациент настолько впечатлен всеми огромными усилиями, совершенными ради него, что поневоле начинает убеждаться в своей собственной значимости.

Дай нам минутку… Врачи, конечно, тоже постоянно находятся в полном распоряжении многих других людей, которые вообще не берут на себя ответственность за их здоровье, которые умоляют их делать ненужные операции. Кроме того, к врачу приходят люди, которые не хотят быть здоровыми, а доктора и их методы нужны им для оправдания своих дальнейших болезней, чтобы говорить: «Это плохой врач» или «Это лекарство не помогает», тем самым обвиняя врача за свой образ жизни, который они не хотят менять.

Врач тоже зажат между своими религиозными и научными убеждениями. Иногда они противоречат друг другу, а иногда они просто усугубляют ощущение того, что тело само по себе очень легко может подхватить любую болезнь.

Сделайте перерыв.

*(С 23:45 до 00:01.)*

Опять же, вы не можете отделить ваши системы ценностей и самые глубинные философские суждения от других сфер вашего личного или массового опыта.

В этой стране налоги, собранные в долларах, тратятся на медицинские эксперименты, на развитие профилактической медицины – потому что вы не верите в благие намерения своих собственных тел. Точно так же ваше правительство [тоже] тратит деньги на военную оборону с целью предотвратить войну, потому что, если вы сами не верите в благие намерения ваших тел по отношению к вам, то вряд ли вы сможете поверить хоть в какие-нибудь благие намерения со стороны ваших сограждан.

Так что, на самом деле, профилактическая медицина и нелепые расходы на профилактическую оборону страны весьма схожи между собой. В каждом случае присутствует ожидание катастрофы: в первом – от привычного вам тела, которое в любое время может пострадать от страшной болезни и у которого, по крайней мере на первый взгляд, нет никакой защиты; и во втором – от опасности извне, огромной, неумолимой, постоянно требующей отпора.

*(Поучительно.)* Болезни нужно противостоять, бороться с ней, атаковать ее, уничтожить. Но часто тело становится чужеродным полем сражения, ведь многие люди настолько не доверяют ему, что оно становится крайне подозрительным. Оттого кажется, что человека натравливают на природу. Некоторые люди считают себя пациентами, а иные, например, думают, что они только учатся. Это те люди, для которых профилактика любых болезней важна, потому что она в моде или по сезону, и следовательно, на них приходится основной удар неблагоприятных аспектов медицины, когда на то нет никаких оснований.

*(00:13.)* Дай нам минутку…

*(Сет передал еще несколько абзацев для нас с Джейн, а затем в 00:22 завершил сеанс.)*

**Примечания: сеанс 814**

1. Здесь я напишу несколько строк о том, о чем давно хотел рассказать вам – о рисовании и письме, моих практически ежедневных занятиях.

Когда я разбирал гору материала, переданного Сетом-Джейн за последние несколько недель, я в очередной раз понял, насколько меня очаровывают и интригуют испытания, которые несет в себе писательское искусство. Нарисованную картину можно понять в одно мгновение на любом этапе ее создания, а для познания письменного слова нужно гораздо больше времени, независимо от скорости чтения или восприятия нового материала. Художнику достаточно одного взгляда, чтобы охватить всю работу, стоящую перед ним, и он сразу может сказать, что уже сделано или что нужно сделать, что нужно поменять или «поправить», даже если он совсем не справился. Совсем иначе обстоят дела у писателя, который во время чтения должен отказаться от мгновенного восприятия художника и понимать всё линейно, принимая множество решений, как, например, о структуре предложения, о том, что включить в текст, а что убрать, и т. д.

Иногда на помощь писателю приходит мой внутренний художник, он берет на себя разметку страниц с материалом и одновременно добавляет пару таблиц комментариев. Так я вижу весь предстоящий объем работы и наполовину интуитивно, наполовину обдуманно решаю, что делать с проблемными фрагментами. Для меня это всегда очень трудоемкий и захватывающий процесс. Это как будто бы тоже работа, хотя иногда она движется всё-таки очень медленно. Еще такой метод очень хорошо помогает справляться с нетерпеливостью художника, которая просыпается во мне, когда моя писательская натура попадает в затруднительное положение.

Я очень хорошо знаю современные научные теории о том, что два полушария мозга предположительно работают по отдельности: левая половина, как утверждают, регулирует логическую деятельность, как, например, письмо, а правая половина отвечает за интуитивные художественные способности. Возможно – но раз уж на то пошло, письмо тоже может быть основано на интуиции, а заниматься живописью тоже можно с логическим пониманием. В любом случае, весь мозг полностью (его полушария тесно связаны между собой мозолистым телом) должен содержать в себе ту необходимую основную творческую способность, которая затем разделяется (правда, я думаю, в некоторой степени) между двумя полушариями. Даже если не принимать во внимание телесные раны или хирургические операции, между двумя полушариями мозга должна быть намного большая связь (через мозолистое тело), чем принято считать. Мы так много еще не знаем о мозге (не говоря уже о психике!). Как насчет телепатии между полушариями? Я думаю, в последнее время мы уже настолько привыкли условно разделять мозг, что подобные *убеждения* теперь мешают нам воспринимать всю красоту его *целостной* работы.

«Но очевидно, что Сет просто передает свой материал словами, на том и всё, - написала Джейн, после того как прочла мой первый черновик этого комментария. – Даже в больших книгах он не активирует те когнитивные процессы, о которых говорит Роб. У меня они запускаются, когда я пишу, переписываю или редактирую свои книги. Если же я берусь за такую работу как Сет, всё происходит на подсознании и так быстро, что я даже не успеваю ничего понять. К тому же «труды» Сета вряд ли нуждаются в доработке.

Подобное я писала в «Примечании 3» к сеансу 801: «…у Сета, как правило, нет возможности пересмотреть свои записи».

1. Напомню читателю, что в удивительном творческом сне Джейн нашла материал и вдохновение для написания двух книг: романа «Обучение Оверсоул Севена» и «Джеймса». К примеру, в некоторых снах у нее складывались целые главы «Севена».
2. Должен заметить также, что Сет кратко, весьма загадочно упомянул о существовании Третьей и Четвертой Структур. Спустя два дня с того момента, как он впервые рассказал о Первой и Второй Структурах, на одном из частных сеансов он передал нам то, что я напишу ниже. Мы с Джейн еще собираемся попросить его остановиться на этом поподробнее: «Между прочим, существуют еще Третья Структура и Четвертая Структура, если говорить уже привычными нам словами – но все эти названия нужны, опять же, только для объяснения. Реальности неразделимы».
3. Сет упомянул парализующий синдром Гийена-Барре, которым было поражено незначительное количество людей, получивших прививки по программе профилактики свиного гриппа в этой стране в 1976 году. По многим причинам в декабре прошлого года федеральное правительство внезапно решило свернуть эту невероятно дорогую и противоречивую программу. Затем, в мае этого года некоторые государственные, а также независимые ученые подтвердили, что прививки против гриппа *спровоцировали* синдром Гийена-Барре, но причины такой реакции у определенных людей остаются неизвестными. Мы с Джейн не делали прививки.
4. Более ранние материалы о прививках вы можете найти в главе первой. См. также сеанс 801 с «Примечанием 4» и сеанс 802 с «Примечанием 3».

### СЕАНС 815, 17 ДЕКАБРЯ 1977 г.

СУББОТА, 21:22

*(Всё верно. Еще один долгий период – на этот раз 10 недель – прошел с момента последнего сеанса Сета для «Массовых событий». Поскольку это уже третий перерыв между сеансами для книги, нам с Джейн кажется, что мы должны уже привыкнуть к такому положению дел. Собственно, эти долгие промежутки меня волнуют больше, чем Джейн. Мне нравится сразу браться за проект и доводить его до самого конца, без каких-либо особых отклонений. Если работа над сеансами не складывается таким образом, у меня появляется некое чувство тревоги, хотя в то же время я понимаю, что можно заняться множеством других дел и это компенсирует простои в работе. В этом случае мой настрой поддерживают две замечательные мысли – одна реальная и одна философская.*

*Во-первых, в течение этого 10-недельного перерыва Сет-Джейн провели серию из 18 сеансов – к тому же, превосходных – которые, опять же, не были диктовкой «Массовых событий». Во-вторых, если кто-то помнит мысль Сета об одновременности времени, то значит, по сути, всё происходит в одно мгновение [даже если учесть заявление Сета о том, что время «…это, как вы поняли, для меня еще один вид реальности»], и поэтому вряд ли имеет значение, насколько затянулся перерыв между отдельными сеансами; фактически, нет никакого разделения, диктовка на любую тему или для любого проекта может продолжаться в любое время, когда бы мы ни захотели – Джейн, Сет и я – участники сего действа; и всё произойдет так, будто никакого перерыва и не было. Потому что в трансе Джейн снова окажется вместе с Сетом в том почти «безвременном» пространстве, в котором Сет проводит большинство своего существования1.*

*Итак, мы решили просто продолжать работу над «Массовыми событиями», на сколько бы они не растянулись по времени и количеству сеансов. У нас нет намерений спрашивать Сета, когда будет закончена его книга. Хотя мы попросили его рассказать о понятиях Первой и Второй Структуры, чтобы включить в эту книгу, и он пообещал выполнить нашу просьбу; он хорошо рассказал об этих структурах в материале не для книги, который Джейн передала после 814-го сеанса.*

*На настоящий момент: я практически завершил работу над приложениями ко второму тому «Неизвестной» реальности» - это значит, что, по сути, мне еще нужно написать массу примечаний к сеансам книги, а также потрудиться над предисловием и эпилогом. Вскоре после того, как Тэм Моссман в начале октября предложил Джейн написать книгу об Эмире2 из своего сна, Джейн взялась за работу с привычным энтузиазмом. Сон стал первой главой книги и вдохновением на ее продолжение; Джейн писала эту историю с огромным удовольствием, главу за главой отправляя ее Тэму – по мере того, как черновики выходили из ее печатной машинки; так она еще никогда не работала. Она не знала, каким по величине будет «Эмир». В конце октября она подписала контракты на публикацию «Джеймса», а в конце ноября сдала законченную рукопись. Сью Уоткинс, кроме того что занималась собственной книгой и работой в газете, уже почти завершила свою перепечатку конечной рукописи «Психики» Сета; мне еще нужно было немного времени, чтобы дописать к ней примечания. Также Сью согласилась помочь мне в следующем году с примечаниями и материалом для приложений ко второму тому «Неизвестной».*

*Пока мы занимались своими проектами, всё более короткие, раскрашенные яркими красками и зачастую теплые дни октября плавно перешли в ноябрь, и в этом месяце уже заметно похолодало; уже со Дня Благодарения у нас довольно часто шел снег, и вот, через несколько дней [примерно 22 декабря] зима уже полностью вступит в свои права. Я сгреб листья, сложил поленья в гараже, установил зимние оконные рамы и проверил, не забыл ли я что-нибудь еще и готов ли наш дом к зимним холодам.*

*Мы всё так же проводим сеансы по вечерам в понедельник и субботу, по такому расписанию мы начали работать после сеанса 805, как раз семь месяцев назад [16 мая]. Когда мы готовились к сегодняшнему сеансу, Джейн сказала мне – нечто удивительное – что Сет может передать какой-то материал для «Массовых событий». Однако она не была уверена. Сегодня она перечитывала его сеансы для книги. Итак.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка. Я не хочу вас шокировать, но это диктовка – продолжение нашей последней главы (Глава вторая, «Массовые медитации» и т. д.).

*(Немного с юмором.)* Рубурт и Джозеф недавно приобрели цветной телевизор, так что отныне их телевизионный мир больше не будет черно-белым. Несколько раз я уже говорил о телевизоре для проведения аналогии, и теперь я хочу повторить это, чтобы показать, каким образом формируются физические события, и описать многие методы, которые люди используют для выбора определенных событий, с которыми они лично столкнутся.

В действительности телевидение не просто служит средством для коллективной медитации, оно дарит вам в высшей степени детализированные искусственные сны, в которых каждый зритель является своего рода участником. Здесь мы будем говорить о неких отличиях, поэтому я собираюсь познакомить вас с определениями «Первая Структура» и «Вторая Структура», чтобы мой рассказ был вам более понятен.

Мир, который вы воспринимаете и испытываете на себе физически, мы назовем Первая Структура. В Первой Структуре вы, например, смотрите телепередачи. Вы можете выбрать один из многих каналов. У вас есть любимые передачи. Вам нравятся какие-то сюжеты или актеры. Вы смотрите все эти драмы, с трудом понимая, как так получилось, что все они оказались на вашем экране. Тем не менее, вы уверены, что, если вы купите телевизор, он будет работать, как положено, и при этом неважно, знакомы вы с электроникой или нет. Точка.

Вы переключаете каналы всегда с предсказуемым результатом. Передачи 9-го канала, к примеру, никогда не попадут на 6-й. Даже сами актеры, играя роли в своих сагах, лишь отдаленно представляют, как разворачиваются события с их участием, когда их собственные изображения появляются на экране вашего телевизора. Их работа – исполнять роли, принимая как данность, что довести всё до конца – это уже дело техников.

Сейчас где-то есть специальный человек, который заведует составлением программ. Шоу должны проходить вовремя, актерам назначают свои роли. Наш гипотетический составитель программ должен знать, кто из актеров свободен, кто предпочитает главные роли, кто будет героем или героиней, и какой из Дон Жуанов, как всегда, с улыбкой покорит девичье сердце – и вообще, кто будет играть хороших парней, а кто плохих.

Нет надобности в том, чтобы я подробно описывал те разнообразные события, которые должны случиться, для того чтобы вы посмотрели вашу любимую передачу. Вы щелкаете выключателем – и всё готово, хотя что там происходит на фоне – вам совсем неизвестно. Вы воспринимаете это как должное. Ваша задача – просто выбрать одну из передач на вечер. Конечно, многие другие люди тоже смотрят эту передачу, но каждый будет реагировать вполне индивидуально.

*(21:40.)* Теперь давайте на минутку представим, что физические события происходят точно таким же образом – вы выбираете те, которые мелькают на экране вашего жизненного опыта. Вы довольно хорошо знаете события из вашей собственной жизни, потому что вы, конечно же, главный герой или героиня вашего собственного шоу, негодяй или жертва, или кто-нибудь еще. И поскольку вы не знаете, что происходит в телестудии перед тем, как вы будете просматривать передачу, вы точно также не знаете, что происходит в творческой структуре реальности перед тем, как вы станете участником физических событий. Эту огромную «подсознательную» универсальную мыслительную студию мы назовем Вторая Структура.

В этой книге я попытаюсь рассказать вам, что происходит за сценой – показать вам способы, при помощи которых вы каждый день выбираете себе физические передачи, и объяснить, как этот личный выбор может смешиваться и сливаться, и тем самым формировать массовую реальность. А сейчас давайте вернемся обратно к телевидению. Если передача раздражает вас, вы можете ее выключить. Вы можете купить или не купить продукт, который громко хвалят за его качества. Телевидение – это зеркало вашего общества. Оно отражает, посылает в миллионы домов, и затем снова отражает огромные мечты и страхи, надежды и беды из событий каждого отдельного человека.

Телевидение взаимодействует с вашей жизнью, но оно не является причиной всего происходящего в вашей жизни. Оно не приводит к тем событиям, которые показывает вам. Из-за вашей сильной веры в технологии многим людям часто кажется, что телевидение является причиной, например, насилия или чрезмерной жажды потребления, или «распущенных нравов». Телевидение отражает. В некотором смысле, оно даже ничего не искажает, хотя может отражать искажения. Авторы и актеры телевизионных драм подстраиваются под «массовый разум». Они не лидеры и не последователи. Они творческие отражатели, которые отлично знают общие эмоциональные и психические шаблоны эпохи.

Также они выбирают, в каких постановках они будут играть. [У каждого есть свой] любимый тип персонажей, даже если эти роли выделяются среди других. У актеров, конечно, роли становятся частью их личного жизненного опыта, хотя те, кто смотрит представление, также играют в нем немаловажную роль – роль зрителей.

Из ваших газет и журналов вы узнаёте о драмах, трансляциях новостей или о других передачах, которые предлагаются в настоящее время. По большому счету, вы точно так же вы узнаёте о «программах», которые физически проходят в вашей стране и во всем мире. Вы решаете, в каком из приключений вы будете участвовать – и затем вы попадаете в него в обычной жизни, или в Первой Структуре.

Внутренние процессы, которые запускаются до того, как вы столкнетесь с вашим приключением, протекают в огромной мысленной студии Второй Структуры. Там прорабатываются все подробности – например, случайные на первый взгляд встречи, необъяснимые совпадения, которые могут произойти перед данным физическим событием.

Сделайте перерыв.

*(С 22:02 до 22:19.)*

На сознательном уровне, пользуясь только резервами сознания, вы не смогли бы сохранить ваше тело живым в течение даже часа. Вы бы не знали, как это сделать, ведь ваша жизнь протекает через вас непроизвольно и стихийно. Подробности вы воспринимаете как нечто само собой разумеющееся – дыхание, внутренние механизмы питания и выделения, кровообращения и поддержки вашей психологической целостности. Все эти процессы ухода за вами происходят в том, что я обозначил как Вторая Структура.

В этом отношении, разумеется, всё работает вам во благо. Но на самом деле, чем больше вы беспокоитесь о вашем теле, тем менее гладко оно работает. В спонтанности работы вашего тела, очевидно, и есть тонкий смысл порядка. Когда вы включаете телевизор, то кажется, что картинка попадает на экран ниоткуда, но эта картинка – результат строго направленного порядка.

Актеры обращаются в кастинговые агентства, поэтому они знают, для каких постановок могут понадобиться их услуги. В ваших снах вы попадаете в «кастинговые агентства». Вы узнаёте о различных постановках, утвержденных на выпуск в физическом мире. Тогда, в состоянии сна вы знакомитесь с драмами вероятного характера. Если постановка вызвала достаточно интереса, если задействовано достаточно актеров, если собрано достаточно средств, представление будет идти дальше. Когда состояние сознания у вас отличается от вашего обычного, вы попадаете в то внутреннее творческое агентство, в котором должно иметь свое начало всё, что выпускается в физический мир. Вы встречаетесь с другими, кто тоже по своим причинам интересуется таким же типом драмы. Если следовать нашей аналогии, техники, актеры, писатели собирают всё воедино – только в этом случае результатом будет не телевизионный показ, а жизненное событие. Так планируются фильмы о катастрофах, образовательные программы, религиозные драмы. Всё это произойдет в полном масштабе физической реальности.

Такие события случаются как результат индивидуальных убеждений, желаний и намерений. Не бывает такого явления, как случайная встреча. По случайности не происходит ни смерть, ни рождение. В творческой атмосфере Второй Структуры известны все намерения. Можно сказать, что не существует ни одного личного действия. Ваши системы коммуникации передают в ваши гостиные сообщения о событиях во всем мире. Но всё же, та более обширная внутренняя система коммуникации также гораздо более функциональная в своей сфере, и при этом каждое мыслительное действие отпечатывается на многомерном экране Второй Структуры. Этот экран доступен каждому, и на других уровнях сознания, в частности, в состояниях сна или сновидений, события этой внутренней реальности присутствуют всегда, и вы можете легко воплотить их в физические события, когда проснетесь.

*(22:40.)* Складывается впечатление, что во Второй Структуре находится бесконечная информационная служба, которая постоянно снабжает вас той информацией, которая вам потребуется, которая налаживает замкнутую систему связи между вами и другими, которая просчитывает вероятности с ошеломительной скоростью. Однако в ней нет беспристрастности компьютера, она делает это с любовью, с пониманием ваших лучших замыслов – и ваших, и каждого из всех остальных людей.

Вы не можете получать, что хотите, в ущерб других, к тому же. У вас не получится использовать Вторую Структуру, чтобы инициировать событие, которое имеет отношение к другому человеку. Вы знаете, чтобы физически воплотить в жизнь желаемый результат, нужно соблюсти определенные условия.

*(22:40.)* Дай нам минутку…

Я постараюсь начать работать над книгой в более предсказуемом стиле, и при этом я буду по-прежнему участвовать в наших дискуссиях и по-прежнему отвечать на все вопросы, которые могут у вас быть. Однако я хочу, чтобы наш материал о Второй Структуре был раскрыт в этой книге в более общих чертах3. Вы можете использовать любой [другой] материал, какой хотите, но сама книга не должна быть основана на этой информации.

*(На том продолжение и завершение сеанса удалено. Сет пожелал спокойной ночи в 23:12.)*

**Примечания: сеанс 815**

1. Я думаю, основополагающая одновременность времени – это самая потрясающая из всех идей Сета. В этом «вместительном настоящем» события расположены в одном ряду, они готовы для того, чтобы мы трактовали их методом причинно-следственной связи, используя организационные способности наших более ограниченных физических органов чувств. Я писал уже о воссоздании прошлого, синхронном времени и снах в «Примечании 2» к сеансу 801. Также смотрите материал о Сете и его одновременном времени в предисловии к сеансу 806.
2. Смотрите предисловие к сеансу 814. Джейн называет свою новую книгу «Обучение Эмира правильному использованию магических сил».
3. Несмотря на то, что в «Массовых событиях» это первый сеанс, в котором Сет рассказывает о Первой и Второй Структурах, на данный момент мы с Джейн уже больше, чем читатель, знакомы с его идеями об этих сферах деятельности; смотрите предисловие к последнему сеансу (814). Кроме удаленной части сеанса (или части не для книги) от 17 сентября, Сет упоминал эти две структуры как минимум в 17 удаленных сеансах из 23-х, переданных нам с того времени.

Однако 26 октября, когда я писал абзац с предложением узнать больше о Первой и Второй Структурах, Сет уже говорил о них всего на семи сеансах. Такое спонтанное творчество не только позволило подытожить, что я узнал из нового материала за последнее время, но и помогло мне найти нечто, что я впоследствии читал каждый день. Я пришпилил копии на стены в моем кабинете и в мастерской.

В моей части, разумеется, учитывались мои собственные убеждения и потребности, и в ее смысле кое-что может проясниться для читателей, когда Сет продолжит свой материал о структурах в «Массовых событиях». Но я стараюсь как можно ближе передать это в своем понимании на то время, и любой из вас, кому это интересно, может запомнить и через время написать свой персональный вариант. Джейн тоже так сделала; мы считаем, что ежедневное перечитывание наших специальных «кредо», связанных с Первой и Второй Структурами, имеет действительно очень большое значение. Вот что я написал 26 октября:

«Я преисполнен искренней, глубокой верой в то, что всё, что я пожелаю в этой жизни, может прийти ко мне из Второй Структуры. Вторая Структура может сотворить всё, что мне нужно в Первой Структуре – мое отличное здоровье, мои занятия рисованием и письмом, мои прекрасные отношения с Джейн, стихийное, пламенное здоровье и творческий потенциал самой Джейн, всё большие и большие продажи ее книг. Я знаю, что все эти положительные цели разработаны во Второй Структуре, независимо от их видимой сложности, и что они затем проявляются в Структуре Первой. Я преисполнен искренней, глубокой верой в то, что всё, что я пожелаю в этой жизни, может прийти ко мне из дивных внутренних систем Второй Структуры. Мне вовсе не нужно беспокоиться ни о каких подробностях, ведь я знаю, что Вторая Структура обладает бесконечными творческими способностями для обработки и производства всего, что я мог бы попросить. Моя искренняя, глубокая вера в положительные творческие качества Второй Структуры – это всё, что нужно».

# Часть II. Первая Структура и Вторая Структура.

## Глава 3: Мифы и физические события. Внутренняя среда, в которой существует общество

### СЕАНС 817, 30 ЯНВАРЯ 1978 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:35

*(Высказывание Сета в конце диктовки 815-го сеанса, «*Я постараюсь начать работать над книгой в более предсказуемом стиле,*» несло в себе благие намерения, но сложилось всё иначе. Мы с Джейн в какой-то мере впустили праздничный сезон в свою жизнь, и сеанс 816, который состоялся на следующий день после Рождества, совершенно не был связан с книгой. Затем, начиная с первых дней января, мы провели восемь сеансов по вопросам, отложенным когда-то на долгое время с целью поработать с ними позже; некоторые из них были личными, а некоторые – нет. В сеансах мы всё так же придерживались графика понедельник-суббота, и кроме этого занимались всеми другими нашими проектами1.*

*Также мы пережили один очень холодный месяц зимы, с частыми метелями, которые утихли только на этой неделе – «самый суровый за последнее десятилетие», как я написал в примечании к последнему частному сеансу, проведенному вечером в субботу.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Начинаю диктовку: новая глава (3), название: «Мифы и физические события». *(Долгая пауза.)* Затем: «Внутренняя среда, в которой существует общество».

Дай нам минутку… Перед тем, как мы поговорим о личных ролях мужчин и женщин в природе массовых событий – неважно, что это за события – прежде всего мы должны рассмотреть среду, в которой события проявляются в конкретном и реальном виде. Великое непрестанное движение событий природы можно понять, если только взглянуть на отдельную часть их реальности, невидимую для вас. Поэтому нам нужно изучить внутреннюю энергию природных явлений.

Ученый, который исследует природу, изучает ее внешне, наблюдает за ее наружными сторонами. Даже исследовательская работа по изучению атомов и молекул, или [теоретических2] сверхсветовых частиц связана с разделенной природой реальности. Ученый обычно не ищет сердце природы. И, конечно, он не занимается изучением ее души.

Всё сущее – это проявление энергии, эмоциональное проявление энергии. Человек может объяснять погоду в свете таких понятий как давление воздуха и потоки ветра. В попытках понять землетрясение он пойдет по неверному пути. Это всё работает на определенном уровне, в определенной мере. Но человеческая психика в эмоциональном плане – это не только часть его физического окружения, она тесно связана со всеми проявлениями природы. Используя определения из предыдущей главы, я скажу, что эмоциональное отождествление человека с природой – это четко ощутимая реальность Второй Структуры. И здесь нам нужно искать ответы об отношениях человека с природой. Во Второй Структуре природа психики проявляется довольно отчетливо, так что можно понять ее движение и ритмы. Проявления ее физической энергии определяются эмоциональными ритмами, и это нельзя измерить никакими техническими приспособлениями или инструментами.

Почему убивают одного человека, а не какого-нибудь другого? Почему землетрясение полностью разрушает всю территорию? Какова связь между отдельным человеком и столь массовыми событиями в природе?

Прежде чем мы начнем рассматривать эти вопросы, нам нужно взглянуть теперь уже на наш собственный мир и определить его источник, чтобы убедиться, что этот источник точно такой же, как и у природы. Кроме того, здесь и также далее во всей книге нам нужно будет установить различия между событиями и тем, как вы их интерпретируете.

Само собой, кажется, что мир – это нечто конкретное, фактическое, определенное, и что повседневная жизнь в нем основана на известных событиях и фактах. Вы четко разделяете факты и фантазии. Чаще всего для вас нет ничего особенного в том, что знания, которыми вы как люди обладаете в настоящий момент, основаны как минимум на научных данных, которые считаются неопровержимыми. Безусловно, вам кажется, что развитие технологий будет максимально надежным, если оно будет базироваться на конкретных идеях.

Идеи, фантазии или мифы этого мира кажутся вам очень далекими от настоящего жизненного опыта – при этом всё, что вы знаете или пережили, берет свои истоки в том творческом измерении бытия, которое я назвал «Вторая Структура». В некотором смысле ваш фактический мир основывается на фантазиях, мифах и воображении, из которых возникают все ваши материальные элементы с мельчайшими их деталями. Что же в таком случае миф, и что я подразумеваю под этим термином?

Миф – это не искажение факта, это утроба, из которой должен выйти факт. В мифе заложено истинное понимание природы реальности, выраженное в образах и обладающее такой же мощной энергией, как сама природа. Создание мифов – это природная черта психики, психический элемент, который объединяется с другими подобными элементами, чтобы сформировать мифическое представление внутренней реальности. Это представление используется затем как модель, в соответствии с которой организовывается ваша цивилизация, а также как инструмент восприятия, через линзы которого вы интерпретируете личные события из вашей жизни в их историческом контексте.

*(22:06.)* Когда вы *признаете* мифы, вы называете их фактами, потому что они настолько прочно вошли в вашу жизнь, в ваше общество или в вашу профессию, что их предпосылки кажутся самоочевидными. Мифы – это обширные психические драмы, причем более правдивые, чем факты. Они открывают вам несокрушимый театр реальности. Поэтому вы должны хорошо понимать, что, когда я говорю о мифах, я подразумеваю природу психических событий, стойкая реальность которой существует во Второй Структуре, формируя шаблоны, которые затем раскрываются в вашем мире.

Если кто-нибудь пострадает от стихийного бедствия, тогда можно задать такие вопросы: «Это Бог меня так наказал, и за что? Действительно ли эта катастрофа – воздаяние Божье?» Ученый вместо этого может спросить: «Какая технология и какие сведения нам больше бы помогли каким-то образом предвидеть катастрофу и сохранить жизни многим людям?» Он может попробовать не поддаваться эмоциям и посмотреть на катастрофу просто как на результат безличной природы, которая не знает или не беспокоится о том, что лежит у нее на пути.

Однако, как бы там ни было, такие ситуации постоянно заставляют задумываться над вопросами о реальности самого человека и его происхождении, о его связи с Богом, с его планетой и вселенной. Человек интерпретирует эти вопросы в соответствии с его собственными убеждениями. Давайте взглянем на некоторые из них.

Сделайте перерыв.

*(С 22:18 до 22:27.)*

Итак: мифы – это природные явления, которые исходят из психики человека, подобно тому как огромные горные массивы вырастают из физической планеты. Но их более глубокая реальность хранится во Второй Структуре как исходный материал для мира, известного вам.

В таком понимании великие религии вашей цивилизации вырастают из мифов, которые с течением столетий меняют свой характер, подобно тому как горные массивы поднимаются и падают. Вы же видели горы. Было бы смешно игнорировать их реальность. Ваши мифы видны вам не столь явно, но всё же они заметны в любой вашей деятельности, к тому же, они формируют внутренние структуры всех ваших цивилизаций с их многочисленными ответвлениями.

Таким образом, в этом понимании, христианство и другие ваши религии – это мифы, которые выросли как реакция на внутреннее знание, которое слишком обширно, чтобы подкрепляться одними лишь фактами. В этом смысле ваша наука также довольно мифична по своему характеру. Некоторым из вас будет труднее понять это, поскольку кажется, что всё работает довольно неплохо. Другие без особых возражений могут представить, что науке присущи мифические характеристики, но наиболее неохотно, как вы знаете, в таком свете представляют религию. Однако в той или иной мере все эти мысли проектируют вашу интерпретацию событий.

В этой части *(2)* книги мы будем в общих чертах рассматривать события природы, как вы их понимаете. Для некоторых может показаться очевидным, опять же, что стихийное бедствие – это результат Божьего возмездия или как минимум небесное напоминание о раскаянии, в то время как для других будет в порядке вещей, что такая катастрофа совершенно нейтральна по своему характеру, не имеет отношения к личности и [полностью] отделена от эмоциональной реальности человека. Ученый-христианин оказался на распутье. Поскольку вы отделяете себя от природы, вы неспособны понять ее проявления. Часто ваши мифы только мешают. Когда мифы приводятся к одному стандарту, когда они становятся слишком буквальными, когда вы начинаете слишком прочно привязывать их к миру фактов, тогда вы толкуете их совершенно неправильно. Когда мифы в наибольшей мере основываются на фактах, они уже утрачивают свою реальность. Их сила становится ограниченной.

*(22:43.)* Дай нам минутку… Многие люди трактуют свою реальную действительность, свои взлеты и падения, свое здоровье или болезнь, свою удачу или неудачу и т. п. в свете мифической реальности, которая не воспринимается как таковая. Что стоит за этими мифами, и что является источником их силы?

Факты – это очень удобный, но слабый отвар реальности. Факты сразу причисляют одни виды опыта к реальным, а другие – нет. Однако психика не может быть так ограничена. Она существует в среде реальности, в царстве бытия, где существуют все вероятности. Она рождает мифы так же, как океан рождает брызги. По происхождению мифы – это психические сборные конструкции, обладающие такой прочностью и силой, что из этого источника могут вырасти целые цивилизации. В мифах заключены символы и известная эмоциональная сила действия, которые при этом связаны с физическим миром, так что тот мир никогда не бывает одним и тем же.

Они проливают свет на исторические события, потому что они обусловливают эти события. Они смешивают и соединяют внутренний невидимый, но ощутимый вечный психический опыт человека с временными событиями его физических дней и формируют систему, по которой мысли и убеждения структурируются, переходя из цивилизации в цивилизацию. Во Второй Структуре внутренняя сила природы постоянно меняется. Мечты, надежды, стремления и страхи человека взаимодействуют в непрерывном движении, которое к тому же формирует события вашего мира. Само собой, это взаимодействие затрагивает не только человека, но также эмоциональную реальность сознания всего сущего на земле, от микроба до ученого, от лягушки до звезды. Вы интерпретируете явления вашего мира в соответствии с признанными вами мифическими характеристиками. К тому же, вы организовываете физическую реальность при помощи мыслей. Вы используете только те ощущения, которые могут придать этим мыслям силу действия. Физическое тело само по себе вполне способно складывать этот мир воедино разными способами, а не тем одним, который вам больше всего знаком.

Вы отделяете себя от природы и природных намерений намного больше, чем животные. Природа в своих бурных проявлениях на первый взгляд подобна врагу. В таких случаях вам следует искать причины вне собственного «я», чтобы растолковать те, как вам показалось, враждебные намерения природы или ее абсолютное безразличие.

Зачастую наука утверждает, что природа заботится не сколько о человеке, столько о роде, так что вы, должно быть, часто видите себя как жертву в масштабной борьбе за выживание, в которой не исполняется даже самая ничтожная доля ваших намерений.

Конец диктовки. Конец сеанса, если у вас нет вопросов.

*(«Думаю, вопросов нет».)*

Вас ждет нечто хорошее. Это всё, что я должен сказать.

*(«Хорошо».)*

Мои самые искренние пожелания, приятного вам вечера.

*(«Спасибо, Сет. Спокойной ночи».*

*23:02. В трансе Джейн передавала материал превосходно – сосредоточенно и размеренно.)*

**Примечания: сеанс 817**

1. Этими «другими» проектами была моя с Джейн работа над вторым томом «Неизвестной» реальности» и «Эмиром», соответственно. (Джейн сказали, что в «Прентис-Холл», ее издательстве, все «просто в восторге» от «Эмира»). Пару недель назад Сью Уоткинс закончила последние две главы рукописи «Психики», которые она взялась печатать для нас; нам еще нужно было вычитать эту книгу и закончить комментарии к ней. К тому же, вчера редактор вернул Джейн отредактированную рукопись «Джеймса», так что на следующей неделе или примерно в ближайшее время мы должны были приступить еще и к этой кропотливой работе.
2. См. «Примечание 2» к сеансу 803.

### СЕАНС 818, 6 ФЕВРАЛЯ 1978 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 22:19

*(С прошлой среды мы с Джейн не провели ни одного сеанса, поскольку мы оба были очень заняты вычиткой отредактированной рукописи «Джеймса». Я упаковал книгу, чтобы сегодня отправить ее по почте, но даже не вышел из дому. К обеду разразилась сильнейшая снежная буря. Она бушевала еще больше, чем та, что была во время нашего сеанса в 21:15; на северную стену нашего дома и на новое открытое заднее крыльцо, выходящее на запад, намело снега высотой в несколько футов. Сейчас по прогнозу погоды передают, что буря будет продолжаться всю ночь.*

*Мы ждали начала сеанса ровно час и четыре минуты – никто из нас не мог припомнить, чтобы такое уже когда-нибудь было. Мы оба долго сидели молча. В 22:05 Джейн заметила: «У меня такое чувство, как будто где-то там подготовлена уже масса материала, но он еще не дошел сюда. Странно… Не помню, чтобы раньше со мной когда-то уже было такое. Иначе бы я просто сказала: «Ну и черт с ним,» - и занялась бы чем-нибудь другим. Но если сегодня у нас не будет сеанса, то на следующий раз я хотела бы узнать, почему так получилось. Кажется, будто я проснусь в два часа ночи и скажу: «О боже, а вот и он…»*

*Именно из-за этого странного чувства Джейн мы представляем данный сеанс в «Массовых событиях», хотя это совсем не диктовка для книги. Сет пришел с очень интересным материалом о наших с ним отношениях, а также о взаимодействии между его реальностью и нашей. На сеансе была передана как раз та уникальная информация, которую мы всегда искали, поскольку хотели понять, в какой именно обстановке вообще находится Сет; а когда мы получаем подобную информацию, мы стремимся, чтобы и другим она тоже стала известна. Мы думали, что Сет вряд ли стал бы говорить о Третьей Структуре, впрочем, мы еще пока только начали разбирать его материал о Первой и Второй Структурах.*

*«Такое долгое ожидание, оно по-настоящему расстраивает, хотя при этом мне кажется, что во всем вокруг остановилось время, - сказала Джейн, когда мы всё так же сидели и ждали. – А ты не чувствуешь ничего подобного?» Еще бы, всё точно так же. Наша теплая гостиная в рассеянном свете ламп и буря за окном, казалось, не имели ни конца, ни начала. Наш дом на холме был настолько хорошо утеплен, что все яростные нападки непогоды были слышны нам как будто издалека, если не считать резкого бряцания железных оконных козырьков, которые дрожали при каждом порыве ледяного ветра. И вот наконец-то…)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Итак: в свое оправдание сразу скажу вам, что я не знаю, как выразить это словами, но в некотором смысле я устраиваю вам экскурсии – по психологическим реальностям или, опять-таки, по психическим просторам, а не по физическим. Такие путешествия «не отнимают времени» в вашем понимании. В то же время для наших сеансов мне нужно синхронизировать много видов деятельности, так что в некоторых случаях я нахожусь и с вами, и еще где-нибудь в другом месте.

У вас сейчас буря. Синоптики говорят об обстановке в вашей местности и о слиянии воздушных потоков, но мои путешествия проходят в такой области, где сливаются разные сознания. Я не знаю, говорил ли я вам об этом намеренно, но вам следует понимать, что я пребываю в состоянии непрерывного роста, расширения и развития. Вспомните случай Рубурта с [психической] библиотекой1. Это примеры более мелких версий моей деятельности, при этом, если говорить в таком же ключе и провести аналогию, я путешествую по разным огромнейшим университетам разума.

Многое из этого трудно объяснить, опять же, поскольку информация и знания постоянно преобразовываются – почти полностью перерождаются, так сказать, за счет свойств, которые по сути являются частью самой мысли. Знания меняются непроизвольно под воздействием каждого сознания, которое эти знания воспринимает. Это нечто великое и вместе с тем утонченное. Это бессменный язык, но при этом он сам трансформируется. Когда я «участвую в этих сеансах» или «говорю», тогда я взаимодействую с другими, отдавая им взамен настолько сложную систему реальности, которую не сможет обработать ни один компьютер. Вы не понимаете или не воспринимаете способы, при помощи которых ваша реальность содействует формированию массовой мировой реальности, которую вы испытываете в своей жизни. Каждый индивидуум неосознанно принимает участие в формировании этого мира. Однако, если говорить обо мне, то я осознаю те же самые виды деятельности, только в отношении многих реальностей, а не одной2.

Я пытаюсь увеличить вашу способность к пониманию и расширить охват ваших возможностей, и в других видах миров я делаю то же самое. Несмотря на то, что наши встречи проходят в вашем времени и в физическом пространстве вашего дома, при этом, скажем, вначале встреча должна быть субъективной, внутренней, состояться сперва как пересечение сознаний, а затем уже произойти физически.

Сами встречи начинаются в пространстве Третьей Структуры. Эта структура, конечно, если говорить по аналогии, находится на другой ступени в сравнении с вашей собственной Второй Структурой3. Здесь я не хочу прибегать к иерархии выше-ниже – эти структуры представляют собой сферы деятельности. Наши встречи происходят, таким образом, за пределами сферы, которая связана исключительно либо с вашим физическим миром, либо с внутренним мыслительным или психическим пространством, из которого прорастает то, что вы переживаете в настоящем.

За последние годы только несколько раз бывало, что перед сеансом Рубурт чувствовал отдаленность между нами или что материал был не совсем готов. Я уже говорил вам, что иногда я передаю вам «запись». Обычно я делаю это на случай, если произойдет подобное. Но в этот вечер Рубурт почувствовал не только отдаленность, но также большие затруднения в моей деятельности.

*(22:45.)* Дай нам минутку… Сейчас, в некоторой мере, как вы видите, вы оба участвуете, но каким образом – я вряд ли смогу это объяснить. Ни в коем случае не принимайте это буквально. Части сознания каждого из вас живут во мне, так что вы, в некоторой мере, переноситесь вслед за мной, подобно тому как маленькие пылинки уносятся вслед за игривым осенним ветром из одного места в другое. *(Шутливо)* я ни в коем случае не сравниваю вас с маленькими пылинками; но в какой-то мере вы участвуете в моих путешествиях. Вы переноситесь над территорией вашего привычного восприятия, так что частички вас могут мельком взглянуть на субъективные состояния. Эти состояния пробуждают в вас любопытство, даже когда сознательно вы и не думаете, что ощущаете их. Такие проявления любопытства выполняют роль импульса.

Ваши намерения и заботы, ваши интересы, ваши потребности и желания, ваши качества и умения оказывают прямое влияние на наш материал, поскольку, прежде всего, именно это всё ведет вас к нему.

Вы стремитесь, чтобы материал был применим в вашем мире – это естественное и вполне понятное желание: поверьте моему опыту и т. п. При этом, конечно, вы также являетесь участниками колоссальной драмы, основные действия которой происходят за пределами вашего мира, в той сфере, из которой возник ваш мир – и вы, в первую очередь, являетесь уроженцами тех других сфер, как и все остальные люди, как и всё сущее.

В этих сферах вовсе нет одиночества, тьмы и хаоса. Они также совершенно отличаются от какой-либо концепции нирваны или пустоты. Они составлены из вечных, нарастающих в виде спирали состояний бытия, в которых встречаются и общаются разные типы сознаний. Это не безличностные сферы, они участвуют в большинстве самых тесных взаимодействий. Такие взаимодействия существуют вокруг вас очень долго, и мне бы хотелось, чтобы вы в своих мыслях стремились к ним, чтобы вы пытались расширить свое восприятие до такой степени, которой будет достаточно, чтобы вы могли хоть немного узнать о существовании этих взаимодействий.

Структуры, о которых я говорю по отдельности, существуют одна в другой, и каждая из них проникает в другую. В какой-то мере вы находитесь сразу во всех реальностях. Неким странным образом, и только в данном конкретном случае, то, что ты противоречишь своим примечаниям4, связано с чувством порядка, вызванным потребностью собирать факты. Но затем [это] перешло дальше, так что ты захотел оставить свой римский *(реинкарнационный)* мир и этот [настоящий] в отдельности и не объединять их как взаимосвязанные – ты так и поступил – поэтому было трудно понять это, когда ты делал свои наброски. Внутренне ты хотел сложить эти миры воедино, чтобы выявить сходства и т. п., но на практике ты хотел разделить их для своих примечаний.

Если можете, попробуйте прочувствовать эти грандиозные обстоятельства, в которых проходит ваше бытие. Результат поразит вас. Эмоциональное воплощение в жизнь – вот что важно на самом деле, а не просто умственное принятие идеи. Рубурт хотел получить материал по этой книге, и это хорошо. Книга очень важна. Книга имеет свое значение в вашем мире, но я не хочу, чтобы вы забывали тот более широкий контекст, в котором начались наши сеансы. Информация подобного рода может как минимум вызвать ответную реакцию с вашей стороны, всё больше расширяя охват ваших знаний, которые вы можете получить от меня.

В вашем мире знания должны воплощаться в чем-то конкретном, но при этом мы имеем дело еще и с эмоциональной реальностью, которую не так-то легко расшифровать. В данном сеансе, в тех словах, которые я говорю вам – но что более важно, в атмосфере сеанса – есть намеки на те не поддающиеся расшифровке, но при этом полные энергии реальности, которые в дальнейшем, в вашем времени, постепенно будут описаны понятными для вас словами.

*(23:13.)* Более того, это всё просто будет ждать, поскольку в настоящее время вы не можете это растолковать. Получив импульс от этого сеанса, вы сможете найти другие подсказки, обратившись к собственному пониманию и ощущениям, как наяву, так и в состоянии сна. Относитесь к ним непредвзято, не представляйте себе заранее, как это всё могло бы возникнуть. У Рубурта его собственное развитие запускает определенную психическую деятельность, которая затем ведет к дальнейшему росту. Например, он был участником своей библиотеки, всегда ли он это понимал или нет.

Конец сеанса.

*(«Спасибо, Сет. Спокойной ночи».*

*23:15. «Послушай, я в самом деле чувствовала себя по-разному, пока всё происходило, - сказала Джейн, как только вышла из транса. – Я почувствовала силу, чего раньше обычно не бывало. Я рада, что подождала. Думаю, у меня было такое чувство, как будто я находилась где-нибудь в другом месте, или что-то в этом роде. Мне кажется, что в сеансе было нечто новое, но в этом мне еще нужно разобраться…».)*

**Примечания: сеанс 818**

1. В «Устройстве психики» Джейн всесторонне описывает, как она открыла и использовала свою нефизическую библиотеку.
2. Мы с Джейн планируем в будущем попросить Сета объяснить нам это каким-нибудь способом, чтобы мы хоть немножко приблизились к пониманию этих других реальностей, в которых он пребывает и из которых «говорит».
3. Это второй раз, когда Сет очень кратко упомянул Третью Структуру. См. «Примечание 3» к сеансу 814.
4. В будущем, когда будет опубликован второй том «Неизвестной» реальности», примерно через год с этого момента, читатель сможет ознакомиться с примечаниями, которые я написал к сеансам 715-716. В этих примечаниях я написал серию эпизодов, в которых я видел себя военачальником Римской армии в начале I века н. э.

### СЕАНС 820, 13 ФЕВРАЛЯ 1978 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:40

*(В это утро я отправил по почте в «Прентис-Холл» восьмую и последнюю главу книги Джейн «Обучение Эмира правильному использованию магических сил».*

*Сеанс 819, который мы провели в прошлую субботу вечером, не имел ничего общего с «Массовыми событиями». Но сегодняшний сеанс, как мы считаем, напротив, имеет самое непосредственное отношение к книге, причем по многим причинам, которые станут вам очевидными, как только вы прочтете сеанс. Хотя Сет не назвал его диктовкой.*

*Сегодня за обедом я предложил Джейн, чтобы она составила небольшую книгу из материала по Первой и Второй Структурам, который Сет передал нам с тех пор, как познакомил нас с этой концепцией, с 17 сентября 1977 года. С этого времени мы провели 31 сеанс не для книги, и во многих сеансах речь шла о Первой и Второй Структурах – в большинстве случаев эта информация была связана с той, что представлена в «Массовых событиях». Я подумал, что Джейн могла бы заниматься этим проектом наряду с остальными. В некотором смысле это предложение было моим замыслом сделать что-то с книгами в книгах, которые передавал Сет – об этом я уже говорил во вступлении к 814-му сеансу; но Сет был настолько энергичным, что нам уже казалось, будто мы так никогда и не опубликуем весь этот материал.*

*К этой идее Джейн проявила гораздо больший интерес, чем я ожидал, весь день она провела, разбирая те частные сеансы. Через время проявилась ее реакция на то, что передал Сет – она расслабилась и стала вести себя очень непринужденно. По ее словам, она «чувствовала себя забавно». Но тем не менее, она хотела еще попробовать провести сеанс. В 21:30 мы приготовились. А затем, без приветствия…)*

Итак: хорошо, что вы снова вспомнили о Второй Структуре.

В некоторой степени материал о Первой и Второй Структурах, конечно же, является примером одной общей идеи, и поскольку на сеансах, которые не были связаны с книгой, вы уже получили массу информации – просто потому что, раз уж наши книги совершенно ничем не ограничены, вы должны оживить их своими идеями о том, какими они будут.

Даже на ваши представления о творчестве неизбежно влияют мысли из Первой Структуры, конечно, поэтому наши сеансы действительно проходят по намного большему шаблону, чем этот, открывая вам перспективы с разных позиций – в диктовке книги и других материалах. В некоторой мере, этот намного больший творческий шаблон материала, который существует и ощущается, в то же время не воспринимается напрямую, поскольку вы, должно быть, воспринимаете его по частям.

Я уже говорил, что творческие действия наиболее близки к принципам работы во Второй Структуре, поскольку в [этих] действиях всегда есть вдохновение и вера в непредсказуемое, и преодоление трудностей.

Каждая из наших книг дополняет остальные. Сюда относятся также книги Рубурта – в том числе, конечно, и не написанные, если говорить привычными вам словами, так что эти будущие книги также влияют на те, которые вы считаете созданными в прошлом. Опять же, несмотря на то, что содержание книг появилось в ваше время, оно пришло из-за пределов вашего времени.

Когда вы пишете обычную книгу, вы обращаетесь к ассоциациям, воспоминаниям и событиям, которые знакомы вам и другим людям, которые вы, вероятно, забыли, и которые затем вдруг всплыли в памяти в ответ на ваш замысел и в дополнение к ассоциациям. Когда художник пишет пейзаж, он может неосознанно сравнивать сотни пейзажей, которые он видел когда-то во всем их множестве забытых теперь оттенков, расплескавшихся по траве и деревьям; или же он творчески ищет новое сочетание. Он сосредоточен на живописи, поэтому он достает из Второй Структуры все данные, которые необходимы ему для картины. Здесь важна не только техника, а и весь зрительный опыт из его жизни.

Во Второй Структуре содержится гораздо большее поле творческой деятельности, где ваша жизнь – это искусство, и все составляющие жизненного успеха также можно брать оттуда. Когда вы создаете какой-то продукт или произведение искусства, результаты будут иметь много общего с вашими представлениями о том, какой это продукт или какое это произведение искусства – поэтому ваше представление о жизни или сама жизнь также будет иметь много общего с вашим опытом в ней, как будто это живое искусство.

Если вы верите в закон причины и следствия, как это принято, или в законы полярности, как это тоже принято *(и как нам объяснили в письме, которое мы получили сегодня)*, тогда вы будете связаны этими законами, потому что они станут вашими художественными приемами. Вы будете верить, что должны применять их, скажем, для рисования реалистичного портрета вашей жизни. Таким образом, вы структурируете свой опыт и достаете себе из Второй Структуры только то, что укладывается в эти нормы. У вас нет «приема» для привлечения другого опыта, и пока вы неизменно пользуетесь всего одним приемом, картины вашей жизни всегда будут в той или иной мере монотонными.

Опять же, писатель или художник вкладывает в свою работу намного больше, чем просто умение писать или рисовать. Так или иначе применяется весь его жизненный опыт. Если вы в первую очередь сконцентрируете внимание на Первой Структуре, это будет подобно тому, как вы раньше учились писать предложения, ставя слова аккуратно одно за другим. На самом деле вы не понимали истинного выражения. В вашей жизни вы пишете такие предложения как «Мама мыла раму». Ваш разум в действительности не работает с понятиями, только лишь с простым восприятием объектов, поэтому воображение здесь почти никогда не участвует. Вы можете рассказать о положении объектов в пространстве и подобным образом можете общаться с другими людьми, утверждая очевидные физические качества, которые также воспринимают и другие.

В таком смысле, по нашей аналогии, признание Второй Структуры перенесет вас оттуда к великому искусству, где слова служат для выражения не только увиденного, но и невиданного – не просто фактов, а чувств и эмоций – и где сами слова не подчиняются своему последовательному порядку, посылая эмоции в царство, где нет места ни времени, ни пространству.

*(22:13.)* У людей порой случается подобное, и при этом каждая личная реальность существует в сфере вечного творчества, из которого, опять же, вырастает ваш мир.

Не подумайте, что эта более широкая реальность так уж неотрывно связана с вашим восприятием, всё совсем не так. В какой-то мере она проявляется везде, в личном опыте каждого человека, и явно выражена в основе существования самого вашего мира. Религии, так или иначе, всегда ощущали ее, хотя попытка передать эту реальность с точки зрения признанных в мире фактов непременно ведет к ее искажению.

Дай нам минутку… Ваш мир, стало быть – это результат многомерного творческого начинания, произведение искусства, выраженное так, что сейчас вам почти невозможно понять это, и в этом произведении каждый человек и каждое живое существо, и каждая частичка играет свою жизненную роль. Опять же, во Второй Структуре известно всякое событие, будь то опавший лист или падающая звезда, будь то жизнь крошечного насекомого в солнечный день или жуткое убийство человека на городской улице. У каждого из этих событий есть свое значение в большем по охвату шаблоне деятельности. Этот шаблон не оторван от вашей реальности, не давит на вас, не отделен от вашего жизненного опыта. Часто так только кажется, потому что вы делите ваш собственный опыт на категории, что неизбежно отдаляет вас от понимания всего этого.

Творчество не приемлет категорий. Оно ломает преграды. Но даже большинство из тех, кто занимается творческой работой, зачастую все свои приобретенные знания, как и умение понимать сущность, применяют только к искусству, а не к своей жизни. Точка. Они откатываются обратно, к причине и следствию.

Ваша жизнь в Первой Структуре, опять же, основана на идее, что каков бы ни был ваш запас энергии, вы израсходуете ее и выдохнетесь, и что при определенных энергозатратах получается некое количество работы – другими словами, если вы приложите усилия определенного вида, то получите лучшие результаты. Точно так же вы уверены, что энергия вселенной когда-нибудь иссякнет. Это всё указывает на «факт», что мир не пополняется новой энергией. Так что, источник мира, судя по всему, больше не может существовать, поскольку его энергия израсходована на выработку новых физических явлений. В свете такого суждения Вторая Структура – это нечто невозможное.

На самом деле ваш мир постоянно пополняется энергией жизни, которая в некоторой мере не имеет никакого отношения к вашим так называемым законам физики. Однажды я сказал *(14 лет назад)*, что вселенная расширяется точно так же, как и мысль, так вот здесь я как раз об этом и говорю.

Высшая жизнь каждого существа проходит в той структуре, которая «изначально» даровала ему рождение, и, можно сказать, каждое существо, независимо от своего возраста, в действительности постоянно перерождается. Всё это я преподношу вам, исходя из реальности, известной вашему миру; это значит, что я говорю о частных свойствах Второй Структуры, которые оставляют след в вашем жизненном опыте.

*(22:39, перерыв.)* Пусть ваши руки отдохнут.

Скорее всего, нам нужно закончить этот сеанс, поскольку далее есть аспекты, которые мне будет очень трудно объяснить. В данный момент времени вы [оба] лично готовы снова идти вперед, вы быстро схватываете информацию, которую я вам передаю, поэтому у вас могут случиться новые вспышки озарения, сны, ведущие к познанию, и многое тому подобное.

Конец сеанса.

*(«Спасибо, Сет».*

*22:43. «Всё так странно,» - сказала Джейн, когда закончила превосходную передачу слов Сета. Я удивился, когда заметил, что ее очень сильно тошнило. «Раньше со мной такого вообще никогда не случалось: мне вдруг стало так плохо, как будто всё сказанное Сетом действительно попадало в меня, когда он передавал это. Ближе к концу было какое-то напряжение, он говорил о чем-то, что я не могла объяснить. Как будто я стояла на пороге чего-то великого, о чем я раньше никогда не слышала. Я до сих пор это чувствую…*

*Быть может, мои ощущения вызваны всего лишь большой скоростью на пути к состоянию, в которое я не могла попасть, а не открытием великой тайны этого мира, - сказала Джейн немного позже. – Но тогда мне было действительно очень плохо».*

*Ее комментарии были созвучны заключительным словам Сета, когда он говорил о трудностях в объяснении материала; другого понимания этой ее реакции на сеанс мы не нашли. Я предположил, что все догадки, которые могли быть полезными, придут к ней через некоторое время. К тому же, мне казалось, что ее странное состояние началось еще после обеда или рано вечером.)*

### СЕАНС 821, 20 ФЕВРАЛЯ 1978 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:30

*(В «Примечании 1» к сеансу 817, который был проведен 30 января, я писал, что Сью Уоткинс недавно закончила перепечатку и передала нам последнюю часть рукописи «Природы психики». Фактически, она просто переработала напечатанные мной исходные записи сеансов, вошедших в «Психику», приведя их в стандартную форму, чтобы можно было отправить в издательство; мне еще нужно будет написать много примечаний к книге, этим я займусь через несколько месяцев, после того как закончу работу над вторым томом «Неизвестной» реальности».*

*С другой стороны, отправив в «Прентис-Холл» в этом месяце заключительные части «Эмира» и имея на руках вычитанную рукопись «Джеймса», Джейн вдруг обнаружила, что у нее появилось немного свободного времени. [Мы думали, что сверстанные листы «Джеймса», требующие окончательной доработки, придут к нам не раньше, чем в конце следующего месяца]. Джейн с радостью воспользовалась перерывом, чтобы предаться стихам и рисованию – но еще она удивила меня, когда внезапно набросала несколько черновых примечаний к «Психике». Как и прежде, работу над подробностями она планировала оставить мне – точную кропотливую работу, за которую она не хотела браться: бесконечная проверка и перепроверка дат и событий, чтобы в каждом примечании всё было правильно. Тем не менее, я был более чем счастлив, что она пусть даже самую малость помогала мне; я сказал ей, что благодаря этому мы сможем опубликовать «Психику» почти сразу же после второго тома «Реальности».*

*Впрочем, неизвестно, как долго я еще смогу пользоваться помощью Джейн, потому что она вмиг может отодвинуть в сторону всю свою поэзию, рисование и записи, если начнет новый проект или вернется к работе, которую она отложила на некоторое время. Одно из таких задержавшихся дел – это ее автобиография, первые страницы которой были написаны несколько лет назад. Еще одно – вторая часть ее романа «Обучение Оверсоул Севена»; первая книга о Севене была опубликована в апреле 1973 года – и позднее Джейн подумывала приступить к работе над Севеном-2, как мы обычно называем эту часть1. Ясно одно: Джейн заметит, если в текущем положении дел будут возможны какие-либо творческие изменения, потому что по своему характеру она не может спокойно сидеть на месте и ждать, оставляя всё, как есть.*

*В свете таких перемен мы не проводили сеанс в прошлую субботу, потому что на выходных мы решили больше не придерживаться графика понедельник-суббота, по которому мы работали в последние восемь месяцев, а вернуться к сеансам по понедельникам и средам, как было у нас изначально. Такое изменение понадобилось, чтобы в выходные у Джейн было больше времени для почты. Не думаю, что это сильно повлияло на мой повседневный режим работы; я помогал ей с письмами, но это не идет ни в какое сравнение с тем, сколько времени за разбором почты проводила она).*

Итак, диктовка. Вы, само собой, часть природы и часть источника природы.

Вероятно, вырасти из младенца до полноценного взрослого сложнее всего, что может быть, однако это самое легкое из всех достижений, которые вы когда-либо совершите в жизни. В детстве вы были неотрывны от своей собственной природы. Вы интуитивно понимали, что всё ваше естество занято процессом роста и само является частью этого процесса.

Сколько бы сведений ни познал ваш разум, сколько бы ни было собрано фактов, даже самых разнообразных, это не дало вам того внутреннего знания, которое необходимо для воплощения физических событий, частей этого процесса роста. Вы учитесь читать, но зрение как таковое – это достижение гораздо большего масштаба – то, что на первый взгляд происходит само по себе. Это происходит, потому что каждый из вас, опять же, в действительности является частью природы и частью источника природы.

Так или иначе, ваши религии всегда косвенно указывали на ваше родство с природой, даже при том, что часто отрицали первостепенное значение природы как таковой. Потому что религии часто привязывались к тому или иному вполне убедительному представлению, но затем искажали его, исключая всё, что, видимо, им не подходило. «Вы дети вселенной». Вам хорошо знакомо это высказывание – и всё же, главным пунктом в истории Христа2 была не смерть его, а рождение, как и то известное всем утверждение, что каждый человек поистине «дитя Отца».

В Библии есть много упоминаний, добавленных позже, как, например, история о смоковнице, где значение природы слишком приуменьшено. «Отец» Христа, однако – это Бог, без ведома которого ни одна малая птица не упадет на землю, он знает о жизни каждого существа, какого бы оно ни было рода или вида. Намного больше говорит о цели Христа притча о пастыре и овцах, о том, что каждое существо заботится обо всех остальных.

Священнослужители Римско-католической церкви изменили многие записи – по их словам, они очищали написанное от всего, что могло бы натолкнуть на мысли о языческих обычаях или о поклонении природе, как они об этом думали. Говоря языком вашей цивилизации, природа и дух существуют теперь порознь, поэтому события вашей жизни вы встречаете именно в этом контексте. Так что, в той или иной мере вы должны чувствовать себя отделенными от своих тел и от событий природы. И, следовательно, то великое течение, которое несет в себе эмоциональное отождествление с самой природой, никак не подпитывает вас. Эти процессы вы изучаете так, словно стоите где-то в стороне от них.

*(21:51. Долгая пауза, одна из многих.)* Дай нам минутку… В некотором смысле, убеждения в вашем обществе дают вам достаточно свободы, поэтому большинство из вас доверяют своему телу, когда растут и начинают взрослеть. Но со временем многие из вас уже перестают принимать во внимание свои внутренние процессы жизни. Некие научные труды заставляют вас верить в то, что стать взрослым – это еще не цель, главное – обеспечить продолжение рода, став родителем; так в этом природа может вполне обойтись без ваших услуг. Просто-напросто вам сказали, что у вас нет никакой другой цели3. Тогда единственная причина, по которой должно было возникнуть само человечество – это просто бессмысленное стремление к существованию. Религии же настойчиво твердят, что у человека есть своя цель, хотя, полагаясь на свою собственную неразбериху, они говорят, что будто бы эта цель должна быть достигнута путем отречения от физического тела, в котором протекает жизнь человека, или путем «преодоления» «примитивных, тупых» земных качеств. Точка. В обоих случаях к человеческой природе и природе в целом проявляется только пренебрежение.

Рассказы подобного рода – это мифы. Им действительно присущи сила и твердость. В таком понимании всё то вышесказанное представляет темную сторону мифов, однако – именно через ту призму вы смотрите на мир сейчас. События из вашей личной жизни, как и внушительную часть истории, вы будете толковать в свете тех предположений о реальности. Они не просто влияют на ваш жизненный опыт, при этом вы сами создаете такие события, которые более или менее соответствуют тем предположениям.

*(Долгая пауза.)* Люди, которые «теряют» свои жизни по причине стихийного бедствия, становятся жертвами природы. В подобных историях вы можете встретить примеры бессмысленной смерти, а также многие другие доказательства равнодушия природы по отношению к человеку. С другой стороны, в таких примерах вы можете увидеть карающую десницу злого Бога, который в очередной раз использует природу, чтобы поставить человека на колени. Природа человека заключается в жизни и смерти. Смерть не противоречит жизни, она ведет к ее продолжению – не только внутри структуры природы, как вы это понимаете, но также в отношении источника природы. Поэтому, конечно, умирать – это естественно.

Психика в своей естественной форме знает всё о внутреннем размахе и течении вашей жизни, а также о ее взаимосвязи с любым другим живым существом. Интуитивно каждый человек рождается с пониманием, что он не просто достоин, а четко вписывается в условия вселенной самым прекрасным образом. Время рождения и смерти каждого человека рассчитано с предельной точностью. Восхитительная игра вашей внутренней природы в общем, как и отождествление с ней, ведут вас к более глубокому пониманию вашей собственной роли в источнике природы.

*(22:19.)* Мифы, на основе которых вы формируете вашу жизнь, так строят ваше существование, что часто на словах вы отрицаете то, что знаете в душе. Когда люди получают травмы в результате стихийного бедствия, например, они часто делают вид, что вообще не имеют ни малейшего понятия, почему так получилось. Они игнорируют или отрицают внутренние чувства, которые сами по себе помогли бы найти значение этого события в их жизни. Причин такого происшествия может быть бесконечное множество, и конечно – все они достоверны, при том что абсолютно во всех случаях столкновение человека и природы имеет свое значение, будь то мощный глобальный эффект или самый малый, и касается самых личных проблем человека. Вы поделили всё на некие части, и причина, конечно, в мифах, так подобное объяснение стало чрезвычайно важным и сложным. Например, вы думаете, что дожди и землетрясения – это природные события, но при этом вы не считаете, что мысли и эмоции относятся к таким же природным событиям. Поэтому вам трудно понять, как в реальности может происходить взаимодействие между, скажем, эмоциональными и физическими состояниями.

Вы можете сказать: «Конечно, я понимаю, что погода влияет на мое настроение,» но при этом среди вас найдется мало таких, у которых настроение может хоть как-нибудь повлиять на погоду. Вы так сосредоточенно группируете по категориям, расчерчиваете и исследуете вещественный мир, что он уже точно кажется вам «единственным настоящим миром». Кажется, это всё подействовало на вас принудительно или надавило на вас, или еще как-то повлияло, или само так вышло, что иногда вы не находите в себе силы, чтобы справиться со всем этим. Ваши мифы передали огромный заряд энергии внешней стороне вещей.

*(Долгая пауза, затем с очень сдержанной иронией.)* В своей злости некоторые из вас воспринимают природу как воплощение добра и терпения, радости и невинности, хотя, с другой стороны, человека вы представляете себе как некий второсортный вид, уродство на лице земли, существо, которое в любом случае сделает всё неправильно, при всем своем горячем стремлении к добру. Поэтому вы точно так же не доверяете человеческой природе.

В целом, этот миф занимает видное место в более масштабных природных процессах, но при этом он представляет самого человека как негодяя из какой-нибудь поучительной сказки. Тем не менее, истинное отождествление с природой дает возможность мельком увидеть место человека в условиях его физической планеты и открывает важнейшие достижения, которые он смог совершить, почти ничего при этом не понимая.

Сделайте перерыв.

*(22:40. В трансе Джейн говорила довольно медленно, часто с большими паузами. На мой взгляд, материал был превосходным, хоть и со многими «дырами». В 22:51 Джейн продолжила в том же темпе.)*

Диктовка: к этим достижениям я вернусь несколько позже. Потому как сейчас я хотел бы коснуться других вопросов, в том числе связи человека со стихийными бедствиями либо с эпидемиями того или иного рода, которые, по сути, затрагивают большие группы людей.

Вы формируете вашу собственную реальность. Если вы устали от того, что я постоянно акцентирую ваше внимание на этом, то я могу сказать лишь одно – я надеюсь, что повторение поможет вам понять, что мои слова относятся к самому быстротечному и самому важному событию из всех, которые у вас когда-либо были.

Некоторые люди верят в то, что они должны быть наказаны, поэтому они [усердно] ищут неблагоприятные условия. Они [переходят] от одного события к другому, получая в них свою кару. Они могут выискивать такие регионы в стране, в которых часто случаются стихийные бедствия, либо могут вести себя так, что тем самым вызывают у других взрывную реакцию. Однако часто люди используют катастрофы для своих собственных целей, как физическую силу, которая помогает им получить четкое представление о своей жизни. Некоторые заигрывают с мыслями о смерти и напоследок выбирают эффектное столкновение с природой. Другие же в самый последний момент отказываются от своих намерений.

Люди, которые попадают в такие бедствия – выжившие – часто используют эти «более масштабные, чем жизнь» обстоятельства для участия в событиях, которые, по-видимому, несут в себе гораздо больший смысл, чем их былое унылое существование. Они ищут впечатлений, не обращая внимания на последствия. Они входят в историю, в той или иной степени. В таких случаях их личная жизнь отождествляется с намного большим источником – из которого многие получают новый заряд сил и жизненной энергии. Стерты все социальные барьеры, забыты все экономические вопросы. Появилось больше личных эмоций, они стали ярче и полнее.

Так или иначе, желания и эмоции человека сливаются с физическими свойствами природы, как вы ее понимаете, поэтому все ваши грозы и беды – это не просто погодные условия, а в такой же мере и результат психологической деятельности.

Внешне – как бы они ни проявлялись – ураганы, землетрясения, наводнения *и тому подобное*, действительно необходимы для благополучия на земле. Учитываются цели как человека, так и природы, хотя, вообще-то, из-за своих мифов человек не видит этого взаимодействия. Человеческие мысли и эмоции всегда дают четкие подсказки о приближении болезни, хотя многие люди не обращают внимания на эти сведения. Они подвергают цензуре свои собственные мысли. Стало быть, многие «становятся жертвой» эпидемий того или иного рода, потому что сами хотят этого, хотя одним махом могли бы это предотвратить.

Я говорю именно о тех эпидемиях, которые редко приводят к смерти, хотя опасность не исключена. В ваше время, вы должны знать это, больницы являются важной частью общества. Они обеспечивают как медицинское, так и социальное обслуживание. Многие люди просто устали от одиночества или от работы. Некоторые выражают протест общепризнанным идеям соперничества. Таким образом, эпидемии гриппа стали социальным предлогом для столь необходимого отдыха и служат для спасения репутации – ведь так человек может спрятать свои внутренние трудности от себя самого. В некотором смысле, такие эпидемии создают своего рода содружество – предоставляя общие причины для встреч при таких в корне разных обстоятельствах. Эти [эпидемии] выступают в качестве признанного состояния болезни, в котором у людей появляется повод отдохнуть или спокойно заняться самоанализом, чего им крайне не хватало и что, по их мнению, они не вправе были осуществить каким-либо иным образом.

*(23:21, долгая пауза.)* У меня нет ни малейшего намерения обвинять этих людей – в основном, я хотел показать вам некоторые причины такого поведения. Если вы не доверяете своей природе, тогда любую болезнь или недомогание можно воспринимать как посягательство на здоровье. Ваше тело добросовестно отражает вашу внутреннюю психологическую реальность. Характер ваших эмоций говорит о том, что в течение всей жизни вы переживете полный спектр ощущений. Ваше субъективное состояние многогранно. Тягостные, унылые мысли иногда приводят к бодрящей смене темпа, позволяя вам на некоторое время погрузиться в размышления и спокойно расслабить свое тело, чтобы оно отдохнуло.

Страхи, которые иногда даже кажутся нелогичными, служат для того, чтобы встряхнуть тело, если вы вдруг стали слишком вялыми или оказались в тупике – либо психологически, либо физически. Если бы вы доверяли своей природе, то вы бы также могли доверять таким ощущениям, которые, следуя своим ритмам, переходили бы в другие. В идеале, даже болезни входят в состав здоровья тела, поскольку они, по сути, выполняют необходимую отладку и предоставляют отдельному человеку то, в чем он нуждается в какой-либо момент времени. *(Долгая пауза.)* Они входят в процесс взаимодействия тела и разума – или духа.

Большинство моих читателей когда-то перенесли то или иное заболевание, считавшееся, как правило, очень опасным, но ничего об этом не знали, потому что тело излечило само себя самым обычным и естественным образом. Болезнь никак не была отмечена. Ее не признали патологическим состоянием. При этом не возникло ни беспокойства, ни страхов, хотя болезнь началась и затем прошла.

В подобных случаях происходят естественные процессы исцеления, запустить которые телу доверяют очень редко. Такое исцеление – это, к примеру, не просто изменения в теле, ведь к физическому исцелению могут привести события, которые на первый взгляд вообще никак к нему не относятся.

Каждый человек какой-то частью напрямую связан с тем самым источником его собственного существования. Каждый человек с самого рождения знает, что в любой ситуации он всегда найдет помощь, и вовсе необязательно, чтоб это знание передавалось одними только физическими ощущениями. Многие болезни лечатся, причем вполне природными методами, которые, кроме физического лечения, подключают еще и другие события – эти события влияют на психологические элементы, имеющие не столь явное отношение к делу. Чтобы найти эту взаимосвязь, нам нужно заглянуть во Вторую Структуру.

Конец сеанса.

*(«Очень хороший сеанс».)*

Спасибо. Приятного вам вечера.

*(«И тебе того же. Спокойной ночи».*

*23:47. К концу сеанса Джейн передавала слова Сета всё медленнее и медленнее.)*

**Примечания: сеанс 821**

1. В действительности, название для второй книги о Севене нашлось без особого труда, еще когда Джейн работала над первыми главами: «Дальнейшее обучение Оверсоул Севена».
2. В переданном материале я подчеркнул слово «истории» (как вот здесь) только для того, чтобы напомнить читателю, что образ Христа *символизирует* наше понимание Бога и его отношений. Согласно утверждениям Сета, та личность, которую мы называем Иисус Христос, на самом деле сложена из характеров трех разных людей, оказавшихся проявлением одной и той же нефизической сущности: Иоанн Креститель, Святой Павел и некто, известный в истории как Христос. Никто из них не был распят. В ходе истории их роли смешались и исказились. Сет часто говорил об истории Христа в книгах «Материалы Сета» и «Говорит Сет» и также как минимум раз упоминал о ней в каждой из своих последующих книг.
3. Сет ссылается на новейшие научные идеи об «эгоистичных генах» - мы с Джейн как раз обсуждали сегодня эту тему. (Гены – это единицы, которые лежат в основе хромосом в клеточном ядре; они переносят наследственные признаки и состоят в основном из белка и ДНК или дезоксирибонуклеиновой кислоты).

Многие ученые – преимущественно биологи, зоологи и также психологи – в своих вышедших в последнее время книгах, отмеченных высокой оценкой, заявили, что могут показать, как гены управляют нашим поведением, играя только ради своего собственного генетического выживания, даже в тех случаях, когда мы уверены, что проявляем такие субъективные качества как альтруизм. Мы с Джейн думаем, что концепция такого генетического поведения, направленного на собственное «я», слишком ограничена, примитивна и «механистична», если говорить словами, популярными в современной науке. Идея об эгоистичных генах косвенно указывает на *план* некоторых организаций такого рода – таким образом, возникает риск, что всё это будет противоречить основным принципам науки: в том, что жизнь возникла по случайности, что она не угасает, благодаря случайным мутациям и борьбе за выживание (или естественному отбору), и что по сути у жизни нет смысла.

Как я, бывает, пишу в своих примечаниях, я придаю «науке» человеческое лицо, выражая разноплановые научные термины простыми человеческими словами. Но теперь мне кажется, что если наука притязает на понимание того, как, например, работает молекула ДНК – «молекула-мастер» жизни, как часто ее называют – то тогда эта наука может утверждать, что сорвала завесу над тайной ДНК, тем самым сводя наши действия к понятным всем действиям механическим. Но мы с Джейн по-прежнему считаем, что, разобравшись в удивительных процессах работы ДНК, мы наоборот должны еще *больше* удивляться нашей полной тайн жизни. ДНК представлена во всех ее сферах, но вопросы о жизни внутри ДНК остаются без ответа. Зачем науке нужно, чтобы мы всю жизнь считали себя существами, настроенными только на сохранение своих эгоистичных генов? Даже биологи (как и другие ученые), настаивая на механической основе нашей жизни, делают это *с чувством!*

### СЕАНС 822, 22 ФЕВРАЛЯ 1978 г.

СРЕДА, 21:27

Итак: добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Начинаю диктовку: говоря словами из нашего повествования, Вторая Структура – это среда, в которой существует ваш мир. Она представляет собой более широкую психологическую реальность, в которой протекает ваша собственная субъективная жизнь.

За всю историю эту структуру видели мельком многие люди, ей давали разные имена. Однако если вы побываете в какой-нибудь другой стране, то, скорее всего, обо всей нации вы будете говорить так же, как о том маленьком регионе, в котором вы были, хотя при этом другие части страны могут намного отличаться по географическим, культурным и климатическим признакам.

Таким образом, люди, которые в той или иной мере смогли выявить Вторую Структуру, описали ее так, как смогли понять за столь краткое время знакомства, принимая как данность, что «часть – это типичный образец целого». Платон представлял себе [эту] структуру как мир идей, видя в ней совершенную модель каждого несовершенного физического явления.

В его понимании этот мир был вечным и неизменным, идеальным, но застывшим соединением, которое, безусловно, с одной стороны должно было вдохновлять людей на достижения, а с другой – упрекать их за ошибки, поскольку достижения обязательно должны были казаться незначительными на этом фоне. Следовательно, Платон воспринимал Вторую Структуру как превосходную, абсолютную модель, в которой у всего, сделанного человеком, есть свой первичный источник. Сам человек, в соответствии с этой концепцией, нисколько не мог повлиять на этот идеальный мир. Однако он мог использовать его как источник вдохновения.

Некоторые древние религии называли это местом обитания богов и считали, что души всего живого существуют прежде всего в этом невидимом пространстве реальности. Таким образом, Вторая Структура всегда, так или иначе, трактовалась как источник вашего мира. В христианстве она была представлена как небеса, где жил Бог Отец, Его ангелы, святые и усопшие верующие.

Однажды ученые выдвинули теорию, что эфир – это среда, в которой существует материальный мир1. Вторая Структура – это психологическая среда, в которой существует сознание всего мира. Слово «эго» обсуждается довольно часто, и во многих кругах у него неважная репутация. Тем не менее, этот термин, в том значении, как я его использую, предназначен для обозначения обычного направляющего участка собственного сознания. Это сознательная версия того, кто вы есть – прекрасное изображение, если бы я говорил это сам себе *(с выражением удовольствия).* Оно направлено наружу, в физический мир. Однако вам также известно, что иногда вы поступаете «неосознанно». Это тот вы, с которым вы себя отождествляете, он точно так же знает о ваших снах, например, как и вы, и полностью осознает, что его существование базируется на знаниях, которыми он сам не обладает.

Поскольку у вас есть эго, вполне сознательное, направленное в физический мир, вместе с тем у вас еще есть нечто, что я называю внутренним эго – оно направлено во внутреннюю реальность. Иными словами, в вас есть какая-то часть, которая абсолютно сознательно ориентируется во Второй Структуре. Эго из вашего обычного мира, который, опять же, мы будем называть Первая Структура, оснащено уникальными средствами для взаимодействия с этой средой. Оно умело обращается с правилами причины и следствия, а также со всем, что связано с ними. Оно взаимодействует с вещественной реальностью. Оно может расширить способности, получая больше знаний о внутренних событиях, чем в обычном состоянии, но главная его цель – взаимодействие с миром последствий и столкновение с событиями.

Внутреннее эго полностью сознательно. Тем не менее, это часть вас самих, которая связана с формированием событий, которая гордится своим иногда буйным характером и творческой направленностью, исключающей все ваши физические пространственно-временные условия. Бессознательное, так называемое, является – а я уже говорил это раньше2 – вполне сознательным, но в иной сфере деятельности. И между этими двумя частями «я» должно быть некое психологическое пространство – психологическая камера между этими на первый взгляд неразделимыми сферами, через которые идет передача в обеих направлениях. Конечно, в этом вам помогают сны, так что во сне два ваших эго могут встретиться и в некоторой мере слиться воедино, общаясь между собой, как будто они – незнакомцы, которые могли встретиться в ночном поезде и после недолгого разговора с удивлением обнаружить, что в действительности они очень близкие родственники, которые едут в одном направлении, хотя думали, что путешествуют в одиночку.

*(22:14.)* В таком смысле в той неразделимой сфере фактически постоянно происходит движение, поскольку там осуществляются психологические переходы и передачи, в том состоянии сна, когда два эго сливаются воедино – и оттого иногда вы просыпаетесь в хорошем настроении либо с чувством, будто во сне вы повстречали дорогого старого друга.

Ваш мир населен людьми, сосредоточенными на физической деятельности, попадающими в события, которые являются «готовыми продуктами» - как минимум в привычном понимании слова. Ваше внутреннее эго живет во Второй Структуре и фактически участвует в создании событий, которые затем воплощаются в вашем мире. Поскольку во Второй Структуре действуют другие «правила», та реальность вообще никак не связана с вашими физическими условиями. Вот поэтому в ней находится внутреннее эго каждого из людей, кто жил или когда-либо будет жить на Земле.

Я говорю сейчас об этой структуре только в отношении к вашему миру – не касаясь ее связи с другими реальностями. Раньше, основываясь на своем собственном опыте, Рубурт описал эту структуру (в «Устройстве психики») как героическое измерение. Он абсолютно правильно понимал, что на самом деле происходит некий взаимообмен между двумя структурами – вашим постоянным рабочим пространством, Первой Структурой, и той другой, более обширной реальностью. Только он не до конца понимал творческое развитие событий, ведь тогда ему даже не пришло в голову, что любое дело в вашем мире изначально выполняется вами самими в том другом более широком аспекте вашего бытия.

Физически у вас под рукой есть какой-то определенный объем знаний, воплощенный в своем виде при помощи вербальной передачи информации через века, в текстах книг и через телевидение. [Сегодня] вы пользуетесь компьютерами, которые помогают вам обрабатывать информацию, и в какой-то мере у вас есть прямой доступ к естественным знаниям. Вы получили его при помощи вашего разума. Там находятся систематизированные знания, в них люди собрали факты из какой-то определенной области, обработав их тем или иным образом. Ваш собственный разум ежесекундно подает вам информацию, и эта информация обрабатывается уже в какой-то мере незаметно, в соответствии с вашими убеждениями, желаниями и намерениями.

Вы не обратите внимания, если информация, которая должна быть стимулом для того другого человека, к примеру, сразу же будет воспринята. Так что, даже в вашем мире ваши интересы и желания выступают в роли организационных процессов, при помощи которых отсеивается определенная информация. Информация, которую можно получить из Второй Структуры, в вашем понимании безгранична.

*(22:28, долгая пауза, одна из многих.)* Это источник вашего мира, поэтому в нем содержится не просто вся физически доступная информация, а намного больший объем знаний. Дай нам минутку… Я ни в коем случае не хочу сравнивать внутреннее эго с компьютером, поскольку в действиях компьютера нет творчества, и к тому же он не живой. Конечно, вы думаете, что жизнь – это та ЖИЗНЬ, которую вы знаете, большими буквами. Однако это всего лишь проявление того, что, если говорить на том же языке, можно назвать высшей формой жизни, из которой вырастает ваша жизнь. Нельзя сравнивать реальность, которую вы знаете, с какой-либо еще, возникшей из другого источника, и при этом говорить, что ваша хуже, поскольку в вашем мире, как и в любом другом, есть своя уникальность и оригинальность, которая, в этом понимании, не встретится больше нигде – ведь ни один мир бытия не похож на какой-либо другой.

Внутреннее эго – это часть собственного «я», например – это часть вашего «я» - которая знает обо всем, что связано с вашей реинкарнацией. Это часть вас, которая существует вне времени, хотя вместе с тем живет во времени. Вы формируете вашу собственную реальность. Тем не менее, то эго, которое вы знаете, явно не может сформировать для вас тело или вырастить кости. Оно знает, как оценивать обстановку в мире. Оно делает дедуктивные выводы. Его рассуждения крайне важны, хотя само по себе оно не может перегонять вашу кровь или сообщать глазам, как нужно видеть.

Внутреннее эго выполняет фактическую работу, направленную на осуществление событий, которые вы себе выбрали. Говоря очень простыми словами, если вы хотите купить хорошую книгу и затем так и делаете, вы переживаете это событие сознательно, хотя при этом вы совершенно не знаете, какие события произошли внутри, чтобы запустить это действие. Этими процессами руководит внутреннее эго.

Если вы хотите перейти на новую работу, и желание ваше не ослабевает, то новая работа сама войдет в вашу жизнь именно так, как внутреннее эго организовало ваши внутренние события. Событие в теле состоит из работы большого количества мышц и суставов, и так далее. Для события, в которое входит смена места работы, нужны действия со стороны многих других людей и сеть обмена информацией со стороны всех участвующих внутренних эго. Стало быть, очевидно, что в массовом физическом событии задействована настолько масштабная внутренняя система связи, что ваши технологии не идут с ней ни в какое сравнение.

Сделайте перерыв.

*(С 22:47 до 23:02.)*

Диктовка: Таким образом, вы можете, опять же, сами того не понимая, заполучить болезнь и после этого выздороветь, так ничего и не заподозрив о своем недуге, потому что вы вылечились по прошествии ряда событий, на первый взгляд никак не связанных с вашей болезнью – поскольку внутреннее эго из Второй Структуры, зная и причины этой болезни, и способы ее лечения, провело вас именно через те обстоятельства, которые восстановили ваше здоровье. Такие события случаются непроизвольно, когда ничто не препятствует возвращению в нормальное состояние.

Взаимодействие между внутренним и внешним эго, несомненно, должно быть как можно более понятным и открытым. Как правило, внутреннее эго полагается на вашу оценку физических событий. Ваше участие в личных аспектах вашей жизни и в массовых событиях тесно связано с тем, как вы оцениваете физическую ситуацию, и кроме этого, с вашими убеждениями и желаниями, которые к этой ситуации относятся. Дай нам минутку… Вот очень простой пример (двоеточие): если вы хотите написать письмо, вы так и делаете. Здесь нет противоречий между вашими желаниями, убеждениями и выполнением действия, так что само это действие протекает гладко. Если по той или иной причине, из-за неудачной оценки вашей реальности, вы считаете, что ваше действие опасно, то тем самым вы будете перекрывать поток между желанием и выполнением действия. Вы ослабите поток творчества, который берет своё начало от внутреннего эго.

Конец диктовки, и дай нам еще минутку…

*(23:13. Сет передал некоторый материал для Джейн и нашего друга, а затем, в 23:42, завершил сеанс.)*

**Примечания: сеанс 822**

1. Джейн очень удивила меня: я понимал, что она, пусть даже в общем, что-то знает о старой теории эфира (или светоносного эфира), но я даже не догадывался, что она настолько хорошо знакома с идеей, что смогла четко выразить это словами, когда говорила за Сета. У меня есть несколько текстов, в которых написано об эфире, и Джейн, вероятно, читала эти фрагменты. Я сам мог говорить с ней об этой теории, однако я не помню ничего подобного.

Идея об эфире, или что-то в этом роде, существует еще со времен древних греков. В конце XIX века, в созвучии с физикой Ньютона, было принято без доказательства, что эфир – это невидимое вещество без вкуса и без запаха, которое наполняет всё не занятое ничем пространство и служит средством для передачи электромагнитных световых волн и других видов энергии излучения, как, к примеру, тепло – точно так же, как, например, земля служит средством для передачи сейсмических волн.

В конце прошлого века в попытках доказать существование эфира с научной точки зрения были проведены несколько хитрых экспериментов, которые, однако, не дали результата, и в конце концов теорию отклонили, соглашаясь с вышедшей в 1905 году публикацией Альберта Эйнштейна о его специальной теории относительности.
Я думаю, что идея об эфире – это отличный пример того, как человек стремится доказать или визуализировать в физической реальности своё врожденное знание о Второй Структуре.

1. В «Примечании 13» Приложения 18 во втором томе «Неизвестной» реальности» есть выдержки из одного сеанса Сета о внутреннем самосознании своего «я».

### СЕАНС 823, 27 ФЕВРАЛЯ 1978 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:43

*(Прошла неделя, а я не перестаю удивляться: Джейн не только во многом помогала мне планировать примечания для «Психики», однажды она переключилась на мое предисловие ко второму тому «Неизвестной» реальности» и с такой же легкостью взялась за его подготовку.*

*Не так давно я зашел в тупик как с предисловием, так и с эпилогом для второго тома – когда пытался навести порядок в массе примечаний, выдержек и пометок, которые собрались у меня с тех пор, как в 1976 году я закончил работу над первым томом. Это было 18 месяцев назад, но фактически, в той или иной степени, на сегодняшний день я уже четыре года занимаюсь «Неизвестной» реальностью»; я думаю, что я просто устал на некоторое время и слишком много беспокоился обо всем проекте в целом, при том, что я всё равно знал, как можно хорошо закончить некоторые примечания и приложения ко второму тому. Не скажу, что в это время у меня еще было множество других дел, конечно – но мои труды над этими двумя книгами позволяли мне достичь длительной, напряженной сосредоточенности, которую я всегда искал в своей творческой жизни и без которой я чувствовал себя неполноценным. Джейн очень хорошо знает, что я хотел сказать этим, ведь здесь ее позиция очень близка с моей.*

*Итак, в один день Джейн была готова мысленно разобраться в моем материале и взялась намечать направление работы, чтобы улучшить мое предисловие – точно такие же планы были у нее и на эпилог. Я всё так же хотел добавить в каждую из этих работ некоторые свои подробности, но без сомнения, ей нравилось работать над книгами Сета «с другой стороны» - с моей точки зрения – для разнообразия. Я сказал ей, что никогда даже не предполагал, что она настолько заинтересуется моим подходом к сеансам и книгам.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка. *(Со многими паузами.)* Главный миф, на основе которого вы интерпретируете ваш жизненный опыт, это, как бы там ни было, тот, в котором говорится, что любое знание и любое понимание должно прийти к вам через физические ощущения.

Это миф о физическом сознании – о том сознании, которое, как вам говорят, открыто настолько, насколько оно касается объективной реальности. Кажется, что «с другой стороны» оно закрыто, и в таком понимании это могло бы олицетворять собой ваше рождение.

Сознание в этом мифе в действительности могло возникнуть на пустом месте, поскольку здесь исключается что-либо иное, кроме физически ориентированного и физически реализуемого сознания. Мало того, что это сознание не существовало до или после смерти, к тому же оно явно не имело доступа к знаниям, которые были получены нефизическим путем. Этот миф является наибольшей преградой для вашего понимания, он ограждает вас от величайшей природы событий, которые имеют к вам самое непосредственное отношение. Кроме того, из-за этого мифа ваше участие в массовых событиях порой оказывается совсем непонятным.

Кажется, что многие из таких событий происходят без всякой на то причины, просто потому что сложные внутренние системы связи сознания, по большому счету, остаются совершенно непризнанными.

Я обращаюсь в основном к западной аудитории, поэтому здесь я подбираю такие слова по определенным причинам, чтобы в моих объяснениях всё было понятно. Внутреннее эго *(см. прошлый сеанс)* как термин идеально подходит для моей цели. Позвольте мне снова обратить ваше внимание на то, что «бессознательное» на самом деле сознательно – и под словом «сознательно» я имею в виду то, что его суждения не противоречат здравому смыслу. В его способах действия нет хаоса, а его свойства не только идентичны тем самым в известном вам эго, они даже более гибкие и развитые.

Очевидно, что Первая и Вторая Структуры представляют собой не только разные виды реальности в обычном понимании, но также два разных вида сознания. Чтобы как можно лучше понять этот аспект, по крайней мере, сейчас, представьте, что эти две структуры или эти два состояния сознания связаны некими «неотделимыми пространствами», в которых активно проходят ваши состояния сна, сновидений и определенные состояния транса. Эти неотделимые пространства необходимы для постоянного перехода одного вида сознания в другое и для передачи энергии. Вы постоянно обрабатываете данные, которые поступают к вам в вашей личной жизни, и эта информация включает в себя известия со всего мира, переданные через выпуски новостей и тому подобное.

Внутреннее эго имеет доступ, опять же, к гораздо большему объему информации. Оно знает всё не только о своем личном положении, как вы о своем, но также о массовых событиях его собственной реальности. Оно имеет самое прямое отношение к созданию вашего личного жизненного опыта.

Я говорил, что внутреннее эго умеет мыслить, но его суждения не сводятся к причинно-следственным ограничениям, которые вы используете в своем процессе мышления. Действие внутреннего эго в более широкой сфере Второй Структуры объясняет многие события и на первый взгляд случайные стечения обстоятельств, которые иначе могли бы показаться бессмысленными в вашем мире. Множество реальностей внутри Второй Структуры нельзя объяснять как факты из вашей Первой Структуры, просто потому что в них задействованы разные психологические уплотнения, которые нельзя перевести в факты, как вы себе это представляете. Между тем, эти уплотнения встречаются в символическом языке искусства, и многие ваши сны – это толкования, в которых в символической форме проявляются события из Второй Структуры.

*(22:14, пауза в течение минуты.)* Дай нам минутку… События из вашей личной жизни в любой отдельно взятый день совпадают с более масштабным шаблоном событий мирового значения, которые являются контекстом ваших личных событий. В любую отдельно взятую ночь личные события из ваших снов точно так же существуют в большем контексте снов всего мира – в своей отдельной реальности.

Дай нам минутку… Сознание, которым вы обладаете, как обычно поясняется в психологии, странным образом похоже на яркую, лоснящуюся кожицу фрукта – но без самого фрукта под ней; сознание с яркой поверхностью, которая реагирует на солнце, дождь или температуру, а также на своё окружение; и при всём сказанном у этого психологического фрукта нет внутри ни мякоти, ни косточки – в сердцевине у него пустота. В таком понимании вы познаёте только половину своего сознания: ту часть, которая приспособлена к физическому миру. У фруктовых деревьев есть корни, но вы не позаботились о почве бытия для этого сознания.

Коллективное бессознательное Юнга было попыткой дать вашему миру его психологические корни, но Юнг1 не мог понять той ясности, упорядоченности и глубокого контекста, в котором пребывало это коллективное бессознательное. Реальность в виде Второй Структуры организована совершенно иным образом, не так, как мир в Первой Структуре, и процессы мышления происходят там гораздо быстрее. В Первой Структуре процессы мышления основаны, по большому счету, на выводах, при этом постоянно нужно сверять свои собственные результаты с, казалось бы, конкретным опытом из событий физической жизни. Мышление внутреннего эго направлено на творческое изобретение такого опыта. Оно направлено на события, происходящие в разных условиях, поскольку его деятельность тесно связана с вероятностями.

*(Долгая пауза.)* [Каждый из] вас, со всеми своими убеждениями и намерениями, сообщает внутреннему эго, с какими из бесконечного множества вероятных событий вы хотите встретиться. В состоянии сна обрабатываются события из обеих структур. Состояние сна – это не только состояние сознания, которое живет между двумя структурами реальности, но также, если говорить в том же ключе, это связующая реальность для самого сознания. Здесь бы я хотел особо отметить, что в той или иной степени все виды растительной и животной жизни «видят сны». То же самое касается «психологической активности» атомов и молекул, и любой другой «частицы»2. Точка.

*(22:40.)* Итак, существуют разные степени интенсивности поведения, при котором деятельность, внутренняя деятельность любого живого существа или частицы обращена к [той] физической силе, [которая] играет свою роль в общем деле, предопределяющем вашу реальность. Однако бывают отклонения, когда такая деятельность, наоборот, обращена к внутренней природе реальности. К тому же, вы обладаете внутренней системой связи, которая объединяет клетки всего живого. В таком смысле можно говорить о большом разнообразии вариантов сознания.

Сделайте перерыв.

*(22:45. Перед сеансом Джейн как раз сказала мне, что она знала, «что Сет будет говорить о чем-то по той теме». Как и в предыдущем сеансе, сегодня она передавала слова Сета довольно медленно; хотя в этот вечер кое-что было по-другому – она чувствовала многие из тех пауз. Но именно такой стиль сеанса ей нравился, и когда она вышла из транса, она подумала, что должно было пройти уже много времени. К тому же, когда передача шла без перерыва уже больше часа или около того, вместо привычных нескольких получасовых периодов, Джейн сказала, что «ты получаешь более глубокий субъективный поток» материала.*

*23:01, продолжение в таком же медленном темпе.)*

Чтобы по-настоящему понять вашу связь с событиями, которые встречаются лично вам, а также касаются других людей, вам прежде всего нужно познакомиться с той средой, в которой формируются события.

Какую роль, например, играет в вашей жизни случайность? Можно ли назвать случайностью, если вы опоздали и не сели на самолет, например – а позже узнали, что этот самолет разбился? Вероятно, вы опоздали из-за того, что в последний момент «случайно встретили» друга или потеряли билет, или попали в пробку, которая на первый взгляд не имела к вам вообще никакого отношения.

Вы могли стать частью драмы стихийного бедствия или не попасть в нее в результате других, казалось бы, случайных явлений. Однако то, что вы считаете случайностью или совпадением, на самом деле является результатом изумительной организации и взаимодействия, которые активно происходят в психологической реальности Второй Структуры. Опять же, вы сами формируете свою реальность – но как? И как ваши личные жизни могут касаться друг друга, обусловливая мировые события? Прежде чем узнать что-либо еще, мы должны взглянуть на природу Второй Структуры.

Мы не будем проводить сухое, научное исследование, потому что само намерение приведет к появлению в вашей жизни подсказок и намеков по поводу вашего собственного пребывания в творческой среде Второй Структуры.

Конец главы.

## Глава 4: Характеристики Второй Структуры. Творческий анализ среды, в которой пребывает физически-ориентированное сознание, и источник событий

*(23:11.)* Следующая глава (4): «Характеристики Второй Структуры». *(Долгая пауза.)* «Творческий анализ среды, в которой пребывает физически-ориентированное сознание, и источник событий».

Дай нам минутку… Никакая случайная встреча отдельных физических элементов ни при каких обстоятельствах не могла породить сознание или условия, которые сделали бы сознание возможным.

Если вы думаете, что ваш мир со всем его природным великолепием зародился по воле случая – в стечении обстоятельств космического масштаба – тогда определенно можно считать, что мир не имеет особого смысла. Кажется, что у его энергии нет внешнего источника. В таком случае, миф о великой СЛУЧАЙНОЙ ВСТРЕЧЕ, большими буквами, которая, как вы полагаете, принесла жизнь на вашу планету, допускает, что и личное сознание в определенной мере стало живым только по случайности.

Есть что-то анекдотическое в предположении, что столь живое сознание могло быть конечным продуктом инертных элементов, которые сами по себе были безжизненны, но перемешались таким образом, что ваш вид приобрел воображение, логику, неограниченные организационные способности, развил технологии и цивилизации. Ваши мифы говорят, что природа сама по себе не имеет никакой иной цели, кроме выживания. Она мало заботится об индивидууме – только в такой мере, чтобы индивидуум мог обеспечить выживание вида. Внутренние механизмы природы кажутся безликими, а ведь она состоит из индивидуумов, и это нельзя не принимать во внимание.

Ведь именно без растений, животных, людей, даже отдельных клеток или вирусов природа бессмысленна. У вашей физической вселенной, стало быть, нефизическое происхождение, с которым она всё еще связана. Также у вашего личного сознания есть своё происхождение, с которым оно тоже связано.

*(23:35.)* Дай нам минутку… Вторая Структура олицетворяет внутреннюю сферу реальности, внутреннее измерение жизни, которое наполняет ваш мир характерными свойствами. Энергия и сила, которые поддерживают в вас жизнь и питают ваши мысли, а также энергия, которая освещает ваши города, – происходят из Второй Структуры. Та самая энергия, которую вы используете в практических целях, чтобы включить телевизор, позволяет вам также настраиваться на ежедневные события ваших жизней.

Конец сеанса. Конец диктовки, если у вас нет вопросов.

*(Я почувствовал усталость и остановился. «Не знаю, что и сказать…».)*

Наряду с этими сеансами было бы хорошо, если бы вы оба помнили о Второй Структуре, использовали ее с большей уверенностью и стали бы внимательны к «совпадениям», которые всегда происходят в обычной жизни.

Я прощаюсь с вами и желаю хорошего вечера.

*(«Большое спасибо, Сет. Спокойной ночи».*

*Завершение в 23:42.)*

**Примечания: сеанс 823**

1. Во втором томе «Неизвестной» Реальности» есть множество ссылок на труды Карла Юнга, швейцарского психолога и психиатра (1875-1961).
2. Для интересующихся: едва Сет упомянул «психологическую активность» атомов и молекул, я тут же интуитивно уловил связь между его высказыванием и по меньшей мере двумя принципами современной физики. Но я сомневался. «Я знаю, что мои ощущения верны», – говорил я Джейн. – Но как объяснить их кратко и ясно?» Кроме того, меня сковывала ограниченность моих собственных знаний. Хотя я чувствовал, что концепция Сета созвучна принципу неопределенности квантовой механики и принципу дополнительности.

Принцип неопределенности или принцип неопределимости (выдвинутый Гейзенбергом в 1927 году, одна из составляющих квантовой механики) ограничивает точность, с которой можно одновременно измерить скорость и координаты атомов и элементарных частиц; в соответствии с целью этого примечания более важно указать, что принцип неопределенности выражает идею, согласно которой наблюдатель (с его инструментами) и измеряемый объект или качество взаимодействуют друг с другом.

Принцип дополнительности Бора (1928) разрешает мнимый парадокс, проявившийся в противоречивых исследованиях, в которых, к примеру, свет может рассматриваться как волна или частица. Оба эксперимента и вывода верны и в то же время исключают друг друга; результат при этом зависит от природы конкретного эксперимента.

Я сомневаюсь, что физиков в 1920-х годах волновала психологическая активность атомов, молекул или частиц, хотя, кажется, Гейзенберг близко подошел к концепции Сета, когда говорил о свободном поведении электрона, запущенного световым лучом. Альберт Эйнштейн, чья работа основана на строгой причинной обусловленности, счел замечание о свободной воле электрона несостоятельным, хотя ранее (в 1905 году) он сам заложил основы квантовой механики, разработав специальную теорию относительности.

Джейн совершенно незнакома с подробностями принципов неопределенности и дополнительности, хотя общая идея ей интересна. Ее отношение к этим научным работам не отличается от ее отношения к эфиру (см. «Примечание 1» к сеансу 822).

### СЕАНС 824, 1 МАРТА 1978 г.

СРЕДА, 21:40

*(После ужина мы с Джейн обсуждали теорию эволюции.… А до этого…)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка. Говоря о создании мира, о создании массовых и частных событий, давайте взглянем на еще одну разновидность мифов.

Сегодня вечером во время приятного ужина наши друзья Рубурт и Джозеф смотрели по ТВ нечто по мотивам сказки «Золушка». Как я определил раньше, эта сказка – миф. Может показаться, что у детской сказки нет ничего общего с таким серьезным, взрослым вопросом, как сотворение известного всем нам мира. И уж, несомненно, кажется, что сказка не может быть источником сведений о природе событий.

Хотя бы потому, что у [сказки] «Золушка» счастливый конец, а это весьма неправдоподобно *(с иронией )* по мнению многих воспитателей, раз не готовит детей, как тому подобается, к неизбежным жизненным разочарованиям. Феи-крестные – это несомненно продукт воображения сказителя, и многие серьезные взрослые люди расскажут, что грезы и мечты ни к чему вас ни приведут.

Однако в «Золушке» героиня, хоть была бедна и из низшего сословия, достигла заветной и, казалось бы, невыполнимой цели. Ее желание посетить шикарный бал и встретить принца запустило череду волшебных событий, необъяснимых правилами логики. Внезапно появившаяся фея-крестная заколдовала обычные предметы так, что из тыквы получилась колесница1, и последовали другие подобные превращения.

Сказка всегда обращена к детям, потому что они признают ее достоверность2. Фея-крестная – творческое воплощение олицетворенных элементов Второй Структуры, воплощение внутреннего эго, которое помогает простому смертному исполнить его желания, даже если они и не очень-то встраиваются в рамки обычной жизни. Когда внутреннее эго реагирует таким образом, самые банальные, вроде бы безобидные обстоятельства внезапно наполняются новой энергией и начинают «работать на» индивидуума. Если вы читаете эту книгу, значит, вы уже не так молоды, чтобы ясно помнить, о чем постоянно фантазировали в раннем детстве. А дети хорошо знают, что умеют создавать события, которые затем происходят на самом деле.

Они очень часто проводят опыты, но тайком, ведь взрослые пытаются подчинить детей заданной реальности, в которой многое уже поставлено на поток.

Дети пробуют создавать и веселые, и ужасные события, пытаясь разобраться в природе контроля над собственным опытом. Они выдумывают и веселый, и ужасный опыт. Они с увлечением наблюдают, как их мысли, чувства, намерения влияют на ежедневные события. Это и есть естественный процесс познания. Если они выдумают привидения, то смогут потом заставить их исчезнуть. Дети могут выдумать болезнь, но у них нет причин ее бояться, ведь она – продукт их творчества. Однако этот процесс познания пресекают на корню. К тому времени, как вы станете взрослыми, вам будет казаться, что вы субъективное существо в объективном мире: над вами властвуют другие, а вы едва ли можете контролировать события своей жизни3.

*(22:02.)* «Золушка» становится вымыслом, галлюцинацией и даже историей о сексуальном пробуждении – в терминах Фрейда. Разочарования, с которыми вы сталкиваетесь, несомненно, прямо противоречат такой сказке. Но в той или иной степени ребенок внутри вас помнит некое ощущение могущества, которое он осмыслил лишь наполовину, ощущение силы, которую почти постиг, но, кажется, утратил навсегда, и то измерение жизни, в котором сказка буквально становится былью. Ребенок в вас чувствовал больше: он чувствовал необъятную реальность совсем иной структуры, из которой он только недавно появился и с которой по-прежнему тесно связан. Он чувствовал, что его окружает величественная реальность Второй Структуры.

Ребенок знал, что «что-то появилось откуда-то», то есть не случайно, а по замыслу. Ребенок понимал, что самые сокровенные мысли, мечты и знаки связаны с природным миром, как стебельки травы с полем. Ребенок знал, что уникальное и первозданное явление или существо, хоть и возникло само по себе, но неотделимо от времени и эпохи. В самом деле, дети почти не пытаются избежать чего-либо, так что они постоянно экспериментируют, стремясь узнать не только то, как их мысли, желания и намерения влияют на других, но и в какой степени другие влияют на их поведение. Стало быть, они имеют дело напрямую с вероятностями, в каком-то смысле чуждыми поведению взрослого.

Дети быстрее, чем взрослые, делают выводы, часто даже более достоверные, потому что они не ограничены структурированными воспоминаниями из прошлого. Их индивидуальный опыт приводит к прямому контакту с принципами формирования событий.

Откроете это *(пиво)* для нашего друга? Хотите дать руке отдохнуть?

*(22:28. «Нет…».)*

Дети понимают важность символов и постоянно используют их для самозащиты – не от своей реальности, а от мира взрослых. Они все время выдумывают и быстро узнают, что если постоянно фантазировать в какой-либо одной области, то появится физически ощутимая версия воображаемой деятельности. Они также понимают, что у них нет полной свободы, ведь придуманные ситуации позже происходят не точно так, как представлялось. А некоторые их фантазии почти полностью блокируются и никогда не воплощаются в реальность.

Еще до того, как дети познакомятся с общепринятыми идеями вины и наказания, они осознают, что при помощи желаний счастливые события воплощаются легче, чем несчастливые. Ребенок несет в себе импульс и энергию поддержки, которые он получил из Второй Структуры в момент своего рождения, и интуитивно знает, что события, благоприятные для его развития, «случаются» легче, чем неблагоприятные. Его природные импульсы ведут к развитию тела и разума, и ребенок знает, что, когда он действует в согласии с ними, то это служит для него защитой и поддержкой. Ребенок честен от природы. Когда он заболевает, он интуитивно знает, почему, и вполне понимает, что это он сам вызвал болезнь.

А родители и доктора верят, что ребенок стал жертвой, что он болен без всяких на то личных причин, что его недомогание вызвано воздействием внешних сил – окружающей среды или [чего-то], что действует против него изнутри. Ребенку могут сказать: «Ты простудился, потому что промочил ноги». Или: «Ты заразился от Джонни или Салли». Ребенку могут сказать, что у него вирус, оттого кажется, будто в его тело вторглись против его воли. Ребенок узнает, что такие убеждения приемлемы в обществе. Следовать общим правилам легче, чем быть честным, особенно когда честность чревата разговором, который не нравится родителям , или проявлением нежелательных эмоций.

*(22:46.)* Поэтому маменькин сыночек или смелая девчушка останутся дома, стойко перенося болезнь, и на его или ее плохое поведение закроют глаза. Ребенок может знать, что болезнь – следствие тех чувств, которые родители боятся обсуждать, или, напротив, затрагивает эмоциональные реальности, которые родители просто не смогли бы понять. Постепенно ребенку становится проще принять родительскую оценку ситуации. Мало-помалу тонкие отношения, четко выверенные взаимосвязи между субъективными чувствами и вещественной реальностью разрушаются.

Я не хочу излишне упрощать, кроме того, в этой книге мы рассмотрим такое поведение с другой позиции. Ребенок, который вместе с большинством одноклассников заболевает свинкой, знает, что у него есть свои мотивы присоединиться к этой массовой биологической реальности, а взрослый обычно не осознает, почему он стал «добычей» эпидемии гриппа. Взрослый не понимает силу массового внушения, и по каким причинам он поддался ему. Взрослый убежден, что в его тело проник вирус, независимо от его одобрения или неодобрения – независимо от его личного одобрения или неодобрения *(с особенным выражением)*. Таким образом, взрослый становится жертвой и его чувство собственной силы слабеет.

Оправившись от тяжкого испытания, он [или она] обычно решает, что выздоровел, благодаря лекарствам, которые принимал. Или он может думать, что ему просто повезло, – но он не благодарит себя за то, что нашел силы для такого нелегкого дела. Выздоровление он считает случайностью, и болезнь кажется ему случайностью. Обычно пациент не понимает, что исцелил себя сам, что он сам несет за это ответственность – а всё потому, что он не может признать, что его собственные намерения привели его к болезни. Поэтому он не может учиться на своем опыте, и каждый приступ болезни будет для него совсем непонятным.

Сделайте перерыв.

*(23:00.Темп речи Джейн в трансе был ощутимо выше, чем на недавних сеансах. Однако он замедлился к 23:10.)*

Диктовка. Несколько лет назад, еще до начала наших сеансов (в конце 1963 года) – хотя совсем незадолго до них – Рубурт *(Джейн)* пережил опыт, который он описал в своих книгах.

Это событие отражено в рукописи неопубликованной книги «Материальный мир как воплощение идеи». Сильное желание Рубурта лучше разобраться в природе реальности привело к созданию этого текста, набросанного отчасти непроизвольно. Рубурт обнаружил, что он был молодым человеком и жил во время убийства президента Кеннеди в мире, который, казалось, был лишен смысла. Этот молодой человек был зажат в тиски убеждений его поколения (которые и по сей день влияют на вас), но в то же время он придерживался одного убеждения, которое он еще не совсем забыл с детства.

Убеждение, казавшееся нелогичным и противоречивым, когда его применяли к обыденной жизни, заключалось в том, что индивидуум может постичь природу своей реальности благодаря врожденным способностям, которые принадлежат ему по праву, как часть человеческого наследия. Иначе говоря, Рубурт почувствовал, что есть слабая надежда открыть двери знания, которые еще были закрыты, и решил воспользоваться этой возможностью.

Результаты, запечатленные в той, уже пожелтевшей сегодня рукописи, позволили ему понять, что он тем или иным образом выбирал события своей жизни, и что каждый человек – не жертва, а творец событий, пережитых лично или совместно с другими .

В те без преувеличения насыщенные несколько часов он также узнал, что физических чувств недостаточно, чтобы ощутить реальные явления, но эти чувства участвуют в создании событий, которые затем воспринимаются как реальные.

Конец диктовки.

*(23:26. Джейн была все еще в трансе, и к ней пришло несколько фрагментов текста для нас. Среди них это откровение, которое Сет связал со своими словами о сказке «Золушка».)*

Прошу прощения за такую терминологию, но вы оба верили в «магию», иначе сеансы никогда бы не состоялись. Вы верили, что реальность более обширна, чем демонстрируют чувства. Вы верили, что вместе могли бы достичь того, чего никогда не достигали раньше – что так или иначе вы могли бы предложить осмысленные, дельные решения проблем мира… *(Завершение в 23:34.)*

**Примечания: сеанс 824**

1. Поначалу мы с Джейн думали, что Сет ошибся, сказав «колесница» вместо «карета». Но из словаря мы узнали, что раньше колесницей называли четырехколесную облегченную карету, которую использовали для досуга или государственных дел.
2. Мы с Джейн смотрели, конечно же, западный вариант «Золушки». Меня почти не затруднило разыскать другие сведения, и я рад, что сделал это: так мы узнали, что история о Золушке существует очень давно и весьма распространена – сказка уходит корнями в Китай девятого века и расходится в сотнях версий по всему миру.
3. 806-й сеанс целиком можно найти во второй главе, но в удаленном фрагменте сеанса Сет передал нам комментарии о детях, что прекрасно подходит к материалу этого вечера. «Точка силы в настоящем. Как бы ни было трудно, уменьшайте значимость проблемы. Забудьте о ней, и она исчезнет. Глупый совет, конечно, или кажется таковым. Но дети знают, что это правда. Уменьшите препятствия в своем разуме, и они уменьшатся на самом деле. Преувеличьте их, и в реальности они быстро вырастут до гигантских размеров».

### СЕАНС 825, 6 МАРТА 1978 г.

21:31, ПОНЕДЕЛЬНИК

*(Я хорошо отдохнул за несколько дней и, набравшись сил, вернулся к работе над примечаниями и дополнениями ко второму тому «Неизвестной» реальности». В прошлые выходные Джейн, сведя мои записи воедино, начала печатать предисловие к книге. «А через пару дней я немного поработаю с эпилогом», – сказала она.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

*(С частыми паузами.)* Диктовка: физическая вселенная – результат воплощения идей, как это ощутил Рубурт в своем опыте, упомянутом на последнем сеансе *(в 23:10)*.

Это ощущение не было чем-то вроде формальных чувственных данных, объяснимых в ваших науках. Не суждения привели Рубурта к осознанию мирового ментального источника. И никакие обычные физические ощущения не могли бы дать ему эту информацию. Его сознание покинуло тело – это событие многие образованные люди даже не считают возможным. Сознание Рубурта слилось, сохраняя личность, с сознанием листвы за окном и гвоздя в подоконнике, и блуждало внутри и снаружи одновременно, путешествуя, как ментальный ветер, по другим психологическим окрестностям.

Происхождение вашей вселенной нефизическое, и каждое событие, хоть грандиозное, хоть самое малое, зародилось в среде Второй Структуры. Ваша физическая вселенная появилась из этой внутренней структуры, причем появляется до сих пор.

Энергия, которая питает ваши мысли, происходит из того же источника. В некотором смысле, вселенная, как вы ее понимаете вместе со всеми ее событиями, функционирует «автоматически», выполняя свои важные процессы, как и ваше тело. Ваши личные желания и намерения направляют действия непроизвольных процессов организма – это означает, что ваше тело идет по полу, потому что вы дали ему такую команду, и вы этого захотели, даже если процесс должен происходить «сам по себе».

Ваши намерения в значительной мере влияют на здоровье вашего тела. Точно так же все живые люди в каждый момент времени «направляют» события вселенной, чтобы они развивались определенным образом, хотя эти процессы и должны происходить сами по себе, непроизвольно. Другие виды тоже участвуют в этом, и, так или иначе, все вы управляете действиями физического тела мира почти так же, как [каждый] из вас управляет поведением своего тела.

*(21:50.)* Дай нам минутку.… Вы родились уже с импульсом к развитию: он по умолчанию заложен во внутреннем сценарии, который ведет к развитой взрослой форме. Не только клетки, но даже атомы и молекулы, из которых клетки состоят, несут в себе позитивное намерение объединиться в телесную сущность, реализовать себя, и предрасположены не только к выживанию, но и к воплощению наилучшего возможного варианта развития и зрелости.

Все эти свойства берут начало во Второй Структуре, ведь ее психологическая среда по умолчанию благоприятна для созидания. Это не просто нейтральное измерение: оно само по себе предрасположено к наиболее полной реализации всех шаблонов, которые находятся в нем. Как сказал Джеймс в книге Рубурта1: «Вселенная создана для добра». Она по умолчанию предрасположена к созданию «хороших» событий. Я беру слово «хороших» в кавычки, потому что вы неправильно толкуете природу добра и зла, и мы поговорим об этом немного позднее.

Поэтому физический мир, как и любое физическое тело, «волшебный»2. Я использую это слово целенаправленно: оно спутывает веления вашего взрослого разума, и, возможно, это спутывание ваших представлений о причинах поможет мне взрастить в вас крупицу того, что я называю высшим интеллектом.

Сами по себе суждения могут быть связаны только с выводами об известном нам мире. Сюда не допускается знание, которое пришло «откуда-то», ведь такая информация не вписывается в категории разума и нарушает схему «причина – следствие». Сила суждения берет начало во Второй Структуре. С этой точки зрения, вы способны размышлять потому, что «волшебные» события сделали это мышление возможным. Слово «волшебный», так или иначе, используют, чтобы описать события, которые разум не может объяснить, – события, которые существуют за рамками структуры, удобной для выводов.

Ваши ученые считают себя людьми здравомыслящими, хотя при попытке описать начало вселенной для многих из них было бы честнее признать, что с помощью одних лишь выводов невозможно проникнуть в суть вещей. Каждый из вас настолько знаком с так называемым рождением вселенной, настолько близок к этому или далек [от него], насколько ваше собственное сознание понимает ваше физическое рождение, ведь зарождение сознания и чувств у ребенка ставит перед нами те же вопросы, что и зарождение мира.

Мать не может сознательно контролировать процессы в своем теле, которые ведут к рождению. В истинном смысле слова, рождение происходит волшебным образом – настолько же сверхъестественное, как и так называемое возникновение жизни на планете. Изучение мозга ничего не скажет вам о силе, которая движет вашими мыслями, и не укажет на источник умственных способностей. Однако непрерывная взаимная деятельность Первой и Второй Структуры постоянно заметна в самом существовании вашего мира и в связи вашего воображения, чувств и убеждений с личными и коллективными событиями вашего жизненного опыта.

Сделайте перерыв.

*(22:13. Перерыв начался довольно рано, Джейн была в трансе только 42 минуты. «Мне было не по себе перед сеансом, – сказала она. – Может, я устала днем, работая над вступлением к «Неизвестной» реальности». Последние несколько дней Сет передавал мне послания о материале для книги, который будет на сегодняшнем сеансе, но то, что мы получили, не подходит ни для одной из них… И мне снова казалось, что я довольно много времени была в трансе, я подумала, что сейчас намного позже. Как будто, когда материал хорош, я ожидаю, что его получение займет больше времени, как-то так.… Но поток просто прекратился и наступил перерыв».*

 *Продолжение в 22:25.)*

Я не собираюсь говорить о суждении плохо: оно прекрасно приспособлено для тех целей, которые крайне важны в вашей реальности. Кроме того, по правде говоря, вы не развивали способность к суждению, поэтому в вашей версии оно определенно работает с некоторыми искажениями.

Я не согласен с теми, кто просит вас использовать вашу интуицию и чувства взамен суждений. Вместо этого далее в книге я подскажу вам иные пути. Ваше суждение (то, как вы его применяете) имеет дело с реальностью, оно разделяет ее на категории, устанавливает различия, следует «законам» причины и следствия, – по большей части, оно правит бал в изучении уже воспринятых событий. Другими словами, оно работает с конкретной природой неконкретных событий, которые уже фактически произошли в вашем мире.

С другой стороны, интуиция устроена иначе – как и воображение – они связаны ассоциациями, системой, объединяющей разрозненные элементы и уже известные события в такую сущность, которой неизвестны ограничения, продиктованные «причиной и следствием». В этом смысле Вторая Структура работает с ассоциациями, так что узнаваемые события физического мира внутри нее можно складывать бесконечным количеством способов, и потом они появятся в вашем личном опыте в соответствии с тем, как вы им указали через ассоциации, которые вы сформировали в своих мыслях.

Совпадения, которые кажутся случайными, непредвиденные встречи, неожиданные события – все они появились в вашем опыте, потому что так или иначе вы привлекли их, даже если их на их пути стояли непреодолимые обстоятельства. Эти обстоятельства – препятствия – не существуют во Второй Структуре.

*(22:40.)* В той или иной мере ваша интуиция дает вам знать, что у вас есть свое место во вселенной, и что вселенная сама по себе благоприятствует вам. Интуиция говорит о вашей уникальности и жизненной важности для материи этой вселенной. Интуиция знает, что вселенная идет вам навстречу. Однако ваши суждения могут работать только с результатами вашего физического восприятия – основываясь как минимум на обучении, предусмотренном вашими обществами. Но на деле вы отвергаете ваши суждения, когда они передают вам важную информацию, ведь вы научились не доверять психическим способностям. В детских сказках до сих пор сохранились некоторые из тех древних знаний.

До сих пор я говорил о Первой и Второй Структурах по отдельности и далее буду продолжать так же для вашего удобства и понимания. На самом деле, эти две структуры нераздельны, ведь ваша Первая Структура существует внутри Второй. Ваше тело постоянно подпитывается Первой Структурой, поскольку она образует синхронную реальность со Второй. Вторая Структура постоянно переходит в физическую форму, проявляясь в вашем опыте как Первая. Вы так сильно сосредоточены на внешней реальности, что часто не замечаете весьма очевидных более глубоких источников физической жизни. В результате, вы столь много оперируете методами разделения и категоризации, что перестаете замечать ассоциативные связи, хотя постоянно используете их в ваших самых глубоких мыслительных процессах.

Конец сеанса, если у вас нет вопросов.

*(«Ничего, что Джейн помогает мне со вступлением ко второму тому «Неизвестной»?*

*С особенным выражением.)* Я думаю, это отлично. Я даю возможность событиям проявляться волшебным образом, как только они прорастают под поверхностью ваших жизней – потому что Рубурт любит приятные сюрпризы. Он сейчас очень активно работает на других уровнях и с пользой применяет наш материал. Хорошего вечера.

 *(«Спасибо, Сет. Доброй ночи».*

*23:56.)*

**Примечания: сеанс 825**

1. Это книга Джейн «Мировоззрение Уильяма Джеймса: посмертный дневник американского философа» (она сейчас в типографии). Смотрите, например, в «Примечании 2» к сеансу 801 и в начале сеансов 804 и 821.
2. Мы с Джейн с нетерпением ждем материалов Сета о человеческом «неправильном толковании природы добра и зла». Судя по письмам, которые мы получаем, многим также это будет интересно.

### СЕАНС 826, 8 МАРТА 1978 г.

СРЕДА, 21:35

Итак, добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Начинаю диктовку: Вы должны понимать, что Вторая Структура в некотором смысле – невидимая версия физического мира. Но, с другой стороны, она значительно больше, поскольку заключает в себе возможные варианты этого мира – от версий космического масштаба, скажем, до самых незначительных вероятных событий каждого отдельного физического дня.

Если говорить простыми словами, у вашего тела есть невидимый двойник во Второй Структуре. Однако в течение жизни ваш двойник настолько связан с тканями физического тела, что было бы заблуждением говорить об этих двух телах – видимом и невидимом – как об отдельных. Точно так же у ваших мыслей есть своя реальность во Второй Структуре, и только ради убедительной аналогии мысли можно назвать равноценными объектам; мысли и чувства во Второй Структуре гораздо важнее, чем объекты в физической реальности.

Во Второй Структуре мысли мгновенно образуют шаблоны. Мысли – это «природные элементы» в той психологической среде, которая смешивает, склеивает и объединяет, формируя, если угодно, психологические клетки, атомы и молекулы, которые составляют события. С этой точки зрения, физические события, которые вы ощущаете и переживаете, можно сравнить с «психологическими объектами» - они появляются и существуют с физической конкретностью в пространстве и времени. Обычно кажется, что такие события начинаются где-то во времени и пространстве и, несомненно, заканчиваются там же.

Вы можете посмотреть на предмет – например, на стол – и увидеть его расположение в пространстве. В каком-то смысле вы слишком близки к психологическим событиям, чтобы воспринимать их похожим образом, тем не менее, в типичном опыте можно выделить начало и конец. На самом деле, переживание событий обычно затрагивает лишь внешнее восприятие. Вы смотрите на поверхность стола, как на нечто гладкое и твердое, даже если понимаете, что эта поверхность состоит из атомов и молекул, находящихся в непрерывном движении.

Точно так же вы переживаете вечеринку по поводу дня рождения, автомобильную аварию, игру в бридж и любое другое психологическое событие как психологически цельное и однородное, объединенное в пространстве и времени. Подобные события, однако, состоят из неделимых «частиц» и сверхсветовых ощущений1, которые никогда не проявляются. Иными словами, в них содержатся психические элементы, которые перетекают из Второй Структуры в Первую.

*(Долгая пауза.)* У любого события, стало быть, есть невидимая глубина, многомерная основа. В ваших небесах полно ветерков, течений, облаков, солнечного света, частичек пыли и так далее. Небесный свод накрывает всю планету. В невидимом [куполе] Второй Структуры содержатся бесчисленные шаблоны, которые меняются, скажем, как облака – перемешиваются и сливаются, формируя ваш психологический климат. У мыслей есть то, что мы теперь называем электромагнитными свойствами. В таком понимании, ваши мысли смешиваются и сочетаются с другими во Второй Структуре, создавая массовые шаблоны, которые образуют общую психологическую основу мировых событий. И, повторюсь, Вторая Структура не нейтральна, она сама по себе предрасположена к тому, что мы здесь называем хорошим или конструктивным развитием. Это среда для роста. Конструктивные или «положительные» чувства или мысли материализуются легче, чем «отрицательные», потому что соответствуют характеристикам Второй Структуры2.

*(22:05.)* Если бы это было не так, человечество не существовало бы столько времени. И компоненты цивилизации – искусство, торговля и даже технологии – не появились бы. Вторая Структура объединяет в себе порядок и спонтанность, но это порядок иного рода. Это циклический, ассоциативный, «естественный упорядочивающий процесс», в котором спонтанность безоговорочно главенствует и наилучшим образом реализует потенциал сознания.

С рождения каждый человек наделен способностью к естественному росту, что в полной мере реализует его дарования, и не в ущерб другим, а в согласии с общей средой, где самореализация одного индивидуума обеспечивает самореализацию любого другого.

Здесь мы можем говорить об «идеальном» психологическом шаблоне, с которым вы очень тесно связаны. Внутреннее эго постоянно подталкивает вас в этом направлении. С другой стороны, этот шаблон не жесткий, а достаточно пластичный, так что можно извлечь выгоду из смены обстоятельств: даже растение будет поворачиваться к солнцу, хотя вы переносите его из комнаты в комнату, и солнечный свет меняет свое направление. Внутреннее эго не живет во времени, как вы, и поэтому оно полагается на вашу оценку ситуаций, которую умеет делать разум.

Несомненно, объекты бывают разных размеров, прочности и веса. Есть личные объекты и общественные. Встречаются и «громадные психологические объекты», например, масштабные массовые события, в которых могут быть задействованы целые страны. Бывают также природные события разной степени массовости, скажем, затопление больших территорий. Подобные события содержат в себе психологические реальности всех, кто в них задействован; внутренние индивидуальные установки тех, чьи жизни затронуло событие, стремятся к общей цели, а эта цель в свою очередь служит общей реальности всей планеты. Чтобы выжить, планета должна постоянно меняться, быть нестабильной. Это трудно понять, но у каждого объекта, который вы воспринимаете – травы, скалы или камня, даже волны в океане или облака, – словом, у любого из них есть своё невидимое сознание, намерения и эмоциональная окраска. Каждый из них наделен установкой на рост и самореализацию – не в ущерб остальной природе, а, напротив, так, чтобы любой другой элемент природы тоже мог реализовать себя *(всё с особенным выражением)*.

На некоторых уровнях такие намерения человека и природы могут сливаться. Я говорю сейчас очень просто: те, кто пережил наводнение, хотят, скажем, смыть прошлое или хотят, чтобы их смыл поток бурных жизненных эмоций, которые часто идут бок о бок с катастрофами. Люди хотят испытать ощущение силы природы, и хоть эта сила разрушительна, пережитый опыт чаще всего помогает им начать новую жизнь.

Люди с другими намерениями найдут предлог уехать из таких мест. Возможно, случайная встреча приведет к незапланированному отъезду. Или человек, почувствовав что-то, может вдруг уехать на поиски новой работы или решит проведать друга в соседнем штате. Те, чей жизненный опыт не сливается с опытом природы, не станут частью этого массового события. Они будут поступать, опираясь на информацию, которая пришла к ним из Второй Структуры. Оставшиеся будут действовать на основе той же информации, делая свой выбор в пользу участия.

*(Долгая пауза.)* Когда вы вступаете во время и в физическую жизнь, вы уже знаете их порядки. Вы биологически и психологически предрасположены расти в этой богатой среде, вносить вклад в самореализацию вашего вида в целом, и, более того, добавлять ваш уникальный взгляд и опыт к тем великим шаблонам сознания, частью которых вы являетесь.

Вы начинаете понимать глубинные связи, которые существуют в вашей физической среде. Однако психологические связи намного сложнее: мечты и мысли каждого индивидуума переплетаются с мечтами и мыслями других индивидуумов, формируя вечно изменчивые шаблоны желаний и намерений. Часть из них проявляются как физические события, часть нет.

Сделайте перерыв.

*(С 22:37 до 22:55.)*

Конец диктовки.

*(Хотя Сет сказал, что закончил с «Массовыми событиями» на этот вечер, первое, о чем он заговорил после перерыва – мой вчерашний утренний сон – несомненно, было связано с тем, что он говорил до перерыва: «Когда вы вступаете во время и в физическую жизнь, вы уже знаете их порядки». Я думаю, что мой сон – отличная иллюстрация этого принципа; я обсуждал сон с Джейн вчера и собирался попросить Сета прокомментировать его сегодня вечером, если он сам этого не сделает. Я не утверждаю, что мой сон вдохновил Сета или что этот сон был вещим – как будто я «уловил» в нем содержание сегодняшнего материала Сета и построил свой сон вокруг части этого материала, чтобы получить нужную мне информацию. Вероятно, мне следовало спросить Сета, могло ли быть такое, но пока он говорил, я позабыл всё, что было с этим связано, ведь я был занят записями. Из моего сонника (сведения о возрасте добавлены для удобства читателя.)*

 *«Сон утром во вторник, 7 марта 1978.*

*Очень яркий и цветной как всегда: мне снилось, что я в кухне нашего дома на холме в Эльмире и собираюсь выйти во двор. Со мной моя мать, которая умерла 5 лет назад в возрасте 81 года. Ее возраст во сне невозможно было определить, как и мой, и я думаю, что она говорила мне, чего ожидать там, за пределами. Но я тоже знал, чего ожидать.*

*Во дворе на лужайке я увидел своего покойного отца и его мать. Мой отец тоже умер, когда ему было 81, это случилось 7 лет назад. По моим подсчетам, его мать умерла в весьма преклонном возрасте в 1926 году, когда мне было 7 лет [сейчас мне почти 59].*

*Это был очень необычный сон. Мой отец и его мать ждали меня. Казалось странным, что бабушка Баттс выглядела значительно моложе своего сына, моего отца. Ей было от 30 до 40: красивая женщина с прямыми каштановыми волосами и необыкновенными глазами цвета морской волны, которые притягивали, как магнит.*

*Моя бабушка стояла на коленях прямо в траве. Я бросился на колени перед ней. Мы приветствовали друг друга, как старые друзья, наши руки сплелись во время беседы, мы пылко целовались. Мы были так рады видеть друг друга! Я помню ноги моего отца, он стоял рядом с нами. Он был как в тумане во сне, не такой материализованный и реалистичный, как его мать. И свою мать – его жену – я тоже не видел отчетливо. Мы все разговаривали без умолку, но я не помню, о чем, кроме того, что наша встреча была счастливой случайностью.*

*Я не помню, чтобы мне еще когда-нибудь снились подобные сны. Я проснулся, когда сон закончился – или постепенно исчез из моего восприятия – с четким ощущением, что в нем было что-то весьма необычное. Джейн сонно заворочалась рядом, и я сказал, что видел сон. Примерно в семь утра, когда мы встали, я описал его Джейн подробно».*

*Вот что сказал Сет об этом сне сразу после перерыва.)*

Можно сказать, мать вашего отца готова снова войти во время. Отец указывает вам на нее и знакомит ее с другими живущими сейчас во времени членами семьи. Многие люди делают так, психологически знакомясь с ныне живущими родственниками, даже если в жизни они, скорее всего, никогда не встретятся.

Вы можете чувствовать себя одиноко, если все ваши родственники мертвы. Похожим образом, вступая в жизнь, вы часто обнадеживаете себя, что бывшие друзья или родственники уже где-то там.

*(Сон указывает на множество других тем, которые Сет не затронул, и я напишу их здесь читателю для размышления: реинкарнация, смена возраста, независимость памяти от времени в состоянии сна, и так далее. У меня осталось немного отчетливых сознательных воспоминаний о бабушке Баттс: последний раз я видел ее больной – 52 года назад, за несколько месяцев до ее смерти. Хотя это странно, но мне проще сознательно принять то, что моя бабушка умерла более полувека назад, чем то, что мои отец и мать уже мертвы 7 и 5 лет соответственно.*

*В 23:05, после краткого обсуждения еще нескольких вопросов, которые возникли на основе этого сна, Сет завершил сеанс.)*

**Примечания: сеанс 826**

1. См. «Примечание 2» к сеансу 803.
2. Я думаю, что когда сегодня вечером Сет заговорил о предрасположенности Структуры-2 к хорошему или конструктивному развитию, он начал развивать свое утверждение, которое сделал после 21:50 на минувшем сеансе, сказав, что вселенная «по умолчанию предрасположена… к созданию «хороших» событий».

Я также думаю, что высказывания Сета на этом (826) сеансе отсылают нас к сеансу 821, где говорилось о человеческом «истинном отождествлении с природой», его «месте в условиях физической планеты».

### СЕАНС 827, 13 МАРТА 1978 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:59

*(Среди почты, которую принесли сегодня в полдень, Джейн получила письмо от своего редактора Тэма Моссмана с первым вариантом типографской верстки обложки книги «Мировоззрение Уильяма Джеймса: посмертный дневник американского философа». Мы впервые увидели оформление книги, и нам оно очень понравилось: название (с именем Джейн и вступительным словом Сета) в нежных пастельных тонах удачно смотрится на темно-синем фоне. Но в этой верстке не было образцов внутренних разворотов и обратной стороны обложки1.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Смешаем всё вместе. Наследственность играет гораздо меньшую, чем принято считать, роль в том, что называют формированием личности.

Собственно говоря, [то же самое верно и для] окружающей среды в ее обычном понимании. Но ваши культурные убеждения предписывают вам объяснять опыт через призму наследственности и окружающей среды, поэтому вы сосредоточены прежде всего на них как на первопричинах поведения. Это, в свою очередь, приводит к тому, что вы слишком тщательно раскладываете всё по полочкам – больше, чем это необходимо. Вы не обращаете внимания на исключения – на детей, которые, кажется, не соответствуют шаблонам своих семей или своего окружения – поэтому, конечно, даже не пытаетесь наблюдать за их нетипичным поведением.

Из-за этого огромные упорядоченные шаблоны, которые лежат в основе человеческой деятельности, часто практически полностью ускользают от вашего внимания. Вы постоянно читаете о людях, на которых большее влияние оказали вымышленные персонажи или, например, деятели прошлого, или же абсолютные незнакомцы, чем их собственные родители. Подобные ситуации считаются странными.

Личность человека намного более подвержена разным видам влияния, чем предполагается. Если думать, что информацию можно получить только физическими средствами, тогда, конечно, наследственность и окружающая среда будут считаться основами человеческой мотивации. Когда же вы поймете, что личность имеет доступ к другим видам данных, помимо физических, то, возможно, захотите узнать, какое влияние эти данные оказывают на ее формирование и личностный рост. Дети рождаются уже с характером, и у них уже есть общее вероятное предназначение их жизней, как и вероятный план формирования того взрослого тела, которым они будут обладать позднее.

Сознание формирует гены, а не наоборот, и еще не родившийся ребенок добавляет новые данные через набор хромосом2. С рождения ребенок знает о всевозможных физических событиях намного больше, чем можно представить. Кроме того, ребенок использует свои ранние годы для исследований – особенно во сне – других видов данных, соответствующих его замыслам и намерениям, и постоянно получает поток информации, который вообще не зависит от наследственности или окружающей среды.

На этих других уровнях ребенок знает, например, о своих ровесниках, родившихся примерно в одно время с ним. «Индивидуальный» жизненный план каждого человека в чем-то согласован с жизненным планом его ровесников. Эти планы сообщаются друг с другом, и вероятности мгновенно приводятся в движение во Второй Структуре. Можно сказать, что производится расчет и, к примеру, индивидуум А встретит индивидуума Б на рыночной площади через 30 лет – если это соответствует намерениям обоих. В жизни каждого человека произойдут важные встречи, которые сложились из сильных вероятностей или выросли в виде планов.

Это можно назвать плотью событий, и вы материализуете ее почти так же, как формируете свое взрослое тело из структуры зародыша. В этом смысле тело работает с физическими свойствами, хотя у этих свойств, как не раз было сказано, есть свои собственные сознания и реальности.

Ваша ментальная жизнь несомненно имеет дело с психологическими событиями, но если смотреть глубже так называемой обычной осведомленности, ребенок растет навстречу ментальной плоти событий, которые составят его жизнь. Эти уникальные намерения, которые присущи каждому индивидууму, существуют во Второй Структуре – и с рождением они незамедлительно начинают влиять на физический мир Структуры Первой.

Само собой, рождение каждого ребенка меняет мир, поскольку запускает мгновенный психологический импульс, который начинает влиять на действия как в Первой Структуре, так и во Второй.

*(22:26.)* Ребенок может родиться, например, с особым музыкальным талантом. Тогда говорят, что он необычайно одарен. Еще до того, как он станет достаточно большим, чтобы начать какое бы то ни было обучение, он уже узнает на других уровнях о том, какое место музыка, возможно, займет в его жизни. Во сне он познакомится с другими начинающими музыкантами, тоже еще младенцами. Запустятся вероятности, и намерение каждого ребенка достигнет своей цели. Однако существует масса вариантов действия, и поэтому, в соответствии с личными целями, многих таких детей познакомят с музыкой, созданной в прошлом. Так или иначе, это применимо к любой сфере деятельности, поскольку каждый человек играет свою роль на мировой сцене, и поскольку намерения каждого индивидуума, соединяясь с намерениями других, живущих на земле, приумножаются – поэтому самореализация индивидуума ведет к совершенству вашего мира3. И отсутствие самореализации, конечно же, ведет ко всем тем недостаткам, что мы видим сейчас.

Дай нам минутку…. У некоторых читателей есть братья или сестры, у некоторых –и те, и другие. Кто-то единственный ребенок в семье. Ваши представления об индивидуальности серьезно мешают вам. Так или иначе, каждая часть сознания, взятая сама по себе, содержит данные обо всех сознаниях. Ваши личные знания о мире не такие уж личные, как вы предполагаете, и, следовательно, переживая какое-либо единичное событие, каждый из вас несет в себе знания о других измерениях этого же события, что вы обычно не воспринимаете.

Если вы попали в какое-либо массовое происшествие (будь то концерт или лавина), то на других уровнях вы знаете обо всех действиях, которые привели вас к участию в нем. Здания построены из вполне различимых кирпичей, а массовые события создаются из множества маленьких невидимых происшествий, и каждое из них точно сочетается друг с другом в своего рода психологической кладке, к которой все вы приложили ментальную руку. Это относится как к массовым переменам, так и к природным катастрофам.

Конец диктовки: это была именно диктовка.

*(22:43. В ходе сеанса я начал надеяться, что сегодняшний материал предназначен для «Массовых событий»; в итоге я решил включить его в эту книгу, даже если Сет поступил бы иначе.*

*Далее следует не диктовка, а описание очень яркого сна, который был у Джейн позавчера, и его интерпретации, которую Сет передал сегодня вечером. Мы описываем здесь этот сон, потому что он в нем есть элементы, которые представляют общий интерес и раскрывают вопросы, поднятые некоторыми читателями в письмах Джейн [и Сету]. Я даже несколько позавидовал сну Джейн [хотя мне могло быть страшновато видеть его], поскольку не помню, чтобы мне когда-либо снилось подобное.*

*Вот что она записала:*

*«Сон в субботу после полудня, 11 марта 1978.*

*Я вздремнула и проснулась, вспоминая пережитое во сне: сначала я была в комнате и спрашивала людей о «местном совете» – я хотела узнать, есть ли здесь такой. Мгновенно от пола к потолку поднялся белый свет, во всю ширину двери, на нем или в нем были какие-то знаки. Меня тотчас подбросило в воздух в столп света, я взмыла над комнатой на огромной скорости. Я испугалась и хотела вернуться: думаю, я боялась, что меня унесет совсем. Я не знаю, что это было. Я вернулась в комнату тут же, но забыла, как это произошло.*

*Позже я оказалась где-то вроде спиритуалистической библиотеки и рассказывала там о пережитом какой-то женщине. Когда я сказала, что я автор «Материалов Сета», она встревожилась, заявив, что они не признают этого. Это меня не волновало».*

*Теперь от Сета.)*

Рубурт, как я понимаю, искал совет. Ему нужен был совет, как помощь, в самом возвышенном смысле – отличное слово, кстати, подходящее для самого личного и в то же время высокого совета, который только может получить человек.

Он искал состояния высшего сознания, которое представляет собой уникальный и в тоже время универсальный источник данных и откровения. Такой источник существует для каждого индивидуума, но его толкуют по-разному. Белый свет – типичный знак в таких случаях. Рубурт не смог усвоить информацию и испугался, в какой-то мере как минимум, необъятности такого опыта, будто открывшееся перед ним древнее и в то же время новое знание, которое он искал по своим личным причинам, вмещало столь много, что личность Рубурта не могла справиться с ним, пытаясь сохранить собственную систему взглядов. Эта естественная реакция возникла потому, что людям обычно незнакомы такие переживания.

Но Рубурт купался в свете, наполнялся, заряжался им и получил новое понимание, которое теперь будет проявляться в его опыте, и благодаря этому войдет в его привычную систему взглядов. Так что, переход уже состоялся. Связь тоже будет восстановлена.

*(Потратив несколько минут, чтобы раскрыть еще некоторый материал для Джейн, Сет пожелал доброй ночи в 23:10.)*

**Примечания: сеанс 827**

1. Говоря о книгах: даже если учесть всю помощь, которую Джейн оказала мне за последнее время с «Психикой» и вторым томом «Неизвестной» реальности» (см. начало Сеансов 821 и 823 соответственно), я был всё еще слишком сосредоточен на той работе, которую надо проделать, чтобы закончить примечания и другой материал для обеих книг, а также подготовить обе рукописи для отправки в издательство. Я часто замечаю, как серьезное обязательство или план задерживаются в дальних уголках моего сознания, – бремя завершения, кажется, сопутствует этим долгосрочным проектам. Временами это чувство беспокоит меня, и я ловлю себя на том, что пытаюсь оценить, сколько недель займет доработка сначала второго тома, потом «Психики».

Но, разумеется, как недавно сказал я Джейн – опять же – я сам захотел полностью окунуться в феномен Сета на самом глубинном уровне. Я поступил так, потому что с самого начала (еще в конце 1963 года) знал, что процесс открытий с Сетом более чем стоит того. И я по-прежнему так думаю. Я добавил, что сейчас я бы сделал то же самое, и определенно надеюсь и дальше заниматься книгами Сета. И пусть материал Сета «только» приносит в наше сознание осознанную информацию, которой мы уже обладаем и которую используем на других уровнях, он все равно великолепен, ведь знакомит нас с этим внутренним пониманием – и новые горизонты сознания становятся доступны нам. Я «провел» грубую аналогию с рисованием: художник может начать работать на чистом холсте, но каждый мазок кистью, который он выводит, построен на внутреннем знании и опыте; в рисовании эти качества воплощаются в новых комбинациях, которые в свою очередь также развивают сознательное понимание художника. И, когда картина готова, художник созерцает новую, созданную им реальность.

Я отослал последнюю главу «Эмира» в «Прентис-Холл» месяц назад (8 февраля). Из-за разных проволочек Джейн все еще ждет официального одобрения книги, хотя знает, что Тэму и остальным сотрудникам эта книга очень нравится. «Эмир» по размеру ни туда, ни сюда – короче романа, но намного длиннее большинства детских книг – и Джейн гадает: из-за этого ли в «Прентис-Холл» трудно представить «Эмира» как историю для «читателей всех возрастов»? Поговаривают о возможной публикации его в двух более коротких томах. Джейн не знает, что и думать. Пока что вы можете посмотреть вступительные записи к сеансу 814.

1. Хромосомы – это похожие на палочки тельца внутри ядра клетки, несущие в себе гены, которые управляют наследственными характеристиками. Они делятся вдоль, чтобы раздвоиться во время деления клетки. Смотрите «Примечание 2» к сеансу 821.
2. Материал Сета о личном творческом потенциале тут же напомнил мне об одном конкретном фрагменте его текста в личной (или удаленной) части сеанса 580 от 12 апреля 1971 года. Я случайно натолкнулся на него, пока искал некоторую другую информацию, которую Сет передал Джейн/Рубурту. (Общая часть сеанса 580, впрочем, также предназначалась для книги: глава 20 книги «Говорит Сет»). Мне так нравится следующая цитата, что я сделал несколько ее копий, и разместил там, где мы можем быстро ее найти – лично я приколол цитату к стене в своей студии. Эта короткая история – типичный пример того, как что-то хорошее может быть потеряно в постоянно растущей массе материалов Сета: даже при всех наших попытках составить указатели трудно отслеживать единичные абзацы, как, например, вот этот:

«Рубурт, как вы знаете, очень творческая личность. Большинство художников не осознают, что «я» – это и есть их первое творение. Они не думают о себе как о продукте их собственного творчества. Благодаря своей энергии и творческому началу Рубурт всегда в совершенстве отражал и даже в чем-то преувеличивал состояние внутреннего я, его деятельность и внутренние положения».

Очевидно, что наблюдения Сета применимы не только к художникам, но и к каждому человеку.

### СЕАНС 828, 15 МАРТА 1978 г.

СРЕДА, 21:53

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Итак: тот, кого вы с исторической точки зрения называете первобытным человеком, находился в более сознательных отношениях со Второй Структурой, чем вы сейчас.

Как упоминал Рубурт в «Устройстве психики», существует множество градаций сознания, и, как я говорил в «Природе психики», первобытный человек использовал сознание иначе, чем это делаете вы. Он часто воспринимал то, что вы назвали бы продуктом воображения, как чувственные данные, в той или иной мере воплощенные в физическом мире.

Воображение всегда было связано с творчеством, а когда человек сделал выбор в пользу сознания, направленного на работу с причиной и следствием, он перестал физически воспринимать продукты воображения так, как делал это раньше. В те ранние времена человек понимал, что болезнь, например, на самом деле является результатом работы его воображения, как и здоровье; он более отчетливо видел блистательный характер своего воображения. Границы между воображаемыми и физическими переживаниями у вас размыты, и, конечно же, здесь сказалось влияние других убеждений и опыта, сложившегося на их основе.

Сейчас я объясняю всё по-простому. На самом деле всё намного сложнее, но даже первобытный человек, например, понимал, что нельзя навредить другому, если прежде так или иначе не представить это событие в воображении. Вот почему исцеление осуществлялось в воображении – физическую болезнь лечили мысленно, и в те времена это срабатывало.

Несмотря на то, что говорит ваша история, те первобытные мужчины и женщины были вполне здоровы. У них были здоровые зубы и кости. Они взаимодействовали с физическим миром, преднамеренно используя воображение таким образом, который сегодня крайне трудно понять. Они осознавали, что смертны и должны умереть, но их глубокие знания о Второй Структуре позволяли им воспринимать себя шире, чем в роли простых смертных, так что они понимали, что смерть – это не только природная необходимость, но и возможность получить опыт и развитие другого рода *(см. «Примечание 1» к сеансу 803).*

*(22:10, долгая пауза.)* Они хорошо ощущали свою связь с природой и проводили свою жизнь совершенно иначе – не так, как вы. Они ощущали эту связь как более широкое выражение их собственного настроения и темперамента, как воплощение событий собственного «я», которые слишком колоссальны, чтобы быть заключенными в плоти одного индивидуума или группы индивидуумов. Им было интересно, куда отправляются их мысли после своего возникновения, и они воображали, что мысли как-то превращаются в птиц и скалы, животных и деревья, которые в свою очередь постоянно меняются.

Однако также первобытные люди понимали, что они являются самими собой, они чувствовали, что как люди [они] – проявление общего выражения природы, которая слишком прекрасна, чтобы ограничиваться природной структурой; чувствовали, что природа нуждалась в них – в людях, чтобы зазвучать новым голосом. Когда люди говорили, они говорили от своего имени, но поскольку они чувствовали себя частью природы, они также говорили и от ее имени, и от имени всех ее творений.

В ваших толкованиях многое непонятно. В том мире люди знали, что природа сохраняет равновесие. И животные, и люди должны умирать. Если человек был пойман и съеден животным, как порой случалось, [его приятели] не винили животное за добычу – по крайней мере, не на глубинном уровне. И когда они пленили других животных и съедали их сердце, они делали это не только, чтобы обрести «отважные сердца» животных и их бесстрашие, но также чтобы сохранить эти свойства, так что через опыт человека каждое животное продолжало в некотором смысле жить.

Люди в те времена защищались от бурь, и в то же время они не винили бури за жертвы. Они просто меняли связи в своем сознании – с отождествления себя с плотью на отождествление себя с бурей. Намерения человека и природы были в большей части одинаковы и понимались правильно. В те первобытные времена человек не боялся стихии, как полагают сейчас.

*(22:25.)* Некоторые виды опыта, известные первобытному человеку, сегодня показались бы вам весьма странными. Хотя в определенных формах они прошли через столетия. Первобытный человек воспринимал себя как отдельного индивидуума. Он чувствовал, что природа выражала необъятную мощь его собственных чувств. Он сливался с природой, с небесами и воображал, что есть более величественные олицетворенные формы, которые позднее стали богами Олимпа, например. Он также знал о жизненной силе внутри мельчайших частиц природы, и, еще до того как чувственные данные начали классифицировать, в его восприятии была своя версия тех олицетворенных сознаний, которые намного позже были названы элементалами или маленькими духами. Но, самое главное, он знал об источнике природы.

Он был полон благоговения к своему сознанию, которое постоянно рождалось и обновлялось. Он не скрывал тогда этот процесс за плавной последовательностью, которой обладает теперь ваше сознание, – поэтому, когда приходила мысль, ему было любопытно, откуда она появилась. Собственное сознание было для него источником радости, а его изменчивые свойства были заметны и очевидны, как перемены в небе. Относительная плавность вашего сознания – с этой точки зрения, по крайней мере, – достигнута в ущерб другим конкретным видам опыта, которые были тогда возможны. Вы не смогли бы жить в современном мире, если бы ваше сознание осталось таким же игривым, любопытным и творческим, каким оно было, поскольку [тогда] само время также переживалось совсем по-другому.

Может быть, это трудно понять, но события, которые вы осознаете сейчас, являются таким же результатом работы воображения, как и те, которые переживал первобытный человек, когда он считал реальностью то, что вы теперь назовете галлюцинацией или чистой выдумкой.

Вам кажется вполне очевидным, что вы вообще не можете влиять на массовые природные события. Вы ощущаете, что не принимаете участие в делах природы, разве что когда контролируете ее при помощи технологий или вредите ей, опять-таки, технологиями. Вы признаете, что погода влияет на ваше настроение, но любые более глубокие психические или психологические связи между вами и стихиями представляются большинству из вас невозможными.

*(22:40.)* Дай нам минутку… Вы используете такие выражения как «затопило эмоциями», а также другие весьма интуитивные фразы, которые отражают ваше более глубокое понимание событий, чего вы не замечаете, когда оцениваете эти фразы только лишь разумом. Человека на самом деле привлекают бури. Он ищет их, потому что на эмоциональном уровне он очень хорошо понимает их роль в его частной жизни и их физическую необходимость. Через проявления природы, особенно ее силы, человек ощущает источник природы, как и свой собственный, и знает, что эта сила может привести его к эмоциональным воплощениям, которые нужны для его более широкого духовного и психического развития.

Смерть – это не конец, а трансформация сознания. Смена времен года в природе постоянно напоминает вам об этом. В свете такого понимания природные катастрофы не уносят жизни: природа и человек вместе играют свои важнейшие роли в гораздо большей структуре реальности.

Ваши представления о смерти и природе вынуждают вас рассматривать человека и природу как противников, эти же представления строят ваше участие в подобных событиях, что, в свою очередь, по-видимому, лишь подтверждает то, во что вы уже верите. Как я говорил раньше (на сеансе 821), каждый человек, который пострадал от эпидемии или природной катастрофы, выбирает себе такие обстоятельства по своим личным причинам. Однако, кроме того, подобные ситуации часто идут бок о бок с событиями, в которых индивидуум может почувствовать свою значимость, или даже найти себе новую цель, что в обычных условиях бессмысленно.

Конец диктовки.

*(22:51. Надиктовав еще полстранички примечаний для Джейн, Сет завершил сеанс в 22:58).*

### СЕАНС 829, 22 МАРТА 1978 г.

СРЕДА, 21:30

*(В прошлый понедельник вечером Сет дал очень короткий частный сеанс для Джейн: в итоге получилась всего одна страничка печатного текста с двойным интервалом. Во время сеанса Сет сказал, что «приготовил особый материал для Рубурта», но, если не брать во внимание отменный эффект расслабления, о котором Джейн тогда узнала, мы пока так и не поняли, что еще может быть в этом сеансе.*

*В случае с Джейн под «расслаблением» я подразумеваю совсем не то, что обычно предполагают. Буквально недавно я цитировал это во втором томе «Неизвестной» реальности»; в частности, в «Примечании 6» к «Приложению 19»:*

*«Это какое-то сверхрасслабление, почти абсолютное, причем ментальное и физическое одновременно. Совсем не похоже на зевоту, хотя я даже могла зевать. Во время этого расслабления ко мне приходит любопытное ощущение – будто я падаю вниз внутренне, или медленно опускаюсь под реальности, которые мы обычно признаём… Такое расслабление – это почти расширение биологического понимания».*

*Даже погрузившись в столь приятное для нее состояние, Джейн продолжала вести сеанс. «Я думаю, что знаю, о чем будет сегодняшний материал, – сказала она, – но мне неизвестно, диктовка это будет или нет…». Войдя в транс, она сняла очки.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Итак: вопреки вашему нынешнему мнению, у животных есть воображение. Между тем, человек настолько одарен, что управляет своим жизненным опытом и создает свои цивилизации по большей части благодаря способности к воображению.

Вы совсем не понимаете этого, но все ваши социальные организации и ваши правительства базируются на принципах воображения. Основа вашего самого личного жизненного опыта, структура, на которой строятся все ваши организационные образования, опирается на реальность, в существование которой не верят те самые организации, созданные при ее содействии.

Сейчас близится Пасха *(26 марта)* и ежегодное празднование того, что считается историческим фактом: [воскресение и] вознесение Иисуса Христа на небеса1. На протяжении столетий бесчисленные миллионы людей так или иначе праздновали это событие. Личные жизни сливались с общественными настроениями и религиозными страстями. Не счесть было деревенских гуляний, семейных посиделок в узком кругу и воскресных церковных служб, позабытых сегодня. Этот же повод порождал кровавые войны и гонения на отдельных людей, когда тех, кто не соглашался с какими-либо религиозными догмами, просто убивали «для блага их душ».

Духовное возрождение – и безбожные убийства – происходили из-за значимости Пасхи. Кровь и плоть непременно были задействованы, и из-за этого менялись жизни.

Все те религиозные и политические структуры, которые были основаны на «событии» вознесения Иисуса Христа, и которые вы, разумеется, считаете правильными, существовали – и существуют – благодаря идее. Эта идея появилась в результате блистательного акта воображения и была затем вброшена в исторический ландшафт, подчеркнув все события того времени так, что они и в самом деле озарились священным неземным светом.

Идея о жизни человека после смерти не была новой. «Сошествие» бога на землю – древняя концепция. Старые религиозные мифы служили разным людям и продержались столько столетий в прошлом, сколько христианство в будущем2. Но чудотворное слияние воображения с историческим временем становилось всё менее и менее синхронным, так что сохранились лишь ри-ту-а-лы *(произносит по слогам)*, и старые боги ушли из воображения. Время созрело для христианства.

*(21:49.)* Поскольку человек не понимал особенностей мира воображения, он всегда настаивал на том, чтобы мифы считались историческим фактом, ведь только основанный на фактах мир он признавал реальным. Человек, который в буквальном смысле состоял из крови и плоти, должен был отбросить сомнения в том, что все до единого [люди] живут после смерти – умирают и затем в физически воспринимаемом смысле возносятся на небеса. У каждого мужчины есть жизнь после смерти, как и у каждой женщины *(со скрытой радостью)*, но только те, у кого нет фантазии, стали бы утверждать, что физическая смерть богочеловека «реально подтверждает это».

*(Решительно.)* Опять же, Иисус Христос не был распят. Исторический Христос3, каким его представляют, был человеком, которого озарял свет психических реальностей, он соприкасался с бесконечным воплощением того, чем мог бы быть человек сам по себе благодаря своему существованию – связью между Всем Сущим и человечеством.

Христос видел, что в каждой личности встречалось и божественное, и человеческое – и человек имел жизнь после смерти благодаря своему существованию внутри божественного. Все без исключения ужасы, связанные с христианством, происходили из-за «следования букве, а не духу закона», или из-за того, что люди настаивали на буквальном толковании мира, в котором вы живете – в то время как основополагающие, духовные, воображаемые идеи игнорировались.

Опять-таки, человек управляет своим существованием через воображение – это мастерство отличает его от животных. Способность к порождению идей и сила воображения объединяют людей и выделяют их среди других видов. Патриотизм, семейные связи, политические пристрастия – идеи, стоящие за всем этим, широко применяются на практике в вашем мире. Вы вписываете себя во время, как это делают дети, свободно воображая собственный рост. Вы мгновенно раскрашиваете физические переживания и саму природу в цвета ваших уникальных процессов воображения. Кроме тех случаев, когда вы размышляете последовательно и глубоко, важность воображения ускользает от вас, хотя воображение в буквальном смысле формирует мир вашего жизненного опыта и массовый мир, в котором вы живете.

Например, теория эволюции4 – это воображаемая концепция, хотя с ее помощью некоторые поколения знакомились со своим миром. Вы не только думаете о себе иначе, но вы реально открываете для себя другое собственное «я». Соответственно, что-то меняется в ваших организациях, так что получаемый вами опыт соответствуют убеждениям о нем. Вы действуете определенным образом. Вы видите вселенную так, как никто не видел раньше, стало быть, воображение и убеждения неуловимо структурируют ваш субъективный опыт и объективные обстоятельства.

*(22:10.)* Во всех других воображаемых концепциях, какими бы ни были их достоинства и недостатки, человек чувствовал себя частью плана. Этот план мог быть составлен Богом или природой, человеком внутри природы или природой внутри человека. Богов могло быть или много, или один, но при этом вселенная имела смысл. Даже идея судьбы помогала человеку действовать вопреки обстоятельствам, подталкивала его к активности.

*(Все с особенным выражением и иронией.)* Однако идея бессмысленности вселенной – сама по себе очень творческий акт воображения. Животные, например, не могли бы вообразить подобную глупость, так что эта теория демонстрирует невероятное достижение явно упорядоченного разума, интеллекта, который мог вообразить себе, что он возник в результате хаоса или беспорядка, – [у вас есть] создание, которое способно «начертить карту» своего собственного мозга и при этом воображает, что невероятная организация мозга могла произойти на свет из реальности, которая сама по себе бессмысленна. Теория и в самом деле утверждает, что упорядоченная вселенная появилась волшебным образом – и эволюционисты должны определенно верить в Бога, Случай или Совпадение с большой буквы С, поскольку иначе их теории не имеют смысла.

В действительности, мир воображения связывает вас с вашим собственным источником. По своим характеристикам он ближе всего к Структуре-2, к тем ее особенностям, которые вы часто встречаете сегодня.

Ваш исторический опыт или опыт современности незаметно сформирован теми идеями, которые существуют только в воображении и затем переносятся в физический мир. Это можно применить как к вашим личным убеждениям о себе, так и к тому, как вы видите себя в воображении. Ваши войны между иудеями, арабами и, опять же, христианами не стихают только потому, что вы акцентируете внимание на буквальных толкованиях духовных истин.

Воображаемый мир, сила и энергия каждого человека сливаются с исторической реальностью. В каждом человеке заключена предельная, неприступная и неиссякаемая мощь Всего Сущего, олицетворенная и живущая во времени. Воображение человека может уносить его в те или иные миры – но, когда он пытается втиснуть истины в слишком узкие рамки, он искажает и гнет внутренние реальности, превращая их в кривые догмы.

Сделайте перерыв.

*(С 22:26 до 22:40.)*

Итак: недавний рост фундаменталистских религий последовал как ответная мера на теорию эволюции. Это своего рода сверхкомпенсация отсутствия смысла и законов в дарвиновском5 мире. В нем нет стандартов правильного или неправильного, и, стало быть, большинство людей почувствовали, что у них выбили почву из-под ног.

[Фундаменталисты] вернулись к авторитарной религии, которая регулирует мельчайшие действия. Они выпустили и продолжают выпускать эмоции и, следовательно, восстают против научного интеллектуализма. Они снова поделят мир на белое и черное, где добро и зло четко определены самыми простыми словами, и поэтому у них не будет скользкой, тематической вселенной, в которой чувства человека, кажется, не будут служить ему опорой.

К сожалению, у фундаменталистов настолько буквальное толкование интуитивных реальностей, что впоследствии это сужает каналы, через которые можно реализовать психические способности. В наше дни фундаменталистские структуры, несмотря на всю их страстность, не так богаты, как было в прошлом христианство с его многочисленными святыми. Вместо этого существует фанатичный пуританский настрой, весьма американский по своему характеру и скорее ограничительный, нежели экспансивный, в котором эмоциональные всплески слишком структурированы – то есть, проявления эмоций в большинстве жизненных областей ограничены, разрешено лишь взрывное выражение религиозных чувств в определенных условиях, при этом не такое спонтанное, как если бы внезапно прорвалась плотина привычного подавления.

Воображение всегда ищет возможности выразить себя. Воображение всегда созидательно и, находясь в рамках общества, оно открывает свежие стимулы и новые пути для самореализации, что может быть подавлено фанатичными убеждениями. Когда это происходит, ваши организации становятся более репрессивными – и в итоге часто возникает насилие.

Если вы ищете знаки божественного возмездия, вы найдете их везде. Лавину, наводнение или землетрясение можно рассматривать не как естественные акты природного творчества планеты, а как Божье наказание за грехи.

В теории эволюции природа человека лишена морали, и все происходит лишь ради выживания. С точки зрения большинства эволюционистов, здесь нет возможности духовного выживания. Фундаменталисты предпочитают верить во врожденную греховную природу человека, поскольку, по крайней мере, их система убеждений предусматривает структуру, в которой человек может спастись. Посыл Иисуса Христа был в том, что каждый человек хорош от природы, и что он есть олицетворенная часть божественного – но никто не пытался построить цивилизацию, основанную на этом посыле. Обширные социальные структуры христианства вместо этого основывались на «грешной» природе человека, а не на тех организациях, что позволили бы человеку стать хорошим или достичь божественности, которой, как отчетливо понимал Христос, человек уже обладает.

*(23:01.)* Едва ли не кощунством кажутся утверждения, что человек хороший – тем более что вы постоянно встречаете опровержение этому, ведь слишком часто люди действуют так, будто их мотивы – это мотивы прирожденного убийцы. Вас научили не доверять даже самой мельчайшей клетке вашего существа. Вы не можете ожидать от себя правильных рациональных или альтруистичных поступков, если убеждены, что вы ни на что не годитесь или в вашей природе есть такой изъян, что подобные действия для вас просто нехарактерны.

Дай нам минутку… Вы – та часть природы, которая научилась делать выбор, которая сама по себе с легкостью создает мечты и убеждения, вокруг которых вы организуете вашу реальность. Это приводит ко многим последствиям, которые вам не нравятся, но вы обладаете уникальным видом сознания, благодаря которому каждый отдельный человек участвует во всеобщем создании мировой реальности, и вы принимаете участие на том уровне существования, на котором вы учитесь превращать воображаемое могущество или возможности в более или менее конкретный физически переживаемый мир.

В известной степени вы выбираете идеи из их бесконечного, неисчислимого множества и строите на их основе физические фрагменты, из которых складывается обычный жизненный опыт. Вы делаете это таким образом, что вневременные события переживаются во времени, и, следовательно, они смешиваются и сливаются, чтобы соответствовать измерениям вашей реальности. На этом пути происходят достижения, которые настолько важны, что любые живые существа могут их произвести. Бывают и огромные неудачи, но неудачами их можно назвать лишь в сравнении с тем блестящим внутренним пониманием воображения, в соответствии с которым вы оцениваете ваши действия.

Такой эталон внутреннего знания есть у каждого человека. Это и есть природное намерение к росту и самореализации.

Это была диктовка. Это также был конец главы – и я желаю вам хорошего вечера.

 *(«Большое спасибо, Сет. Спокойной ночи».*

*23:16. Я бы сказал, что большая часть этой превосходной диктовки Сета после перерыва связана с некоторым материалом из сеанса 825, в том числе и с высказыванием: «Я беру слово «хороших» в кавычки, потому что вы неправильно толкуете природу добра и зла, и мы обсудим это немного позднее».)*

**Примечания: Сеанс 829**

1. Я добавил «[воскресение и]» к утверждению Сета, потому что Джейн сказала мне, что, согласно общепринятому учению, Христос воскрес в пасхальное воскресенье, на третий день после распятия (в пятницу), тогда как о его вознесении на небеса узнали много позже – 40 дней спустя, как сказано в Деяниях Апостолов (Лука, Деян. 1:10). Насколько нам известно, Сет утверждает, что воскресение и вознесение Христа произошли в один день, что противоречит распространенному мнению.

«Кажется, Сет соединил здесь два события в одно, – писала Джейн, – или ссылался на них, как будто для него нет разницы… Возможно, он имеет в виду, что вознесение – главный эпизод в истории Иисуса Христа, более важный, чем воскресение, или же хочет сказать нам, что эти два события настолько переплетены тематически, что должны рассматриваться как одно». Поскольку мы не вносим произвольные правки в тексты Сета, стало быть, то, что он больше ссылается на вознесение, чем на воскресение, и другое схожее с этим высказывание (которое вскоре последовало) мы оставили в тексте без изменений. Но, конечно, мы решили добавить это примечание.

В то же время мы проверили довольно много библейских ссылок на Новый Завет – и обнаружили, что это утверждение Сета, кажется, как раз тот самый случай, когда он открывает нам сведения, которыми мы не обладаем на сознательном уровне. Как мы узнали, из четырех Евангелий (соответственно от Марка, Матфея, Луки и Иоанна) некоторые богословы уверенно выделяют Евангелия от Луки и Иоанна, заявляя, что в них написано о воскресении и вознесении Христа в один день. И это несмотря на то, что в Деяниях апостол Лука утверждает, что между двумя событиями прошло 40 дней. (Изначально Лука составил свое Евангелие и Деяния как один трактат: они были разделены в начале второго столетия). Но случай с Евангелием от Луки – не единственное противоречие: при изучении Евангелий и других материалов на эту тему вы столкнетесь с путаницей и противоположными точками зрения. Сам по себе Христос не оставил ни записей, ни каких-либо свидетельств, также не было прижизненных записей его современников.

В сеансе 591 книги «Говорит Сет» я заявил, что первое Евангелие (от Марка) написано раньше, чем это считается: тем не менее, во многих авторитетных источниках по-прежнему указано, что Евангелия были созданы между 65 и 110 годами нашей эры. Поскольку Христос был, вероятно, распят примерно в 30 году нашей эры, получается, что Марк написал свой текст спустя 35-40 лет. В Евангелиях много согласующейся информации, но встречаются нестыковки, в которых невозможно разобраться. Даже авторство Евангелий от Матфея и Иоанна сегодня под сомнением. Изучение только лишь книг Нового Завета может быстро завести в лабиринт вопросов: почему там не описано само воскресение? Почему так мало сказано о вознесении? Матфей вообще не упоминает об этом в своем Евангелии, а Павел ссылается на это событие лишь один раз в своих посланиях (1-е к Тимофею 3:16). Может, Евангелие от Луки лишь набросок, а не хронологическое описание? Если между воскресением Христа и его вознесением прошло время (ни много, ни мало 40 дней), тогда где он физически был все это время, кроме тех немногих моментов, упомянутых в Евангелиях и Деяниях, когда он по разным поводам явился женщинам, которые обнаружили его пустую гробницу, апостолам и еще нескольким людям? Иногда Христос появлялся как призрак – но Сет прокомментировал это на личном сеансе так: «Вы не можете жить в мире, в котором недавно воскресшие мертвецы общаются с живыми. Происходи воскресение подобным образом, здесь было бы засилье духов».

Я бы сказал, что в сеансе 829 Сет проявил знание библейских традиций и истории – то есть, он не говорил, что Христос восстал из мертвых или вознесся на небеса, но ссылался на христианское толкование созданной христианством же истории Иисуса. Сет всегда поддерживал идею, что Христос не был распят вообще – более того, на подобном личном сеансе он сказал, что «...фактически в истории не было распятия, воскресения или вознесения. Исторически не было библейского Христа. Но с точки зрения библейской драмы *(подчеркнуто)*, однако, Христос был распят.

Еврейская традиция подпитывала новую религию. Христос, как вы знаете, был именем нарицательным, поэтому, когда я говорю о человеке по имени Христос, участнике тех событий, я не имею в виду, что он и был тем самым Христом. Это была лишь одна из тех жизней, из которых в итоге сложился образ библейского Христа». (Глава 20 книги «Говорит Сет», см. сеанс 586 от 24 июля 1971 года.)

И вот, наконец, ответ на постоянный вопрос читателей. Сеанс 647 из главы 21 «Личной реальности» состоялся 2 июля 1973 года, но на нем я процитировал комментарий, который Сет сделал в сентябре: «У вас может быть больше материала об Иерусалиме или Христе сейчас или когда вы захотите. У вас может быть «Книга о Христе», когда вы захотите…»

По сей день мы не продвинулись с «Книгой о Христе», разве что поговорили о ней однажды. «По правде говоря, у меня двойственные чувства насчет книги о религии, – сказала Джейн, когда мы обсуждали эту запись. – Но, несмотря ни на что, если Сет начнет диктовку завтра, я буду над ней работать. В ней было бы затронуто много вопросов, как, возможно, и о нынешних событиях в стране. Я думаю, Сет знает, когда лучше всего создать подобную книгу и представить ее публике.

Когда он сказал: «У вас может быть «Книга о Христе», когда вы захотите», я думаю, он просто выразил свою готовность взяться за нее. Может быть, он знает, что на созревание реального желания уйдет время, по крайней мере, у меня. Но я знаю, что за последние год-два стала намного лучше относиться к идее создания этой книги».

Конечно, мы не сомневаемся, что «Книга о Христе» вызовет полемику.

1. Как сказал Сет, эти старые религиозные мифы, которые, как известно, возникли за 2000 лет до нашей эры, выдержали примерно 20 столетий.
2. См. «Примечание 2» к сеансу 821.
3. Еще раз см. мой материал об эволюции в «Приложении 12» ко второму тому «Неизвестной» реальности», когда книга будет опубликована. В «Массовых событиях» см. «Примечание 2» к сеансу 821.
4. См. «Примечание 4» к сеансу 802.

## Глава 5: Механика жизненного опыта

### СЕАНС 830, 27 МАРТА 1978 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:15

*(С тех пор как 11 месяцев назад Джейн начала диктовать «Массовые события», как я уже упоминал, мы занимались вычиткой типографской верстки двух других ее книг – первого тома «Неизвестной» реальности» и «Сезанна». Сейчас я могу добавить к этому списку третью, «Джеймса». В прошлый четверг нам прислали свёрстанную копию, отпечатанную в том формате, в котором книга будет издана. Так что теперь мы проводим большую часть рабочего времени за вычиткой – и двойной вычиткой – верстки: сверяем верстку с нашей отредактированной, полученной через копирку, копией рукописи «Джеймса». Мы будем проверять орфографию, пунктуацию и все те мелочи, которые люди воспринимают как должное, когда читают готовую работу. Нам также следует убедиться, что никакие слова, предложения или абзацы не были по недосмотру продублированы или пропущены. По нашим оценкам, мы закончим работу и отошлем ее в «Прентис-Холл» примерно через 10 дней.*

*Пять недель назад [в примечаниях в начале сеанса 821], я писал, что Джейн может в любое время вернуться к работе над «Дальнейшим обучением Оверсоул Севена» («Севена-2»). Она закончила первый роман о Севене в июле 1972-го и тогда, задолго до издания книги, в течение месяца написала пять глав для «Севена-2». Позже у нас появилось столько проектов, что Джейн не возвращалась к книге до августа 1976 года, когда написала еще две главы. Книга лежала на задворках ее сознания всё это время, дожидаясь, пока Джейн снова сосредоточится на ней. «Севен» никуда не торопится», — шутила она не раз. Но когда стало известно, что Тэм Моссман, ее редактор, запланировал через пару недель [10 апреля, если быть точным] прийти к нам в дом на холме, Джейн подумала, что ей нужно посмотреть, что она уже сделала по «Севену-2», перечитать материал с Тэмом и, возможно, снова приступить к работе над ним).*

Добрый вечер.

 *(«Добрый вечер, Сет».)*

Для начала, диктовка. Новая глава (5): «Механика жизненного опыта».

Стало быть, ваш мир и всё, что в нем есть, существует прежде всего в воображении. Вас научили фокусировать всё внимание на физических событиях, поэтому для вас они – вершина реальности. Мысли, чувства и убеждения представляются вторичными, субъективными – какими-то ненастоящими – и будто бы возникают в ответ на уже доказанные физические факты.

Вы обычно думаете, что ваши чувства по поводу каждого отдельного события – это главным образом реакция на событие как таковое. Вам редко приходит в голову, что чувства сами по себе могут быть первичны и что определенное событие, так или иначе, возникло в ответ на ваши чувства, а не наоборот. То, что имеет для вас первостепенное значение, по большей части и определяет, как вы будете толковать события.

Попрактикуйтесь в этом: вообразите на время, что субъективный мир ваших мыслей, чувств, внутренних образов и фантазий представляет «коренную реальность», из которой возникают индивидуальные физические события. Взгляните на мир иначе, выверните его, так сказать, наизнанку. Представьте, что физический опыт – это нечто вроде материализации вашей субъективной реальности. Забудьте всё, что вы учили о стимулах и реакциях. На время выбросьте из головы всё, во что верили, и посмотрите на мысли как на реальные события. Попробуйте рассмотреть обычные физические явления как некие происходящие в пространстве и времени физические реакции на ваши чувства и убеждения. Ведь в действительности ваш физический жизненный опыт вырастает из вашего субъективного мира.

В названии этой главы я использовал слово «механика», потому что механизмы наводят на мысли о ритмичной технологической работе. Хотя мир – вовсе не машина, его внутренние процессы не может воспроизвести ни одна технология – в них задействована природная механика, с помощью которой внутренние измерения сознания проявляются повсюду и формируют материализованное связное физическое бытие. Опять же, ваши толкования личности учат вас направлять познание таким образом, что вы не можете отследить нити сознания, которые связывают вас со всеми частями природы. В известной степени мир подобен многомерному экзотическому растению, которое растет в пространстве и времени; каждая мысль, мечта, воображаемая встреча, надежда или страх естественным образом вырастают как отдельный цветок – растение невероятно многолико, его вид меняется каждое мгновение; мельчайший корень его, лист, стебель или цветок играет свою роль и связан со всем растением.

Даже тем из вас, кто умом соглашается, что создает свою реальность, трудно принять это на эмоциональном уровне в конкретных сферах жизни. Вы, конечно, буквально загипнотизированы убеждением, что ваши чувства возникают в ответ на события. И всё-таки, ваши чувства порождают события, которые вы воспринимаете. Уже после этого вы реагируете на события.

*(21:45.)* Вас научили, что чувства должны быть обязательно связаны с определенными физическими событиями. Вы можете грустить, потому что умер ваш родственник, потому что вы потеряли работу или вам разбили сердце, или же по множеству любых других приемлемых причин. Вам сказали, что чувства должны возникать в ответ на события, которые происходят или произошли. Часто ваши чувства «случаются раньше времени», ведь они и есть та первичная реальность, из которой проистекают события.

Родственник, возможно, был готов умереть, хотя тому не было никакого внешнего знака. Он вполне мог испытывать смешанные чувства (и облегчение, и грусть), которые могут затем возникнуть и у вас, – но первичные события субъективны.

Если в ваше время и в вашем возрасте вы придете к пониманию того, что вы на самом деле сами создаете свой жизненный опыт и свой мир, это можно будет считать в известной степени психологическим фокусом – просто потому что груз очевидности, кажется, (подчеркнуто дважды) слишком сильно давит на вас из-за ваших привычек во взглядах. Ко многим людям такое понимание однажды приходит во сне, когда они вдруг «просыпаются» (продолжая при этом спать) и понимают, что, во-первых, всё еще спят, а, во-вторых, что они сами создают переживаемые драмы.

Чтобы понять, что вы сами создаете свою собственную реальность, вам нужно точно так же «пробудиться» от обычного состояния бодрствования – по крайней мере, это касается многих из вас. Одним людям это, конечно, удается лучше, чем другим. Само по себе понимание, несомненно, меняет «правила игры», которые касаются вас *(громче)*, причем весьма существенно. Есть причины, по которым я упоминаю это сейчас, а не в предыдущих книгах. Наши книги следуют собственным ритмам, и это в какой-то мере – продолжение работы над «Природой личной реальности»1.

До тех пор, пока вы убеждены, что хорошие или плохие события распределяет олицетворенный Бог в награду или наказание за ваши действия или же, с другой стороны, что события – это по большей части бессмысленные, хаотичные, субъективные узлы в запутанной сети стихийного дарвиновского мира, вы не сможете осознать свое творческое начало и играть свою роль во вселенной – то, на что вы способны как индивидуум или как вид. Вместо этого вы будете жить в мире, где события случаются с вами, где вы должны так или иначе приносить жертвы богам или считать себя жертвами равнодушной природы.

Все еще сохраняя в своем понимании цельность физических событий, [каждый из] вас должен в какой-то мере изменить фокус внимания, чтобы начать чувствовать связь между вашей субъективной реальностью в любой отдельный момент времени и теми событиями, которые вы воспринимаете в любой отдельный момент времени. Вы – инициатор этих событий.

Чтобы понять это, конечно, нужны новые действия со стороны вашего сознания, мысленный, воображаемый прыжок, который позволит вам управлять достижениями и направлять их, что вы и так уже всегда делали, хотя и без ведома сознания.

Как я уже говорил ранее *(в сеансе 828)*, у первобытного человека было подобное отождествление с субъективной и объективной реальностью. Человечество, как вид, развило, можно сказать, вторичную природу – мир технологий, в котором вы живете сейчас и благодаря которому возникли сложные социальные структуры. Развитие этих структур требовало разделения между субъективным и объективным мирами. Однако сейчас крайне важно понимать свое положение в мире и управлять сознанием, что позволит вам по-настоящему принять осознанную ответственность за свои действия и свой жизненный опыт.

Вы можете «пробудиться» от обычного состояния бодрствования – это естественный следующий шаг для вашего сознания, и ваша биология уже подготовила вас к нему. Несомненно, каждый человек в свое время приходит к такому пониманию. Оно приносит победы и вместе с тем бросает вызов. Хвалите себя за успехи в каких-либо сферах жизни, а если где-то вас постигают неудачи, то напоминайте себе, что вы еще учитесь; в вас достаточно мужества, чтобы принять ответственность за свои действия.

Давайте рассмотрим более подробно, каким образом ваш личный мир производит ваш жизненный опыт и как этот опыт объединяется с опытом других.

Сделайте перерыв.

*(22:25. Сет вернулся в 22:37 с доброй порцией личного материала для нас с Джейн, после чего завершил сеанс в 23:06.*

*То, что Сет сказал немногим ранее о принятии ответственности за свои действия, напомнило нам о личных проблемах, которые шли рука об руку с ролями, выбранными нами в своей физической жизни. Мы с Джейн стараемся не забывать слова Сета из личного сеанса 25 июня 1977 года:*

*«С ранних лет из-за индивидуального и совместного интуитивного понимания и избирательности ума вы были способны ясно видеть трудности ваших приятелей. Это побуждало вас задаваться вопросом о всеобщей структуре вашей цивилизации. Вы были способны делать то, что могут немногие: интуитивно и ментально «прыгнуть» выше своего времени, чтобы отбросить на интеллектуальном и иногда эмоциональном уровне недальновидные, ошибочные религиозные, научные и социальные убеждения ваших приятелей.*

*Однако многие из тех старых убеждений все еще воздействуют на эмоциональном уровне, а некоторым полезным убеждениям вы следовали слишком усердно или слишком долго. Вы так ясно видите недостатки своего возраста, что каждый из вас склонен преувеличивать их или даже концентрироваться на них, поэтому у вас нет эмоционального чувства безопасности. Ваша реакция тому - оборона...».)*

**Примечания: сеанс 830**

1. Мы с Джейн тоже думали, что «Массовые события» – это продолжение «Личной реальности», второй книги Сета. Нам кажется невероятным, что так быстро прошло время, и, тем не менее, – Сет создал «Личную реальность» пять книг назад (вместе с «Массовыми событиями») и лет пять-шесть назад; он диктовал ее в 1972-1973 годах.

### СЕАНС 831, 15 ЯНВАРЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:22

*(Прошлой осенью розы продержались как-то особенно долго. Джейн написала это короткое стихотворение 28 сентября 1978 года, когда я принес несколько цветков плетистых роз, что растут на шпалере возле кухонного окна, на северо-восточном углу нашего дома на холме:*

*Бренная роза
Содержит
Вечные семена,
В которых
Вся вселенная
(в том числе ты и я)
Заключена.*

*Стихотворение могло также быть знаком того, что 42 недели – со времени сеанса 830 в марте прошлого года – не было диктовки для «Массовых событий»; в самом деле, миновали лето, осень и зима 1978-го, и уже наступил следующий год [очень холодный и неспокойный]. Но за эти девять с половиной месяцев мы сделали многое, в том числе провели 56 сеансов не для книги. По количеству эти сеансы, личные и не только, несомненно, более чем в два раза превзошли те 22, которые Джейн передала для «Массовых событий» [не считая сегодняшнего]. О наших чувствах по поводу долгих перерывов, которые возникали несколько раз во время создания книги, можно прочесть во вступительном слове к сеансу 815 – там, где я говорю об одновременности времени, в частности, вот в этой фразе: «У нас нет намерений спрашивать Сета, когда будет закончена его книга». Далее я продолжу свое повествование и напишу, какую работу мы уже сделали с марта, а также добавлю мнение Джейн о том, какие причины (по крайней мере, некоторые) могли привести к столь долгому перерыву в работе над книгой.*

*Хотя каждый из нас иногда просматривал «Массовые события», нам показалось странным, что Сет после всего этого времени пришел с новым материалом для книги, и не менее странно было вернуться к работе над этими примечаниями. Я перечитал вступительное слово к последнему сеансу: точно, мы закончили правки в верстке «Джеймса» в начале апреля 1978-го. Позднее в том же месяце у нас побывал Тэм Моссман, и по его настоятельной просьбе Джейн с прежним энтузиазмом вернулась к работе над «Севеном-2».*

*В мае 1978-го Сью Уоткинс начала помогать мне печатать чистовой вариант примечаний к сеансам для второго тома «Неизвестной» реальности». В июне, без обид с чьей-либо стороны, Джейн сняла «Эмира» с рассмотрения в «Прентис-Холл», поскольку там приняли решение издавать роман в двух томах; 12 июля Элеонора Фриде из «Делакорт Пресс» приняла «Эмира» к публикации единой книгой. Позже в июле Сью закончила печатать примечания и приступила к приложениям для второго тома, тогда же мы получили первые экземпляры «Джеймса». В августе Джейн закончила «Севена-2» и начала готовить рукопись для Тэма. В конце августа я – сам тому не веря – завершил работу над вторым томом «Неизвестной» реальности» и сразу взялся за печать чистового варианта: я отсылал Тэму сеансы по несколько штук каждые два-три дня, в то же время Джейн помогала мне составлять оглавление. 23 сентября Сью прислала все приложения ко второму тому, и я по мере проверки отправлял их Тэму по одному с примечаниями к каждому. 3 октября Джейн закончила печатать «Севена-2», и я помог ей вычитать текст, чтобы 9 октября уже можно было отослать книгу. Отправка второго тома длилась до 21-го октября – в этот день, наконец, весь наш долгий проект завершился целиком и полностью. Для меня это был праздник!*

*В октябре 1978 года произошло еще одно очень важное для нас с Джейн событие: Сью Уоткинс получила согласие от Тэма Моссмана на написание книги о занятиях по экстрасенсорике, которые Джейн вела семь с половиной лет с осени 1967-го по февраль 1975-го. Книга будет называться «Разговоры с Сетом». Без сомнения, это потрясающая новость для нас троих. Джейн очень хотела, чтобы такая книга была написана, но никогда не думала о работе над ней, а Сью присутствовала на занятиях, и она одарена психически, у нее есть репортерский опыт, словом, она идеально подходит для этого проекта1. (Мы считаем, что «Разговоры», скорее всего, будут опубликованы до «Массовых событий», поскольку Тэм планирует получить от Сью рукопись к январю 1980-го, чтобы можно было издать книгу осенью. Даже если предположить, что Сет закончит диктовку «Массовых событий» к концу этого (1979) года, нам с Джейн нужно будет проделать очень много работы, чтобы опубликовать книгу в 1980-м.)*

*Вернемся к нашей истории: 24 октября 1978 года Джейн написала оглавление для «Психики» и 26-го начала предисловие к ней; мы подготовили всю рукопись отправили ее Тэму по частям, и к 9 ноября всё это дело было полностью завершено. 14 ноября к нам приехала Элеонора Фриде, чтобы возобновить старую дружбу и пересмотреть «Эмира» вместе с Джейн. Вскоре, через два дня после ее отъезда Тэм привез на вычитку отредактированную рукопись2 «Севена-2» – 20-го мы завершили работу, и я отправил ее обратно в «Прентис-Холл». 4 декабря мы получили издательский макет «Севена-2» [мы просматриваем его для каждой книги – по макету видно, как книга будет выглядеть, когда ее опубликуют]. 7 декабря нам прислали отредактированную рукопись второго тома «Неизвестной» реальности»: в ней больше 900 страниц, и кропотливая проверка каждого слова на каждой странице растянулась у нас до кануна Рождества – я отправил ее Тэму 26 декабря. 13 января 1979 года пришла отредактированная рукопись «Психики». Мы с Джейн все еще работаем над ней.*

*К тому же, с прошлого марта у нас, как правило, регулярно, дважды в неделю проходили личные сеансы (не для книги): они стали для нас непрерывным освежающим потоком творчества на фоне всех других, в основном, суматошных дел, перечисленных здесь. 56 сеансов – это слишком много, чтобы в какой-либо разумной мере передать их содержание, их даже трудно кратко обобщить. Пока я работал над этим примечанием, Джейн просмотрела записи личных сеансов, и вот слегка отредактированный вариант того, что она написала в итоге:*

*«Когда перечитываешь записи сеансов за эти девять с половиной месяцев, становится вполне ясно, к чему клонил Сет. Он с самого начала давал нам материал о Первой и Второй Структуре в личных сеансах – вскоре после того, как стал диктовать «Массовые события» (как объяснял Роб в примечаниях к сеансу 814). Хотя Сет всё же немного рассказывал о психических структурах в десятке других сеансов этой книги, он наконец-то сделал перерыв в диктовке, чтобы «переучить» нас, глядя на наши собственные прежние убеждения, а также на убеждения всего мира в целом, в свете Первой и Второй Структур.*

*Немаловажно, что те личные сеансы созвучны его материалу для «Массовых событий» … материалу, который научил нас смотреть на мир и текущие события совсем иначе, чем раньше. Несколько раз мы спрашивали Сета о здешних смертельных происшествиях (о которых мы читали), чтобы, например, узнать, как такие события вписаны во взаимодействие Первой и Второй Структуры. Некоторые сеансы были посвящены нашим личным убеждениям, но обычно Сет рассматривал подобные убеждения в более широком социальном контексте. Через четыре дня, после того как случилась трагедия в Джонстауне (Гайана), он начал говорить о ней – в прошлом ноябре (18 ноября 1978 года) в этом южно-американском поселении были убиты или покончили с собой более 900 американцев. С тех пор мы часто выражали надежду, что Сет во всей полноте рассмотрит историю с Джонстауном в «Массовых событиях» – он не мог не знать о наших желаниях! Во всем личном материале рассыпаны прекрасные – и очень оживленные – рассказы о событиях, которые сейчас происходят в мире, рассказы о взаимосвязях между способностью к творчеству и Второй Структурой, и также здесь рассматривается множество других разнообразных тем – от психотического поведения до ранних цивилизаций. Как будто бы Сет пытался помочь нам раз и навсегда порвать с прежними ассоциациями. Он определенно старался сделать всё, что мог, и если у нас что-то не получится, то только из-за нас самих.*

*Мы, как и все другие, сталкиваемся с трудностями. Сет «никогда не обещал нам розовый сад»: у нас тоже бывают и хорошие, и плохие дни, мы каждый день сталкиваемся с жизненными испытаниями, радостями, приключениями и злоключениями. На этих сеансах Сет рассматривал некоторые наши личные проблемы: мою извечную чрезмерную скованность в теле, приступы нездоровья Роба, когда ему было плохо в целом или досаждали разные незначительные, но неприятные симптомы. Если Сет и не дал нам розовый сад, то он определенно пытался – и пытается – сказать, где взять семена! Этот личный материал позволил нам смотреть шире на все наши испытания, и мы начали пробовать преодолевать их. Как и всем остальным, нам надо применять материал Сета к себе. Но дело в том, что мы часто столь заняты получением материала и подготовкой к публикации, что у нас нет времени изучать его, как это делают наши читатели. Возможно, Сет пытался возместить это на личных сеансах, сделав перерыв в диктовке, чтобы помочь нам более полно применить материал для себя».*

*В 1979 году наш первый – личный – сеанс прошел в новогодний вечер. На этом сеансе Сет заметил, что «продолжит сеансы для книги в следующую среду», но этого не произошло – у него еще были сеансы по другим темам. Однако Джейн в последнее время довольно часто просматривала материал Сета для «Массовых событий», подумывая вернуться к работе над ним. И однажды глубокой ночью, когда Джейн предположила, что Сет продолжит диктовку для книги, позвонила Сью Уоткинс с новостями, что все дела улажены: Сью подписала договор с «Прентис-Холл» на публикацию «Разговоров с Сетом».)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка, продолжение начатой главы (5): «Механика жизненного опыта».

Организованная религия совершила много важных ошибок, и все-таки на протяжении столетий христианство предоставляло контекст, который принимали многие в известном нам мире: в этом контексте жизненный опыт оценивали по очень определенным «правилам» – накопленный опыт был один раз направлен, выточен, и даже допускалось его весьма богатое выражение, до тех пор пока он оставался в границах религиозных догм.

Если человек грешил, для него все равно сохранялся путь искупления, и бессмертие его души, конечно же, не подвергалось никаким сомнениям. Были установлены правила почти для всякого общественного взаимодействия и религиозного опыта. Были разработаны обряды для рождения, смерти и важных промежуточных жизненных этапов – эти обряды признавали практически все. Церковь была авторитетом, и человек проживал свою жизнь так, что почти непроизвольно структурировал свой личный опыт и вписывал в принятые нормы.

В этих рамках одни виды опыта расцветали пышным цветом, а другие, конечно – нет. В вашем обществе нет такого всеобъемлющего авторитета. Человеку приходится выбирать свой путь, пробираясь через преграды разных систем ценностей, принимать решения, по большей части немыслимые в те времена, когда сын неуклонно продолжал ремесло отца, а браки заключались в основном из-за материальной выгоды.

Так что ваш нынешний жизненный опыт сильно расходится с тем, что был у ваших предков времен Средневековья, и вы не видите, как отличаются ваши [нынешние] субъективные взгляды, нынешнее качество и характер социального взаимодействия. Христианство, при всех своих ошибках, в своем лучшем проявлении объявило, что у каждой человеческой жизни есть высший смысл. Этот смысл жизни не подлежал сомнению, независимо от того, соглашались ли вы с его конкретным значением или нет.

*(21:35.)* Человеческие сны в те времена также были другими, в них было больше живости, больше сверхъестественных образов – например, святых и демонов – но превыше всего ставилась одна структура или убеждение, и весь жизненный опыт оценивался в ее свете. Сегодня вам нужно принимать намного больше решений, и в том мире противоречивых взглядов, который приходит в ваш дом из газет и телевидения, вы должны пытаться найти смысл своей жизни или смысл жизни вообще.

*(Пауза.)* Вы можете мыслить, как будто проводите эксперименты. Вы можете пробовать то или иное. Вы можете переходить от одной религии к другой или от религии к науке, или наоборот. В Средние века эта реальность была в какой-то мере невозможна для большинства людей. Улучшение способов коммуникации привело к тому, что вокруг вас проявилось множество различных теорий, культур, культов и школ. Это значит, что в некоторых важных сферах уже действительно начинает просматриваться механика жизненного опыта, ведь она больше не скрывается за системой убеждений.

*(21:43.)* Дай нам минутку… Ваши субъективные возможности намного обширнее, и всё же приходится выражать субъективный опыт словами с определенным смыслом. Если вы верите, что создаете свою реальность, тогда перед вами тотчас же возникают всё новые и новые вопросы. Если вы на самом деле строите свои переживания, индивидуально и совместно с другими, то почему столь многие из них кажутся отрицательными? Вы создаете свою реальность, или она создается для вас. Это или случайная вселенная, или нет.

*(Пауза.)* Итак, во времена Средневековья организованная религия или организованное христианство предоставляли каждому человеку экран убеждений, через который воспринималось личное «я». Те части «я», которые нельзя было воспринять через этот экран, были почти не видны заурядному человеку. Несчастья посылались Богом в качестве наказания или предупреждения. Этот экран скрывал за собой механику жизненного опыта.

Итак: убеждения [Чарльза] Дарвина и [Зигмунда] Фрейда3 подобным образом объединились и предоставили вам другой экран. Опыт принимался и воспринимался, только пройдя через него. Если по мнению христианства человек был поражен первородным грехом, то в дарвиновской и фрейдовской концепциях человек рассматривается как представитель ущербного вида, в котором жизнь индивидуума ненадежна и при надобности подчиняется нуждам вида, а основная цель – выживание, хотя это выживание и бессмысленно. Великолепие психики игнорируется, индивидуальное чувство близости к природе размыто, поскольку кажется, что человек должен выживать в ущерб природе. Величайшие мечты и наихудшие опасения признаны результатом эндокринного расстройства или неврозов, наступивших вследствие детских травм.

И тем не менее среди этих убеждений каждый человек стремится найти контекст, в котором его жизнь имеет значение, цель, которая сподвигнет собственное «я» на действия, драму, в которой личные действия на заданную тему будут иметь смысл.

Есть интеллектуальные ценности и эмоциональные, и порой потребности эмоциональной природы нужно удовлетворять, невзирая на интеллектуальные суждения. Церковь предоставляла грандиозную драму, в которой даже жизнь грешника имела ценность, хотя при этом только для того, чтобы показать милосердие Бога. В вашем обществе, однако, стерильное психическое окружение часто ведет к бунту: люди делают что-нибудь, чтобы привнести в свою жизнь смысл и драму, даже если сами не признают умом этой связи.

Сделайте перерыв.

*(21:59. Джейн не так уж и удивилась, что Сет вернулся к книге, ведь еще до сеанса она думала, что так и будет. Тем не менее, она «слегка нервничала, даже если это и было глупо: я по-прежнему сомневалась, смогу ли провести сеанс после такого перерыва. Материал вообще не похож на то, что я рассчитывала получить…» Сейчас кажется невероятным, что последний сеанс для книги прошел более девяти месяцев назад.*

*Я сказал Джейн, что был рад услышать эту диктовку, она напомнила мне, что в жизни есть что-то еще, кроме личных сеансов. Сеанс также напомнил мне, насколько хорош материал в более обобщенном контексте, и что из-за нашего возраста и других временных ограничений мы никогда не сможем исчерпать те запасы информации, которые есть у Сета. Я начал сожалеть об этом, но Джейн посоветовала сосредоточиться на том, что мы могли бы сделать. Хороший совет.*

*Продолжение в 22:07.)*

Когда для большинства людей Бог исчез, Его место заняла судьба *(долгая пауза)*, и воля также стала размытой.

Человек не мог гордиться личными достижениями или винить себя за неудачи, когда его особенности, возможности и недостатки рассматривались в большей мере как результат случая, наследственности и бессознательных механизмов, которыми он, казалось, почти не мог управлять. Говоря образно, дьявол спрятался, поэтому многие из его вредных качеств и коварных свойств были приписаны бессознательному. Считалось, что человек настроился против себя: его сознание управляет лишь номинально, оно беспокойно возвышается над громадным безобразием подсознания. Человек верил, что запрограммирован наследственностью и ранним окружением, так что, казалось, он никогда ничего не узнает о своих истинных мотивах4.

Он не просто был настроен против себя, он рассматривал себя как часть равнодушной механистической вселенной, лишенной цели и намерения, вселенной, которая ни капельки не заботилась об индивидууме, а только о виде. В самом деле, это странный мир.

*(Пауза.)* Во многих смыслах это был новый мир: впервые множество людей верили, что они изолированы от природы и Бога, а величие не признавалось свойством души. Многих стала смущать сама идея души, она казалась немодной и несовременной. Здесь я употребляю слова «душа» и «психика» как синонимы. Душа появлялась всё больше и больше в том виде, в котором ее признавали, поскольку стремилась выразить свою жизненную силу, свои цель и богатство, она искала новые контексты, чтобы выразить в них субъективную реальность, которая наконец-то выйдет за пределы бесплодных убеждений.

Душа выражает себя через действие, конечно, однако в основе ее заключен всплеск, из которого возникла жизнь; душа стремится к самореализации человека – и по умолчанию стремится производить творческий и продуктивный социальный климат или цивилизацию. Душа проецирует свои желания на физический мир, пытается реализовать свои возможности через личный жизненный опыт и социальный контакт таким образом, чтобы в то же время способствовать реализации возможностей других. Она стремится воплотить мечты, и когда это не находит отклика в социальной жизни, она всё равно выражает себя в чем-то вроде личной религии.

Дай нам минутку… В своей основе религия – это деятельность, через которую человек пытается разглядеть смысл своей жизни. Эта конструкция основана на глубинном психическом знании. Неважно, каким именем ее называют, она представляет связь человека со вселенной.

Конец диктовки. А сейчас несколько примечаний.

*(22:27. Сет надиктовал полстранички информации для Джейн – это личный материал, который мы удалили отсюда – и затем завершил сеанс в 22:34. «Я так неуверенно себя чувствую, что должно быть, получилось ужасно, – сказала Джейн, выйдя из транса. – Я так рада, что он снова вернулся к книге. Всё время спрашиваю, хорошо ли это, хорошо ли. Знаю ведь, что хорошо, но из-за этой тревоги я опять чувствую себя разбитой…».)*

**Примечания: сеанс 831**

1. В прошлом месяце (в сентябре) мы с Джейн предположили, что Сью пишет книгу о занятиях по экстрасенсорике, хотя раньше мы время от времени уже обсуждали этот проект втроем. В этот раз Сью подхватила нашу идею, хотя кое-что ее взволновало и в то же время ошарашило – Тэм мгновенно проникся энтузиазмом и попросил ее написать краткое содержание и пару глав. «Сделать краткое содержание было просто, – написала Сью позже для этого примечания, – но следующие четыре недели прошли как в аду. Первую главу я писала медленно и мучительно...» Но пройдя муки начального этапа, дальше Сью справлялась просто прекрасно.
2. Мое краткое описание процесса редактирования можно найти в последнем абзаце «Примечания 2» к сеансу 801.
3. Напомню: Зигмунд Фрейд (1856–1939) – австрийский врач, основатель психоанализа.
4. См. мои комментарии об «эгоистичных генах» в «Примечании 3» к сеансу 821.

### СЕАНС 832, 29 ЯНВАРЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:11

*(С тех пор, как две недели назад [15 января] прошел сеанс 831, мы с Джейн больше чем когда-либо посвятили себя «механике» издательского дела. В течение первой недели мы занимались проверкой отредактированной рукописи «Психики». К тому же, 18 января Элеонора Фриде из «Делакорт Пресс» прислала нам рукопись «Эмира» с редакторскими правками; «Эмир» – небольшая книга, мы проверили ее за один вечер и на следующий день отослали Элеоноре. 22-го я отправил «Психику» Тэму Моссману в «Прентис-Холл», в тот же день мы получили от него верстку «Севена-2». Два дня мы сосредоточенно работали над ней, и 24-го я отправил ее Тэму. На следующий день Джейн, поддавшись очередному приступу вдохновения, начала писать третью книгу о Севене – «Оверсоул Севен и Музей Времени».*

*Сегодняшний сеанс длился примерно столько же, сколько недавние – около полутора часа вместе с перерывом, – но «Массовым событиям» был посвящен лишь небольшой фрагмент в самом начале.)*

Итак, добрый вечер. Диктовка.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

В вашем обществе принято думать, что, если человек хочет быть продуктивным, довольным и счастливым, то он должен прилично зарабатывать, завести семью или другие близкие отношения, обладать хорошим здоровьем и испытывать чувство причастности к обществу.

Считается, что лучшие социальные программы, более широкие возможности трудоустройства, планирование здравоохранения или городской среды – это те средства, которые принесут удовлетворение «в массы». Немногое, если вообще хоть что-то, говорится о естественной для человека потребности чувствовать, что у жизни есть какой-то смысл и цель. Немногое говорится о том, что личность от рождения жаждет драмы: той внутренней духовной драмы, с помощью которой человек может в какой-то степени ощутить жизненную цель – свою и вместе с тем еще большую, чем он сам.

У человека есть потребность ощущать и выражать героические порывы. Его подлинные инстинкты спонтанно приводят к желанию улучшать качество своей жизни и жизней других. Ему нужно видеть, что он влияет на этот мир.

Животные также драматизируют. У них есть свои эмоции. Животные в какой-то мере ощущают драму смены времен года. В таком понимании, они полноценные живые существа. Природа во всем ее разнообразии так богато населена животными, что стала для них структурным эквивалентом вашей культуры и цивилизации. Животные реагируют на богатые оттенки природы такими способами, которые невозможно описать, так что их «цивилизации» строятся при помощи переплетения чувственных данных, неподвластных вашему восприятию.

Они, животные, понимают каким-то недоступным вам образом, что их личное бытие прямо влияет на природу реальности. Они участвуют в этом процессе. Человек может быть здоровым и богатым, довольным своими отношениями и даже работой, но при этом жить без драмы, о которой я говорю – а если вы не чувствуете, что жизнь сама по себе имеет смысл, тогда любая жизнь непременно будет казаться бессмысленной, а любовь и красота в конце концов просто увянут.

Если вы убеждены, что вселенная возникла случайно и что ваш вид зародился случайно, то личная жизнь покажется лишенной смысла, а события – хаотичными. Если рассматривать катастрофы как следствие божьего гнева, то их хотя бы можно понять в этом контексте, но большинство из вас живет в субъективном мире, в котором события вашей жизни происходят без определенной причины – а порой, кажется, прямо противоречат вашим желаниям…….

Если люди думают, что они беспомощны, если им кажется, что у их жизни отняли смысл, то какие события они могут сформировать – и что за механика будет лежать в основе этих событий?

Конец диктовки. А теперь несколько примечаний….

*(21:34. «Примечания» Сета на другую тему заняли еще несколько страниц, и только после этого, в 22:38 он пожелал нам спокойной ночи.*

*Я сказал Джейн, что материал Сета о чувственных эквивалентах человеческих цивилизаций, которые есть у животных, – лучший в своем роде из того, что я когда-либо слышал, и, несомненно, самый запоминающийся. Надеюсь, Сет еще дополнит этот материал, прежде чем закончит диктовать «Массовые события».)*

### СЕАНС 833, 31 ЯНВАРЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:21

*(В последнее время Джейн занималась очень приятным делом, она работала над новым [третьим] романом о приключениях Оверсоул Севена.)*

Итак, начинаю диктовку.

Люди умирают «ради чего-то», только когда не находят причин, чтобы жить. И когда кажется, что мир лишен смысла, некоторые люди передают своего рода заявление через обстоятельства своей смерти.

Вскоре мы вернемся к рассмотрению таких смертей «ради чего-то» и их отношению к тому, что чувствует человек – есть у жизни смысл или нет.

Итак, давайте взглянем на одно очень простое действие. Например, вы хотите пройти по комнате и взять бумагу. Это весьма простая и очевидная цель. Она сама по себе перемещает ваше тело нужным образом, даже если вы не задумываетесь о внутренних механизмах, которые в этом участвуют. Вы не представляете в своем уме препятствия в виде лишней мебели, которую разместили на вашем пути случайность, судьба или замысел. Вы просто идете прямиком в нужном вам направлении. У этого действия есть смысл, потому что вы хотите его осуществить.

Но бывают цели, которые не так-то легко описать: намерения психологического характера, жажда удовлетворения – это не так легко причислить к какой-нибудь категории. У человека есть амбиции, желания, очень сильные в эмоциональном смысле симпатии или антипатии и в то же время – мысленные убеждения о себе, о своих чувствах и о мире. Эти убеждения – результат обучения, ведь вы используете разум так, как вас научили.

Человек может желать славы, и у него даже могут быть определенные способности, которые он хочет использовать и которые, несомненно, приведут его к цели. При этом такой человек может быть уверен, что удача или слава принесут несчастье, приведут к блуду или еще к каким-нибудь неблагополучным последствиям. Мы видим, что у человека есть четкая цель использовать способности и достичь желаемого. И в то же время есть другая четкая цель, прямо противоположная – избежать славы.

Есть люди, которые хотят завести семью и детей и при этом одарены качествами, как нельзя лучше подходящими для родительства. В то же время некоторые из них уверены, что любовь – зло, секс унижает, а дети означают конец молодости. Такой человек может заметить, что сам без очевидных на то причин разрывает хорошие отношения или вынуждает партнера порвать с ним. И в этом случае мы снова видим две четкие, но противоположные цели.

Люди, которые верят в высший смысл своей жизни, могут выдержать такое давление, и часто эти и многие другие дилеммы разрешаются вполне приемлемым образом. Разочарования, конфликты и ощущение бессилия могут привести к несчастью тех, кто убежден, что у жизни нет особого смысла. Эти люди начинают представлять препятствия на своем пути так же отчетливо, как любой человек представил бы себе физические преграды, которые могли вдруг появиться между ним и столом в другом конце комнаты, куда он хотел пройти.

*(21:40.)* Когда вы просто хотите попасть в какое-нибудь место назначения в пространстве, вы можете взять карту, на которой показано, как добраться туда по суше и воде. Однако когда речь идет о психологической роли назначения, то в этом случае есть, о чем поговорить.

Еще раз *(с юмором)*: вот что избавит вас от того, чтобы в очередной раз выводить «и снова», «однако» и т.п., – ваше тело мобилизируется, когда вы хотите двигаться. Оно реагирует на ваши намерения и цели. Применительно к психике, это ваша личная внутренняя среда. Ваши психологические намерения мгновенно мобилизуют вашу энергию на психическом уровне. У вас есть то, что я сейчас назову «телом мысли» – это «тело» постоянно приходит в движение от ваших намерений.

Когда вы хотите отправиться в центр города, вы знаете, что это место назначения существует, хотя от него вас может отделять много миль. Когда вы хотите встретить спутника жизни, вы принимаете как должное, что потенциально он существует, хотя при этом не знаете, где именно в пространстве и времени. Тем не менее, ваше стремление найти себе пару выпускает «нити сознания», свитые из желания и намерения. Они обыскивают мир с тщательностью детективов, но рассматривают его вовсе не так, как материальные сыщики. «Нити сознания» исследуют мир с учетом ваших особенностей и ищут кого-то с такими особенностями, которые лучше всего подойдут вашим. И какой бы ни была цель, для нее запускается точно такая же процедура на психическом уровне.

Устройство ваших чувств, убеждений и намерений направляет фокус, вокруг которого формируется ваша физическая реальность. Это выполняется с безупречной спонтанностью и в таком же безупречном порядке. Если вы, например, уверены в греховности мира, тогда вы будете выискивать в обычных чувственных данных те факты, которые подтвердят ваше убеждение. Более того, на других уровнях вы устроите ваш ментальный мир таким образом, что притянете события, которые – опять-таки – подтвердят ваши убеждения.

Смерть – такая же часть вас, как и рождение. Для каждого индивидуума она несет разный смысл – и, определенным образом, смерть – это ваш последний шанс заявить о смысле каждой жизни, если вы чувствуете, что не сделали этого раньше.

Смерть некоторых людей – тихая точка. Смерть других – восклицательный знак, и после этого могут говорить, что смерть человека была чуть ли не величественнее жизни. Некоторые умирают подростками в расцвете жизненных возможностей, все еще наполовину озаренные ореолом детства и готовые с радостью вступить в пору взрослости – или это так кажется. Многие из этих молодых людей предпочитают умереть в то время, когда чувствуют, что возможности самореализации неоднозначны и бесконечны. Зачастую это идеалисты: они восторженны, умны и порой обладают незаурядными способностями, но всё равно думают, что жизнь может лишь затмить их способности, усмирить их духовные ветры и омрачить их надежды, которым никогда не суждено сбыться.

Это никоим образом нельзя назвать объяснением всех подобных смертей, но обычно в таких смертях содержится заявление, так что у них, похоже, есть дополнительный смысл, который заставляет родителей и сверстников задаваться вопросом. Эти люди обычно выбирают смерть с крайне драматическим содержанием, потому что, какова бы ни была их внешность, они не смогли выразить драматическое содержание своей психики в этом мире, как, кажется, должны были. Они превращают свою смерть в урок для других, вынуждая ставить перед собой вопросы, которые не звучали раньше. Но бывают и массовые заявления такого же рода от людей, которые объединяются, чтобы умереть, чтобы найти компанию в смерти, как они это делают в жизни. Те, кто чувствуют себя бессильными и не находят причин, чтобы жить, могут объединиться и «умереть ради чего-то», что не могло наполнить их желанием жить и стать смыслом жизни. Они будут искать себе подобных.

*(22:05.)* Внутренняя механика эмоций и убеждений очень сложная, но эти люди чувствуют, что их физическая жизнь не удалась. Они бессильны в обществе. Они делят все на черное и белое, и конфликт между эмоциями и убеждениями об эмоциях толкает их на поиски своего рода пристанища в жесткой системе убеждений, которая будет задавать им правила жизни. Подобные системы приводят к формированию культов, и потенциальные члены ищут лидера, который будет служить их целям так же, как они, по-видимому, служат его целям – с помощью внутренней механики, о которой так или иначе знает каждый член культа.

Конец диктовки. Несколько замечаний.

*(22:10. Надиктовав пару абзацев для Джейн, Сет завершил сеанс в 22:15. Джейн была весьма удивлена, что сеанс так быстро закончился; ее передача была ровной и мощной. «Вот так так! – воскликнула она. – По моим ощущениям, здесь должна быть просто уйма материала. Я чувствовала, что речь зашла о событиях в Гайане, хотя само место не было названо. По крайней мере, мне так казалось». Мы оба считали – и надеялись – что Сет, похоже, готовился рассказать о трагедии в Джонстауне в «Массовых событиях».)*

### СЕАНС 834, 5 ФЕВРАЛЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 20:59

*(Сегодня вечером после ужина Джейн прочла несколько моих недавних примечаний, в которых я рассуждал о том, почему пишу портреты – я называю их «головы» – по воображению, а не с натуры, не с «реальных людей». Я часто задавался вопросом: может это реинкарнации или двойники1 вдохновляют меня работать в подобной манере? И сегодня вечером я сказал, что было бы здорово, если бы Сет затронул эту тему; Джейн была уверена, что так и случится.*

*Поскольку Джейн выразила такую уверенность и к тому же хотела получить от Сета материал по своему личному вопросу, она сомневалась, будет ли сегодня вообще сеанс для книги. Как только мы приготовились к сеансу, Джейн попросила меня записать то, что она уже вот-вот собиралась сказать – поскольку материал был ей доступен, дошел бы до него Сет или нет: «Новая часть или название главы: «Люди, которые боятся самих себя. Управляемая среда, положительное и отрицательное поведение масс». Я сказал ей, что у Сета будет предостаточно времени, не только чтобы ответить на наши вопросы, но и чтобы передать материал для книги – так оно и случилось.*

*Мы публикуем здесь материал, который Сет изложил для меня, потому что этот материал хорошо сочетается со всем остальным: если Сет говорит о моих написанных красками образах без единого слова о реинкарнации или двойниках, то он тем самым показывает, что эти «обитатели разума» – часть внутреннего знания каждого человека о высшем – или более широком – собственном «я».*

*Шепотом.)* Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

О твоем личном материале и о том, что с ним связано.

Как я уже часто говорил, некоторые идеи труднее всего объяснить – особенно те, которые касаются природы сознания – поскольку определенные идеи, вполне состоятельные, в вашей системе ценностей могут казаться противоречивыми, так что кажется, что одна обесценивает другую.

Я стараюсь настойчиво заявлять, что в своем первозданном виде человек уникален. Я также говорю, что у собственного «я» нет ограничений. Эти два заявления, казалось бы, могут противоречить друг другу. Чувство идентичности в детстве не добавляет старость в повседневный жизненный опыт. В старости вы не отождествляете себя с ребенком. Стало быть, ваше чувство идентичности психически изменяется с годами. В некотором смысле вы будто прибавляете что-то к себе при помощи жизненного опыта, становитесь «больше, чем были раньше». Вы входите в вероятные личности и выходите из них, и в то же время вы – обычно с легкостью – поддерживаете свою идентичность. Мозаика сознаний – это потрясающее открытие.

Когда я говорю «мозаика», ты можешь подумать о маленьких блестящих кусочках разных форм и размеров. Хотя мозаика сознания – это, скорее, свет, который испускается и образует миллион спектров.

Ребенок видит ментальные образы еще до рождения, до того как откроет глаза. Кажется, что ваша память принадлежит только вам, но я говорил, что в вас хранится история других жизней. Вы помните другие лица, даже хотя ваш разум, который вы называете сознанием, может не распознавать эти образы из глубинной внутренней памяти. Сознанию часто приходится облекать их в фантазии. Вы – это ваше «я». Ваше «я» уверено в своей идентичности, уникально по своим свойствам, вступает в жизнь и во времена года таким способом, который не существовал раньше и никогда не повторится, – и в то же время вы представляете уникальную версию высшего «я». Вместе с другими вы живете в неких общих шаблонах, которые сами по себе неповторимы.

Это как если бы ты, скажем, жил на некой психологической планете вместе с людьми, у которых одинаковые корни, одинаковая основа бытия, – как если бы вы вместе делили одни и те же континенты, горы и океаны. Вместо этого вы разделяете определенные шаблоны развития, образы, воспоминания и желания. Они отражаются в вашей физической жизни, и тем или иным способом вы тоже делитесь чем-то из своей жизни.

*(21:15.)* Твои [нарисованные красками] лица означают, что ты признаёшь это. Ты всегда думал (дважды подчеркнуто), что твоего художественного таланта должно быть достаточно. Ты думал (дважды подчеркнуто), что живопись должна стать твоей всепоглощающей страстью, но ты никогда не чувствовал, что это так – будь это так, ты неотрывно следовал бы за страстью. *(Долгая пауза.)* Живопись должна была связать тебя с более глубоким видом понимания. Живопись должна была стать учителем, который ведет тебя сквозь изображения за их пределы и обратно.

Живопись должна была поднять из глубин твоего существа накопленные знания в виде образов – это не образы людей, которых ты мог бы встретить сейчас на улице, а портреты обитателей разума. Обитатели разума весьма реалистичны. В определенном смысле они даже в большей степени твои предки, чем были твои родители; когда ты выражаешь их реальность, они выражают твою. Всё время происходит одновременно. Только иллюзия времени, которая есть у каждой из частей твоего «я», удерживает тебя от того, чтобы эти части приветствовали друг друга. В некоторой мере, когда ты рисуешь такие портреты, ты выстраиваешь психические мосты между своим и этими другими «я» – в итоге идентичность твоего «я» расширяется.

Только в некотором смысле *(произнесено дважды)* можно говорить об определенных – *(шутливо)* уточнение неизбежно – «сильных «я» или личностях, частях твоей обширной идентичности, которые направили невероятное количество энергии на созидание. Также эта энергия является частью твоей личности – когда ты рисуешь такие картины, ты, несомненно, должен ощущать множество неких всплесков целеустремленности или даже безудержного энтузиазма. Эти ощущения позволят тебе распознать образы тех личностей.

*(«Да, я думаю, что чувствовал подобное на прошлой неделе, когда работал над очередной головой. Вот почему я написал примечание к сеансу – но у меня не было времени обсудить его с Джейн».)*

Вот почему я сказал об этом. Я знал, что ты не говорил Рубурту. Кисть может на самом деле быть ключом к другим мирам. В такие картины проникают твои эмоции.

*(21:29.)* Дай нам минутку… Всячески поощряй активность во снах, и тогда твои сны, живопись и писательство будут соответствовать друг другу2. Они подпитывают друг друга. Твоё писательство берет энергию из живописи, живопись – из писательства, а «я», видящее сны, так или иначе контактирует со всеми остальными Аспектами (с заглавной «А») твоей реальности.

*(21:31. Затем Сет ответил Джейн на ее личный вопрос, и в 21:38 объявил перерыв. Продолжение в 21:56.)*

Диктовка: если вы не способны доверять своему личному «я», тогда вы не будете доверять себе в отношениях с другими или в обществе.

Если вы не доверяете своему личному «я», вы станете бояться силы – того, что обязательно злоупотребите ею. Вы можете намеренно *(наклонился вперед, подчеркнуто спокоен, но с некоторой радостью)* поставить себя в слабую позицию и в то же время заявлять, что стремитесь к влиянию. Не понимая себя, вы не будете знать, как поступать, и механика переживаний будет казаться загадочной и причудливой.

Эту механику можно ясно увидеть в определенных ситуациях, так что давайте рассмотрим подобные обстоятельства. *(Пауза.)* Кое-что я могу утрировать, говоря о не «нормальных» для большинства людей условиях. Но их весьма странная природа дает очень четкое представление о намерениях, целях, в том числе противоположных, которые слишком часто появляются в жизни вполне обыкновенных мужчин и женщин.

Когда люди убеждены, что «я» по каким-либо причинам не стоит доверять или что вселенная небезопасна, тогда вместо того, чтобы наслаждаться применением своих способностей, исследовать физическую и ментальную среду, они начинают сдерживать себя в реальности – ограничивать свои способности, слишком контролировать окружающую среду. Они начинают бояться – а испуганные люди не хотят ментальной или физической свободы. Им нужно пристанище, определенный список правил. Они хотят, чтобы им сказали, что хорошо, а что плохо. Они склонны к фиксированным шаблонам поведения. Они ищут лидеров – политических, научных *(шутливо)* или религиозных, которые будут управлять их жизнью за них.

В следующей части этой книги мы поговорим о людях, которые боятся самих себя, об их роли в личном и социальном поведении. В какой-то мере мы будем рассматривать закрытые среды (будь то ментальные или физические), где задавать вопросы запрещено и опасно. Подобные среды могут быть личными – когда люди страдают тем, что называется психические расстройства – или же объединять многих, как, например, при массовой паранойе.

Существуют как религиозные, так и научные культы. Существуют люди, которые, следуя сугубо личному культу, соблюдают настолько же суровые правила и порядки, как и те, которые задал своим напуганным приверженцам какой-либо тиран. Так действительно бывает, и я надеюсь, что наши беседы помогут понять это лучше. Значительная часть книги будет посвящена знакомству с идеями, которые незаметно стимулируют высокую эффективность и творчество, и, следовательно, сами по себе вносят вклад в здоровье и чистоту социальной среды.

Итак: заголовок, который озвучил Рубурт, это будет [следующая] третья часть: «Люди, которые боятся самих себя».

Вторую часть нужно начать после второй главы, и назвать ее [следует] «Первая Структура и Вторая Структура».

Другой заголовок, который продиктовал Рубурт, пригодится для следующей главы (6). Добавьте туда: «Религиозные и научные культы и личные паранойи».

*(«Хорошо».)*

Конец сеанса.

У вас есть вопросы?

*(«Думаю, нет».)*

Тогда я желаю вам хорошего вечера.

*(«Спасибо, Сет».*

*Завершение в 22:15.)*

**Примечания: сеанс** **834**

1. Во втором томе «Неизвестной» реальности» Сет начал развивать свою теорию двойников: более обширное психологическое «я» или сущность каждого из нас проявляет себя не только в одной физической жизни в каком-либо столетии, а в нескольких, чтобы приобрести больше опыта в разных ролях, охватывающих разные возрасты, национальности и языки, сексуальные ориентации, семейные функции и т.п. Как я понимаю тезис о двойниках, индивидуум может встретить, а может и не встретить, по крайней мере, некоторых из своих двойников, которые рассеяны на планете среди разных стран и культур. Хотя мы с Джейн встречали нескольких двойников – главным образом, во время ее занятий по экстрасенсорике (сейчас занятия не проводятся).
2. Сет упомянул о «соответствии» между моими снами, живописью и писательством потому, что недавно я написал несколько картин маслом, на которых изобразил наиболее яркие образы из своих снов. Я заметил, что мне очень приятно было рисовать их, но вместе с тем намного труднее, чем я ожидал, поскольку я старался не дать сверкающим частицам сна превратиться в неподвижные крашеные поверхности, к которым мы привыкли в реальности бодрствования. Каждая маленькая картина превращается в необычное приключение, как технически, так и эмоционально, и каждая попытка давалась мне с трудом. Сейчас я тщетно задаюсь вопросом, почему я не пытался рисовать образы из снов, когда был намного моложе, и почему мы так редко слышим о художниках, которые рисовали бы их. Я лично не знаю ни одного художника, кто работал бы со снами подобным образом.

# Часть III. Люди, которые боятся самих себя.

## Глава 6: Управляемая среда, положительное и отрицательное поведение масс. Религиозные и научные культы и личные паранойи

### СЕАНС 812, 1 ОКТЯБРЯ 1977 г.

СУББОТА, 21:33

*Когда примерно еще 16 месяцев назад этот сеанс был передан нам в своем первоначальном виде, Сет сказал нам, что это будет «частью одной главы далее в этой книге…» [см. предисловие к сеансу 814]. Сеанс 812 назрел после того, как мы с Джейн встретились с неожиданным гостем – тем не менее, эти фрагменты совсем не личные. Они хорошо подходят к материалу в «Массовых событиях», но всё же – действительно, как только Сет подтвердил названия, которые Джейн продиктовала для третьей части и шестой главы, мы уже поняли, что нашли, куда применить данный материал. Кстати, мы приняли это решение, не советуясь с Сетом.*

*(Шепотом.)* Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Итак: тема – «Паранойя и ее проявления».

Паранойя чрезвычайно интересна, ведь она демонстрирует то, как личные убеждения могут исказить события, которые связывают отдельного человека с другими людьми. События «искажены», но поскольку параноик уверен, что они достоверны, это не меняет того, как другие люди воспринимают данные происшествия…

На что бы я хотел здесь обратить ваше внимание, так это на неверную интерпретацию параноиком безвредных личностных или массовых явлений; а также я бы хотел подчеркнуть способы, как можно символически объединить физические явления, чтобы создать из них реальность, частично физическую, частично воображаемую.

Конечно же, вы должны интерпретировать события индивидуально. Вы создаете их. Хотя существует единая платформа более или менее общих физических столкновений, так называемое плато чувств, которое является достаточно устойчивой опорой для взаимного согласия в массово-общем мире. В большинстве случаев психических расстройств мы имеем дело с людьми, чьи личные символы так сильно наваливаются на первичные чувственные данные, что даже те данные иногда становятся практически невидимыми. Такие индивидуумы часто используют физический мир так, как большинство людей используют мир снов, поэтому им трудно найти различия между личной и общей реальностью.

Многие из этих людей – личности невероятно творческие, наделенные богатым воображением. Тем не менее, если коснуться общей реальности, то здесь у них зачастую не настолько прочная опора, как у других, вследствие чего эти люди пытаются навязать миру свои личные символы или сформировать свой целиком личный мир. Я сейчас говорю в общих чертах, и в этом смысле такие люди с недоверием относятся к человеческим отношениям. Каждый человек творит собственную реальность, но к тому же, эту реальность нужно делить с другими и подвергать воздействию чужих реальностей…

Теперь дай нам минутку... Поскольку живые существа обитают в пространстве и времени, ваши чувства передают вам весьма специфическую информацию и предоставляют вам достаточно связную физическую реальность. Смену времен года каждый из вас воспринимает по-своему, совершенно не так, как другие – и вместе с тем эти события в природе все испытывают на себе совместно. Эти события предоставляют структуру для получения опыта. Но насколько четко и осознанно будет интерпретировано восприятие явлений, зависит уже от сознательного разума. Это обеспечивает необходимую свободу действий для психологической и физической изменчивости. Вы — вид, наделенный богатым воображением, так что физический мир окрашивается и заряжается проекциями вашего воображения и питается огромным вихрем эмоций. Но когда вы расстроены или сбиты с толку, вам действительно стоило бы переключить внимание на реальный мир – тот, каким он есть в данный момент — и ощутить его влияние на вас без присутствия ваших собственных проекций.

Вы формируете свою реальность. И всё-таки, если зима застанет вас на северо-востоке, вы получите больше опыта *(с нотками юмора)*, или вы совсем уже отдалились от исконных чувственных данных.

У параноика определенно другие убеждения. Давайте представим некоего гипотетического индивидуума — такого, который уверен в своем телесном здоровье и гордится психической стабильностью. Назовем этого приятеля Питером.

Питер (из своих личных соображений) может решить, что его тело собирается взять и наказать его, а не, скажем, ФБР. Он может символически выбрать орган или функцию и неправильно интерпретировать многие события в своем теле – так, как кто-то другой делает это с массовыми событиями. Любые объявления социальных служб, которые, так сказать, во весь голос говорят о симптомах, имеющих отношение к особо чувствительным местам этого человека, немедленно встревожат его. Сознательно и подсознательно он сфокусируется на этой части тела, и будет ожидать нарушения функции. Наш друг и вправду способен менять текущее состояние своего тела.

Питер будет толковать эти явления в отрицательном свете, как угрозу, так что некоторые вполне нормальные ощущения вызовут такой же страх, как перед полицейским, например. Если этот человек будет и впредь продолжать в том же духе, то он действительно будет напрягать определенную часть тела, и, рассказывая об этом другим людям, постепенно начнет влиять не только на свой личный мир, но и на часть массового мира с которым он взаимодействует: всем станет известно, что его губит язва, или что там еще. В каждом подобном случае мы имеем дело с неправильной интерпретацией основных чувственных данных.

Когда я говорю, что человек неправильно интерпретирует чувственные данные, то имею в виду, что между разумом и материей в их тонком равновесии начинается переклон в одну сторону. Тогда происходят определенные события, которые связывают мир. И хотя, когда уже всё сказано и сделано, эти события приходят извне, из мирового порядка, тем не менее, они проявляются внутри в качестве констант. Их реальность – это результат максимально точного уравновешивания сил, поэтому одни психические явления оказываются вполне реальными, а другие — периферическими. Бывают сумерки и рассвет. Если, проснувшись среди ночи, вы поверите в то, что в физическом понимании сейчас рассвет, и не сможете найти отличий между вашей собственной реальностью и физической, тогда этот баланс нарушится.

Параноик строит психологический мир вокруг своих навязчивых идей, и отбрасывает всё, что ему не подходит, пока всё не придет в согласие с его убеждениями. Изучение объективных чувственных данных по любому вопросу в любой момент может принести ему облегчение.

Сделайте перерыв. Примечание: позднее это станет частью главы в книге о массовых событиях.

*(22:31. Сет больше не продолжал этот материал, он перешел к информации для Джейн. Сеанс закончился в 23:30.)*

### СЕАНС 835, 7 ФЕВРАЛЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:11

*(Перед сеансом Джейн максимально расслабилась – чтобы лучше понять ее особый способ расслабления, смотрите предисловие к 829-му сеансу).*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Глава шестая — названия остаются теми, что были продиктованы в прошлый раз *(в сеансе 834.)*

Существует одна чарующая мысль, которую торжественно повторяли много раз, особенно в начале века: «С каждым днем мне во всех отношениях становится лучше и лучше»1.

Это может звучать как слишком оптимистичная, хотя и прелестная, ерунда. Однако для миллионов людей эта мысль в какой-то мере работала. Это не было панацеей. Это не помогало тем, кто верил в коренную ненадежность своей природы. Тем не менее, мысль была далеко не чушью, ведь она могла служить — и служила — в качестве структуры, вокруг которой могли собираться новые убеждения.

Однако в вашем обществе преобладает противоположная мысль, которую вы слышите постоянно: «С каждым днем мне во всех отношениях становится всё хуже, и миру вместе со мной». Вы медитируете над катастрофами, убеждениями, которые влекут личные и массовые трагедии. Обычно они скрываются под учтивой оболочкой простого смирения. *(Пауза.)* Тысячи людей могут погибнуть в какой-то битве или войне, например. Эти смерти воспринимаются как должное. Вопросов нет, они жертвы войны. Очень редко кому приходит в голову, что это жертвы убеждений *(решительно)* — ведь оружие вполне реально, как и бомбы, как и сражения.

Очевидно, что враг есть. Его намерения злы. По сути, войны – это пример массового суицида, который был осуществлен при помощи всех военных принадлежностей, благодаря массовым указаниям и огромным ресурсам нации, людьми, которые были убеждены в том, что вселенная не безопасна, себе нельзя доверять, и незнакомцы всегда враждебны. Вы принимаете как должное то, что ваш вид — агрессивно-воинственный. Нужно перехитрить нацию противника, пока вас самих не уничтожили. Такие параноидальные тенденции скрываются главным образом за националистическими знаменами людей.

«Цель оправдывает средства». Это еще одно убеждение, наиболее разрушительное. Войны на почве религии всегда имеют параноидальные тенденции, ведь фанатики боятся противоречивых убеждений и систем, в которых таковые имеются.

*(Пауза.)* Периодически случаются вспышки эпидемии, в результате которых гибнут люди. Отчасти это такие же жертвы убеждений, ведь вы верите, что природное тело – это природная жертва вирусов и болезней, которые вы не можете контролировать лично сами, не прибегая к медицинской помощи. Среди медиков общей действующей мыслью является та, которая подчеркивает и преувеличивает телесные слабости и умаляет природные целебные свойства. Люди умирают, когда они готовы умереть, по своим собственным причинам. Никто не умирает без причины2. Однако вас этому не учили, поэтому люди не различают собственных причин для смерти; к тому же, вы не умеете распознавать причины для жизни, потому что вам сказали, что жизнь сама по себе – это случайность в космической игре вероятностей.

*(21:33.)* Следовательно, вы не можете довериться своему восприятию. Вы считаете, что ваша жизненная цель должна быть какой-то другой, или вы должны быть кем-то другим. В таких случаях многие люди разыскивают причины в надежде объединить их со своими неопознанными.

У многих великих мужчин и женщин были такие причины, которым они отдавали свою энергию, ресурсы и поддержку. Тем не менее, эти люди распознали важность своего существования и добавили своё стремление жить к причинам, в которые верили. Они не погружали свою индивидуальность в причины. Наоборот, они утверждали свою индивидуальность, чтобы больше стать собой. Они расширили горизонты, передвинули их за пределы общепринятых психических ландшафтов — ведомые пылом и жизненной энергией, любознательностью и любовью, но не страхом *(все вышеперечисленное с сильным напором).*

Недавно многие люди попрощались со своими жизнями в результате трагедии в Гайане, [в Джонстауне]. Они сознательно приняли яд по команде своего лидера. Никакой армии не было на территории. Никакие бомбы не падали. Никакой физический вирус не расходился через массы. Не было никакой оболочки, которая приукрасила бы механизмы явлений. Эти люди поддались эпидемии убеждений, окружению [которое было] психически и физически закрытым. Врагами были следующие идеи: мир не безопасен и становится смертельным; само человечество испорчено смертельными намерениями; человек не властен над своей реальностью; социум или социальные условия существуют как вещи в себе и их цели прямо противоположны воплощению целей отдельного человека; и наконец, цель оправдывает средства и какими бы ни были божьи действия, они тщетны в этом мире.

Погибшие люди были идеалистами — слишком усердными перфекционистами, чья неутолимая жажда добра была испорчена и искажена названными выше убеждениями. Ведь эти убеждения постепенно блокируют восприятие всего хорошего в жизни3.

У человека всегда хорошие намерения. Когда вы видите зло в человеческих намерениях — везде, и в своих собственных поступках, и в поступках других – тогда вы настраиваетесь против своего существования, а также против существования вам подобных. Вы удерживаете всё свое внимание на пропасти между идеалами и опытом, пока пропасть не становится единственной реальностью. Вы не увидите хороших намерений, или отнесетесь к ним с иронией — ведь по сравнению с вашими идеалами всё хорошее в мире оказывается таким мимолетным, как будто это насмешка.

*(21:56.)* И если так, то опыт больше не приходит. Эти люди боятся самих себя и природы своего существования. Они могут быть умными или глупыми, одаренными или заурядными – но всё равно они боятся познавать себя такими, какими они есть, и действовать согласно своим желаниям. Они помогают создавать догмы, системы или культы, во имя которых «падут жертвами». Им хочется, чтобы за них действовал лидер. До какого-то момента он впитывает их паранойю, пока она не забьет в нём неиссякаемым ключом, и он сам станет «жертвой» своих последователей – так же, как они его.

В гайанских событиях мы видим «американцев в полном расцвете сил», которые умерли на чужом побережье *(в Южной Америке)*, но не под знаменем войны, что в определенных обстоятельствах было бы приемлемо. Американцы не погибли в кровавой революции, пойманные среди террористов. Вместо этого на чужой земле они поддались неким убеждениям, чисто американским, привезенным из дому.

Кроме всего, перечисленного ранее [сегодня], существует еще одно американское убеждение, что деньги решают практически любую социальную проблему, что образ жизни среднего класса подлинно «демократичен» и что трудности между чернокожими и белыми людьми можно сгладить, главным образом, надевая социальные маски, а не борясь с убеждениями, которые лежат в основе проблемы.

Многие молодые мужчины и женщины выросли на ранчо, в замечательных домах, в хороших районах. Казалось бы, их жизнь была в полном цвету, лучший продукт, который Америка может предложить. Возможно, им никогда не приходилось зарабатывать на хлеб. Они могли ходить в колледж – но они же первыми осознали, что такие блага не являются необходимыми для обеспечения качества жизни, ведь эти люди первыми попали в такое завидное положение.

Родители трудились, чтобы обеспечить детей такими благами, и отношение детей несколько смущает этих родителей. Однако деньги и статус часто приобретались в результате веры в человеческую природу соперничества — и эта вера сама же обесценивает свои награды: во рту плод становится горьким. Многие родители просто верили, что цель жизни — добыть больше денег. Достоинствами считались самая лучшая машина, или дом, или бассейн — доказательства того, что ты можешь выжить в этом свирепом мире. Но у детей появился вопрос: а как насчет тех других чувств, которые шевельнулись в их сознании? Как насчет целей, которые они чувствовали? Сердца многих из них были подобны вакууму, который нужно было заполнить. Эти дети искали ценности, и в то же время ощущали себя сыновьями и дочерьми испорченного человеческого рода, неприкаянными, без какого-либо предназначения.

Они пробовали разные религии, и в свете их мнений те прежние блага, казалось, еще больше тянули их на дно. Они пробовали социальные программы и обрели интересное ощущение принадлежности к тем, у кого не было этих благ, к тем, кто также не имел корней. Таким образом, люди – и неимущие, и обеспеченные – соединились оковами безнадежности, наделяя лидера той силой, которой не чувствовали в себе.

*(22:14, долгая пауза.)* Наконец, они нашли укрытие, изолировав себя от знакомого им мира, а голос лидера в микрофоне стал превознесенным слиянием их собственных голосов. Смертью они достигли свей цели, массово утверждаясь. Это могло бы заставить американцев задуматься о природе их общества, их религий, их политики и их убеждений.

(*Долгая пауза при напряженной передаче.)* Каждый из тех людей сам решил пойти таким путем.

Конец сеанса, если у вас нет вопросов.

(*22:17. Я спросил: «Ты хочешь сказать что-то о Джейн?». Сет быстро передал несколько строк для ее поддержки. И после этого…)*

Конец сеанса.

*(Смеясь: «Ладно».*

*22:19. «Я всё еще немного нахожусь по ту сторону, - сказала Джейн, как только вышла из транса; это она говорила о своем благодатном расслабленном состоянии. – Прямо сейчас мой правый висок, правое колено и правая нога просто у-у-ух – будто я лечу куда-то...». От себя добавлю, что такое расслабленное состояние с каждым разом увеличивает количество материала за сеанс.)*

**Примечания: сеанс 835**

1. В четвертой главе «Личной реальности» Сет говорил о том же известном принципе самовнушения из работы французского психотерапевта Эмиля Куэ (1857-1926); причем сейчас, как и тогда, он сказал всё верно, кроме первых двух слов. Нужно было сказать: «День за днем мне во всех отношениях становится лучше и лучше». В примечаниях к «Личной реальности» я писал, что «Куэ был пионером в изучении внушений и в 1920 году написал по этому вопросу книгу. На то время его идеи были хорошо приняты в Европе, но в нашей стране они не нашли особой поддержки. По правде говоря, его лекционная поездка по Соединенным Штатам провалилась из-за неприязненной реакции прессы».
2. См. «Примечание 3» к сеансу 802 и «Примечание 2» к сеансу 805.
3. Я был весьма удивлен, когда после сеанса Джейн сказала мне, что тема трагедии в Джонстауне была для нее эмоционально тяжелой, и Сет знал об этом. Мне также следовало об этом знать. Она объяснила, что это беспокоило ее «потому что все события стали примером того, как безумный пророк может довести людей до истребления во имя религии». Конечно, к ее чувствам причастны ее собственные конфликты с римско-католической церковью в юности; это привело к тому, что в 18-летнем возрасте она отказалась от организованной религии. Кроме того, свою роль сыграло ее решительное нежелание использовать материал Сета как основу для какого-либо культа во главе с ней самой. Поэтому она постоянно исследует откровения Сета — а также свои — с очень критической точки зрения, чтобы убедиться, что там нет «зерна самообмана, которое бы сбило людей с пути». Религиозный фанатизм пугает ее, ведь для нее он недалеко ушел от фундаментализма, всплеск которого происходит в этой стране. См. материал Сета об эволюции и фундаментализме в сеансе 829.

Джейн рассмеялась, когда я спросил почему она не рассказывала мне о своих ощущениях по поводу Джонстауна раньше: «Ты никогда не спрашивал». Она добавила, что не хотела скрывать, а легко приняла свое отношение, основанное на личных сильных убеждениях. Массовая гибель в Джонстауне (в ноябре 1978 года) произошла, когда мы надолго отложили диктовку книги, но Сет почти сразу же начал говорить о случившемся в личных материалах, как пишет Джейн в своей части предисловия к сеансу 831. Сейчас же она сказала, что Сет преподнес всё это в таком свете, чтобы позже она с большей легкостью могла справляться с «Массовыми событиями».

### СЕАНС 840, 12 МАРТА 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:28

*(С тех пор, как Сет провел 835-й сеанс, прошло почти пять недель. За это время он появлялся еще с четырьмя сеансами – последние три были связаны с неожиданной смертью нашего кота Билли, он умер 28 февраля. Позвольте мне сейчас пролить свет на это трагическое событие в истории нашей жизни, поскольку эта история вплетается в материал Сета в общем, и в «Массовые события» в частности.*

*Начну с того, что 12 февраля, через пять дней после 835-го сеанса, мы с Джейн получили из «Прентис-Холл» корректуру в верстке второго тома «Неизвестной» реальности». Сравнение слова за словом на этих 499 страницах с нашей копией рукописи потребовало максимальной концентрации все следующие 13 дней.*

*26-го я проснулся рано, чтобы упаковать проверенный материал для отправки по почте, и заметил, что Билли как-то неважно выглядит. Джейн присматривала за ним, пока я ходил на почту. Когда я вернулся, лучше ему не стало, и позже днем мы поняли, что у него проблемы с мочеиспусканием. В тот же день я отвез его к ветеринару, и он оставил его лечить у себя - проблема была слишком серьезна, к тому времени коту было уже очень больно. Мы с Джейн удивлялись: почему Билли? Почему такое, казалось бы, невинное молодое создание должно болеть без явных на то причин? «Без сомнений, мы были шокированы1, – писал я в примечаниях к 836-му сеансу, личному или не для книги, который Джейн передавала тем вечером. Во время того сеанса Сет в какой-то мере коснулся болезни Билли, тем самым сообщив нам первые «установки» к ответу на вопрос, который очень долго меня волновал: мне было любопытно узнать о связи между организмом – неважно, человек, животное, растение – и болезнью, которую тот может принять на себя, «вызванной», скажем, вирусом. Я вернусь к этому вопросу в конце данной записи.*

*Во вторник позвонил ветеринар и сказал, что Билли стало лучше, и «вероятно», на следующий день уже можно будет забрать его домой. Я должен был перезвонить, прежде чем ехать в город. И тогда в среду днем, за час до того, как мне нужно было перезвонить, телефон зазвонил сам. В голове сразу пронеслась мысль о ветеринаре, что было вполне естественно. И это был он, со скорбным известием о том, что Билли умер около часа назад. Доктор отошел из кабинета позвонить, а когда вернулся, Билли уже лежал в клетке мертвый. Врач не понял, почему кот умер… Нам тогда и вправду было плохо, хотя в тот вечер Джейн настояла на проведении 837-ого сеанса2.*

 *События нашей жизни шли своим чередом. На следующий день, 1 марта, мы получили от издателя отредактированную «Психику» Сета, но эта намного более короткая книга, как показалось, далась нам гораздо легче, чем затяжной второй том «Неизвестной реальности». На следующий день наш хороший друг принес нам с ближайшей фермы двух шестинедельных котят одного помёта. Мы с Джейн сразу же назвали их Билли Второй и Митци: Билли Второй, очевидно, из-за того, что у него был тигровый окрас и поэтому котенок был очень похож на покойного Билли, а Митци со своей длинной черно-белой шерстью показалась мне похожей на кошку Митци, которая жила у наших соседей, когда я был еще маленьким. До этого котята обитали в мрачном сарае и были такими пугливыми, что прятались несколько дней в гостиной под диваном.*

*5 марта нам прислали на проверку титульные элементы второго тома, среди которых были оглавление, стихотворение Джейн, названия ее предыдущих книг, и т.д. Через пару недель мы должны были получить отредактированный алфавитный указатель ко второму тому. В тот вечер у Джейн был 838-й сеанс. В среду я отправил в «Прентис-Холл» откорректированную верстку «Психики», а вечером у Джейн был 839-й сеанс.*

*А теперь по поводу моего вопроса о вирусах, о котором я говорил ранее.*

*«Что, - писал я в примечаниях к 836-му сеансу, - по-настоящему связывает организм и болезнь?» Недавно мы с Джейн обсуждали абсолютное искоренение оспы во всем мире, как ранее в этом месяце сообщала ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения – и интересовались, действительно ли болезнь была искоренена. [В ВОЗ еще около года официально не будут признавать искоренение оспы, чтобы убедиться, что случаев заболевания больше не возникнет]. А если оспа появится, скажем, через 10 лет? Очевидно, как я не раз говорил Джейн, если бы сущность оспы могла «думать», как мы, вряд ли она могла бы чувствовать себя плохо, или переносить болезни, или другие напасти. Если она была так плоха, то почему вообще существовала внутри природной структуры? Какова была ее роль во всей совокупности жизненных форм? Могла ли «болезнь» из вероятности, какой бы она ни была сейчас, перейти в нашу реальность, и таким образом переродиться в новом проявлении? Что бы мы, люди, сказали, если бы такое произошло? Новому появлению оспы, несомненно, дали бы некое разумное объяснение: она была спрятана в дремлющем состоянии в каком-то неисследованном кармане человечества, или это была мутация, которая каким-то образом «эволюционировала» в оспу натуральную из какой-то схожей животной оспы.*

*В том же сеансе среди прочей информации Сет дает следующие ответы на мой вопрос:*

*«Любые вирусы важны для стабильности вашей земной жизни. Это часть биологического наследия планеты и ее памяти. Вирус нельзя вырвать с корнем, хотя в каждый отдельно взятый момент времени вы уничтожаете каждое живое существо с каким-либо отклонением. Эти существа живут в памяти земли, чтобы потом воссоздаться, какими они были раньше, когда для этого возникает необходимость.*

*Разумеется, то же самое можно сказать о любом животном или растении, которое считается вымершим. Только такое объективно настроенное сознание, как человеческое, может вообразить, что физическое истребление видов может прекратить их существование».*

*Во время следующих трех сеансов, тоже личных, Сет, главным образом, говорил о смерти Билли, но в этот вечер сеанс был и впрямь особенным. Хотя Сет и не назвал этот 840-й сеанс диктовкой для книги, мы представим часть материала здесь, поскольку он очень хорошо подходит к темам «Массовых событий».*

Итак: добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

*(Энергично.)* Вы не можете жить без вирусов, как и ваша биологическая реальность в том виде, в котором вы ее знаете.

*(Пауза.)* Вирусы проявляют себя как «плохие парни», и, как правило, вы воспринимаете их по отдельности, как, например, вирус оспы. Существуют общие объединения, в которых вирусам отводится свое место, однако в них поддерживается тонкий биологический баланс. В каждом организме содержится бесчисленное количество вирусов, которые в любой момент, при определенных обстоятельствах, могут стать смертельными. Они — говорю просто, насколько это возможно — по очереди становятся активными или неактивными внутри организма, в зависимости от общего состояния тела. На одних стадиях вирусы бывают «смертельными», а на других — нет, и на поздних стадиях их биологическая реакция более положительная, они добавляют телу устойчивости, внося необходимые изменения, скажем, в клеточную деятельность, которая на данном этапе действия полезна. Это, в свою очередь, запускает другие клеточные изменения – опять-таки, полезного характера.

В качестве примера из какой-нибудь другой сферы возьмите яды. Белладонна вполне может быть смертельной, но вместе с тем известно, что в малых дозах она помогает организму во время болезни3.

*(21:38.)* Дай нам минутку… Вирусы в теле существуют сообща, коллективно. Смертоносными они становятся только в определенных условиях. Разрушительную силу вирусов нужно еще активировать, и это может случиться только в определенный момент, когда индивидуум-носитель упорно ищет смерти или биологически опасных обстоятельств.

В таких случаях первым всегда начинается эмоциональное и психическое заражение. Обычно свою роль здесь играют социальные условия, так, если человек, скажем, находится за чертой самой глубокой бедности *(пауза)*, считается ее жертвой, или в ситуации, когда его индивидуальная ценность для общества крайне ослаблена.

Итак: точно так же любой из такого общества может покатиться [по наклонной], потерять самообладание, перейти границы, совершать антисоциальные действия, и точно таким же образом человек может активировать вирусы, ломая их биологический социальный порядок, так что некоторые из них внезапно становятся смертельными или выходят [из-под контроля]. И, конечно, болезни, которые получаются в итоге – заразны. Не столько вирус, скажем, внезапно становится разрушительным — хотя так и есть — сколько общая коллективная структура, в которой взаимодействуют все вирусы, становится ненадежной и начинает угрожать здоровью.

Я говорил вам *(в личном 836-м сеансе)*, что вирусы мутируют. И довольно часто. Звучит вполне научно, чтобы верить в прививки против таких опасных болезней — и, конечно, с научной точки зрения, прививки вроде бы помогают: сейчас людей не поражает, к примеру, оспа. В некоторых культурах верили, что причинами болезней были демоны. С помощью определенных церемоний знахари пытались избавить тело от демонов — и эти методы работали точно так же. Система убеждений была крепкой, признанной в обществе, и начала рушиться только тогда, когда эти общества узнали о «цивилизованных взглядах».

Однако, если вы считаете демонов «отрицательными убеждениями», то уже продвинулись на несколько шагов вперед. Люди всё так же умирают от болезней. Многие ваши научные процедуры, включая прививки, сами по себе «вызывают» другие болезни. Прививка от оспы или полиомиелита не помогает пациенту, если он [в конечном итоге] умирает от рака, порожденного его негативными убеждениями4.

*(21:55.)* Дай нам минутку… Всё, что я говорил о вирусах, относится к биологической жизни в общем. Вирусы «обладают высоким интеллектом» - в том смысле, что быстро реагируют на стимулы. Они быстро откликаются на эмоциональные состояния. Они социальны. У них совершенно разная длительность жизни, некоторые могут веками находиться в неактивном состоянии, а затем ожить. У них обширные шаблоны запоминания, впечатанные биологически. Некоторые вирусы в считанные секунды могут размножиться в десятки или тысячи раз. Во многих смыслах они являются основой биологической жизни, но вы узнаёте о них только тогда, когда они показывают свое «смертоносное лицо».

Вы даже не подозреваете о существовании внутренней армии вирусов, которые постоянно защищают тело. Хозяин и вирус нуждаются друг в друге, так как оба они части одного и того же жизненного цикла.

Теперь дай нам минутку… Краткое замечание: перед сеансом Рубурт расстроился на какой-то миг – расшатался. Он не хотел проводить сеанс в 21:30, чтобы подумать над решением мировых проблем. Он хотел просто посмотреть телевизор и забыть обо всем, но в той расшатанности скрыта и хорошая сторона: сеанс стал олицетворением личного и общего любопытства, высокого превосходного любопытства о природе реальности, итог жажды выяснить; выяснить, можно ли держать знания в руках, как плод, можно ли дозировать знания и давать чахнущему миру в качестве лекарства.

Безусловно, я понимаю, что вы хотите применять знания на практике в физическом мире, помочь людям, насколько это возможно, но это не может быть единственной целью — ведь целью всегда должно быть высшее личностное исследование сознания, творческие и художественные поиски, для которых не всегда возможно найти названия. Вы не делаете обувь, чтобы обувать людей. Вы не делаете дезодоранты, чтобы остановить потоотделение. Если бы вы делали что-либо из этого, то могли бы сразу видеть материальный результат – именно материальный результат: людей, которые носят обувь вашего производства и людей, которые не потеют *(с ноткой юмора)*. (В скобках: между прочим, в таких дезодорантах нет ничего хорошего.)

Здесь нет никаких материальных особенностей, и даже нет никаких особенностей психических. Наоборот, здесь следует говорить о зарождении структуры убеждений, гораздо лучшей, чем настоящая — структуры, достаточно большой, чтобы вместить в себе все особенности, с помощью которых люди действительно могут лучше изучить и понять себя. Вы все создаете единую ауру духовного и интеллектуального света, который определенно будет помогать, поскольку вы не привязаны к особенностям, а взаимодействуете с более обширными уровнями реальности, из которых и возникают эти особенности…

*(22:10.)* Дай нам минутку…

*(После долгой паузы Сет перешел к хорошему материалу, который никак не был связан с темой «Массовых событий». В 22:26 он пожелал спокойной ночи.)*

**Примечания: сеанс 840**

1. Мы были потрясены неожиданной – и серьезной – болезнью Билли, и это напомнило нам о том, что почти повсеместно признано истиной –какой невероятно хрупкой оказывается жизнь. Любая жизнь. Билли заменил нам предыдущего кота Вилли (который умер в ноябре 1976 года в возрасте 16 лет), мы увидели его в приюте через неделю после смерти Вилли; и поскольку наш любимец покинул нас, мы думали, что у нас годы уйдут на то, чтобы «настроиться» на нового. Поначалу мы звали его Вилли Второй, но вскоре машинально сократили до Билли. Во время 836-го сеанса Сет напомнил нам, что животные не «думают» о длинной или короткой жизни, они думают о блистательном настоящем, что, в некотором смысле, если сравнивать с вашей структурой, не имеет ни начала, ни конца… время, в вашем понимании, для них не существует — но и в самом глубоком смысле качество жизни даже по человеческой шкале нельзя оценивать главным образом по ее продолжительности».

Могу добавить еще один взгляд на отношения между Джейн и Сетом — это та информация, которую мы продолжаем искать. Перед проведением 836-го сеанса Джейн вдруг стало грустно от того, что Билли может умереть.

От Сета она почерпнула материал о том, что «время для кота было в настоящем... в некотором смысле, его жизнь вечна для него, прожил ли он 10 месяцев, 10 лет, или неважно, сколько». В то время (как позже она написала для меня) в эмоциональном плане она напряженно противостояла этому посылу Сета, поскольку «казалось, что очень простым был этот способ покончить с жизнью кота — или с любой другой жизнью – даже если это правда. А я действительно приняла это за правду, насколько это можно было принять за правду...
Много лет назад такие спонтанные возражения с моей стороны очень меня беспокоили, - продолжает она, - и так я сидела и мысленно спорила с Сетом, а сеанс никак не начинался – он начинался, как только мысленно я закрывала рот. Когда я обмолвилась об этом при подготовке к (836-му) сеансу, Роб сказал, что я никогда ему этого не говорила. Наверное, мне просто никогда это не приходило в голову».

1. Во время 837-го сеанса Сет рассуждал в основном о смерти Билли. Не только потому, что потеря «всего лишь кота» была единственной причиной наших глубоких огорчений (среди которых смерть Билли была для нас всё-таки на первом месте), это событие повлекло за собой массу эмоциональных и мысленных ситуаций, которые мы хорошо на себе прочувствовали. Мы никак не могли поверить, что Билли не стало к лучшему. Эффект усиливался тем, что у нас не было тела – как «доказательства» смерти. Я не пришел за ним: земля промерзла, и я не смог бы похоронить его во дворе рядом с Вилли, поэтому ветеринар согласился сам избавиться от останков.
То же самое мы чувствовали три года назад, когда умер Вилли, и сейчас – как и тогда – Джейн грустно произнесла: «Если бы я могла разобраться в вопросе кошачьей смерти, я бы смогла ответить на все вопросы...»

Мы все еще пытаемся получить ответы с помощью материалов Сета. Я совершенно не против того, что с Сетом, на мой взгляд, Джейн *достигла* некоторого понимания в вопросах жизни и смерти нашего вида. Сет затронул их, когда говорил о Билли на сеансах 837-839, но этого материала слишком много, чтобы печатать его в «Массовых событиях» – и слишком много даже для того, чтобы должным образом осветить основные моменты. Всё же, я приведу здесь несколько цитат из материалов частных сеансов. Надеемся, что они помогут увидеть направления ответов Сета о тех внутренних испытаниях, которые касаются всех нас.

Из 837-го сеанса, проведенного вечером 28 февраля, когда умер Билли: «Мои дорогие друзья, бытие намного шире, чем жизнь или смерть. Жизнь и смерть — оба состояния бытия. Сознание существует как в состоянии жизни, так и в состоянии смерти. Сознание вашего кота никогда не зависело от его физической формы. Наоборот, сознание само выбрало себе опыт кошачьей жизни. Не было ничего, что сказало: «Это сознание должно быть котом».

Билли был частью другой вероятности, и того пути вероятностей, который вы выбрали для него, хоть и без его согласия, когда взяли его в приюте для животных, где с ним вскоре должны были «разделаться». Три года, которые вы ему дали, были для него отсрочкой... Сам он не создавал такой вероятности из-за того, что вы могли бы назвать «другие обязательства» - или, скорее, другие цели.

Говоря по существу, нет такого понятия как сознание кота, или сознание птицы. В этом случае есть просто сознание, которое выбирает, на чем сосредоточиться. Мы не касались некоторых вопросов, связанных с данной темой, к тому же, среди них есть такие, которые, опять же, чрезвычайно сложно объяснить, а нам бы не хотелось допускать искажений. По сути, это не имеет никакого отношения к Рубурту, это просто говорит о том, как у тебя формируются идеи на данном этапе развития».

Из 838-го сеанса 5 марта: «Хотелось бы избежать сказок о переселении человеческих душ в животных, что является, скажем, напрочь искаженной версией чего-то совершенно другого. Если не бывает никакого сознания, «выкроенного» под кота или собаку, то, значит, и упакованного, предопределенного, отдельного сознания, предназначенного специально для человека, тоже...

Вы оба знаете, что Билли всё равно умер бы. Как и ваши комнатные растения, и деревья возле дома. Клеточные сигналы были созданы, когда существовала сильная вероятность, ведь о рождении и смерти каждой клетки становится известно всем остальным клеткам в мире... (Материал о межклеточной коммуникации смотрите в сеансе 804 после 22:45.)

Межклеточная коммуникация происходит слишком быстро, чтобы уследить за ней. Кот, конечно, мог передумать, но сигналы были уже отправлены, причем заранее. [Некоторые люди, из тех что писали вам,] уловили эту вероятность...» Мы с Джейн удивились, когда заметили это в письмах — и от друзей, и от незнакомцев — полученных сразу после смерти Билли.

Из 839-го сеанса 7 марта: «Качество индивидуальности гораздо более таинственно, чем вы себе представляете, поскольку вы называете индивидуальностью всё без разбора – скажем, любое живое существо. Теперь ваш мертвый кот Билли существует следующим образом:
Элементы сознания, подобранные для формирования его индивидуальности, в том виде, в котором вы его знали, до сих пор формируют тот шаблон, но не физически. Кот сам по себе существует в величайшей живой памяти своей «более масштабной» личности. Его организационная структура — кота — неукоснительно существует, но как часть большей физической организационной структуры, из которой она произошла.

Индивидуальность Билли остается жить – с пониманием того, будет ли она жить снова или нет, если говорить вашим языком. Не обязательно всегда всё складывается именно так — существует огромное множество вариантов — но Билли отождествляется с «большей организационной структурой» ушедших [то есть, с братьями, сестрами, всеми, кто тоже умер], и сознания ушедших теперь собраны вместе. Они создают один обобщенный образ, где эти пять сознаний сольются и сформируют новую индивидуальность».

Вскоре после смерти кота у нас с Джейн в разные дни случилось яркое психическое явление, в котором мы почувствовали, что происходило с Билли: каждый по-своему видел его «за пределами жизни», он был удивительно бодрым и красивым. У меня явление было настолько четким, что это почти пугало. Джейн надеется, что эти оба наши явления и еще некоторый материал, который она написала о научных экспериментах с животными, можно будет использовать в одной из своих книг.

И в завершение: в алфавитном указателе ко второму тому «Неизвестной «реальности» вы найдете (когда книга будет выпущена) полный список ссылок на рассказы Сета о единицах сознания, или ЕС, как указано в обоих томах данной работы.

1. Белладонна – это многолетнее растение родом из Европы. В ее экстракте содержится алкалоид атропин (помимо прочего), который использовали для ослабления мышечных спазмов и расширения зрачков перед операцией на глазах.

Любопытно, что в средневековой Европе этот экстракт использовали в основном ведьмы и послушники других культов – как галлюциногенное средство.

1. См. «Примечание» 4 к сеансу 802 и «Примечание» 2 к сеансу 805.

### СЕАНС 841, 14 МАРТА 1979 г.

СРЕДА, 21:08

(Сет не говорил, что последний сеанс был диктовкой книги, и сегодняшний материал он тоже не назвал таковым. И все-таки, как и в случае с сеансом 840, мы с Джейн представили в «Массовых событиях» некоторые фрагменты из нашей вечерней беседы, поскольку мы думаем, что они должны быть опубликованы среди подобного материала.)

*(Шепотом.)* Добрый вечер.

*(Добрый вечер, Сет.)*

Итак: когда я диктовал книгу (на сеансе 835), я говорил, что, по моему мнению, люди в Джонстауне умерли из-за эпидемии убеждений — или соответствующих слов. Я сказал соответствующие слова.

Случай был поражающим, опять же, из-за очевидного самоубийства. В конце концов, в подтверждение тому остался яд. Если бы столько же людей умерло *(пауза)* от ужасной болезни — хотя бы от оспы — то виной тому был бы определенный вирус. Я бы хотел поговорить о мыслях и вирусах, наряду со здоровьем тела.

Вы воспринимаете вирусы как физическое явление, а мысли — как ментальное. Вам следует знать, что мысли отражаются в вашем теле также на физическом уровне, а вирусы – на ментальном. Порой вы оба спрашивали, почему во время болезни тело просто не защитит себя и не использует свои целительные способности, отбрасывая пагубное влияние определенных убеждений и мыслей.

Когда вы думаете о мыслях, как о чем-то ментальном, а о вирусах – как о чем-то физическом, вопрос понятен. Мысли не просто влияют на тело – а ведь так оно и есть – но кроме того, каждая из них представляет собой пусковой толчок, который может привести к гормональным переменам и изменениям всего физического состояния в любой отдельно взятый момент.

*(21:16, пауза.)* Ваше физическое тело... дай нам время... это сущность, укомплектованная версия — физически живая версия — воплощения ваших мыслей. Дело не в том, что ваши мысли просто вызывают химические реакции в организме, а в том, что у мыслей есть химическая реальность, кроме их узнаваемых ментальных аспектов. Здесь мне придется привести аналогию. Не самый лучший способ, но, надеюсь, он раскроет вам смысл: это как будто ваши мысли превращаются в разные придатки вашего тела. *(Выразительно.)* Они существуют в вашем теле невидимо, как, конечно же, и вирусы. Ваше тело состоит не только из органов, которые можно увидеть, скажем, с помощью рентгена или при вскрытии, но также из сложных отношений, союзов и объединений, которые нигде не увидишь физически. Мысли связаны с вашим телом физически, так же, как и вирусы, поскольку они сами живут и размножаются, и сами формируют внутренние соединения. Их жизненная сила автоматически запускает *(долгая пауза, глаза открыты)* все внутренние реакции организма. Когда вы думаете, мысли сознательны. Вы думаете предложениями или абзацами, или, возможно, образами. Эти мысли, насколько четко я могу объяснить, возникают из внутренних составляющих, о которых вы не знаете.

Когда мы думаем эту мысль, она, так сказать, снова разделяется на эти составляющие. Кроме того, у мыслей есть эмоциональная основа. Даже самая маленькая к-л-е-т-к-а *(по буквам)* вашего тела вносит свой вклад в эмоциональную реальность и немедленно реагирует на ваши мысли.

*(21:28.)* Дай нам минутку... В таком понимании, мысли перемещаются гораздо быстрее вирусов. Действие вируса следует за мыслью. Каждая мысль регистрируется на биологическом уровне. Фактически *(подчеркнуто)*, иммунитет к болезни – это ментальный иммунитет.

Вы думаете о вирусах как о зле, о таком, которое, возможно, распространяется от страны к стране, чтобы «захватить» множество физических механизмов. В этом случае мысли «заразны». У вас появляется природный иммунитет против всех мыслей, которые не подходят вашим личным целям и убеждениям, и, само собой *(пауза, подбирает слова)*, вы «прививаетесь» благотворным доверием и верой в свои собственные мысли, которые для вас находятся на первом месте. В устаревших идеях вудуизма признавались некоторые из этих концепций, но их усложнили и исказили страхом перед злом, психической агрессией, психическим убийством и так далее. Нельзя разделять, скажем, ментальное и физическое здоровье, как и нельзя отделить философию человека от состояния его тела.

Дай нам минутку... Пока я рассказываю всё это о мыслях и вирусах, вспомните контекст нашей беседы, ведь новая информация и новые выводы приходят к человеку всегда из Второй Структуры, а тело действительно посылает свои собственные сигналы.

У вас есть какие-то вопросы по данному материалу?

*(«Нет, мне бы хотелось для начала изучить его».)*

Погибшие в Джонстауне люди верили, что должны умереть. Они хотели умереть. Как мысли могли привести их к [физической смерти]? Опять же, вопрос уместен только в том случае, если вы не понимаете, что мысли – это такая же физическая часть тела, как и вирусы *(решительно)*.

*(21:37. После рассмотрения нескольких других вопросов Сет окончил сеанс в 22:05. Однако, один из «других вопросов» повлек за собой написание «Примечания 1».)*

**Примечания: сеанс 841**

1. В «Примечании 1» к сеансу 840 я цитировал выводы, полученные Джейн и Сетом в ходе их взаимоотношений, и упомянул, как напряженно мы ждем таких подсказок. Последнюю Джейн получила, рискуя отреагировать на нее очень остро. Кроме того, мы с жадностью изучаем всё, что можно узнать о Джейн или Сете самих по себе. И вот, сегодня, в удаленной части сеанса, Сет рассказал нам немного о своей личности. С юмором, большей энергией и каплей иронии:
«Не такой уже я и философ, чтобы сравнивать свои мысли и работы с теми выдающимися профессионалами, о которых [пишет ваш корреспондент]. Думаю, я — если вы меня простите — в своем роде более приземленный, чем другие джентльмены.

Я — опять же, в своем роде — более эмоциональный и задорный. Слово «правда» очень тяжелое, и чем больше его повторяешь, тем более далеким и недоступным оно кажется. Я не вешаю ярлыки на собственные теории и объясняю — или пытаюсь объяснить — свои наиболее «сложные» утверждения, добавляя щепотку живости, каплю юмора и эгоистическую нотку скромности. Я считаю себя буйным исследователем психологии, который находит себя, по собственному требованию, который счастливо плывет по течению среди вселенных и способен кричать от души с одного гипотетического побережья на другое, объявляя, что я нашел и продолжаю находить».

### СЕАНС 844, 1 АПРЕЛЯ 1979 г.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16:01

*(Последний 841-й сеанс, который мы представили в «Массовых событиях», прошел 14 марта. 19 марта мы получили от нашего издателя на проверку корректуру алфавитного указателя ко второму тому «Неизвестной реальности», затем, через два дня - корректуру вступительной части к «Психике». Проверка обеих пачек материала прошла, как обычно: ничего не нужно было возвращать, и каждый раз Джейн звонила Тэму Моссману в «Прентис-Холл», чтобы согласовать что-нибудь и предложить некоторые изменения. Каждый день она работала над своей третьей книгой приключений «Оверсоул Севена», а Сью Уоткинс часто рассказывала ей об успехах с книгой об уроках Джейн по экстрасенсорике: «Разговоры с Сетом»1. Занимаясь всеми своими делами, со времени 14-го сеанса Джейн провела еще четыре: два личных и два [842-843] по материалам, не связанным с диктовкой книги.*

*В прошлую среду начали разворачиваться зловещие события на АЭС Три-Майл-Айленд, расположенной на острове на реке Саскуэханна, недалеко от Гаррисберга, Пенсильвания. По видимому, из-за технических неисправностей и ошибок в работе персонала во втором энергоблоке перегрелся один из двух ядерных реакторов, из которого в реку начала сливаться радиоактивная вода, а в атмосферу было выброшено небольшое количество радиоактивных газов. [Сейчас вся станция остановлена, поскольку первый энергоблок уже закрыли для перегрузки топлива]. Тем не менее, к настоящему времени ситуация усугубилась: существует угроза «расплавления» урановых стержней в поврежденной активной зоне реактора – самое худшее, что может случиться при таких обстоятельствах, не считая взрыва, а ведь некоторые сторонники использования атомной энергии очень долго доказывали, что «почти нет никакой вероятности, что что-нибудь произойдет». Если стержни расплавятся, с извержением в атмосферу огромных клубов радиоактивных веществ, то в результате сотни тысяч людей могут пострадать в той или иной мере.*

*Сейчас поговаривают об эвакуации миллиона людей, живущих в непосредственной близости к Три-Майл-Айленд. Некоторые беженцы уже добрались до Эльмиры, где мы живем, и, глядя на карту, мы с Джейн удивились, что находимся всего в 130 воздушных милях от Гаррисберга. За один день мы легко проезжали по дорогам куда большее расстояние. «Странно, - размышлял я вслух, - из всех атомных станций в мире самой близкой к нам оказалась та, что вышла из строя…»*

*Предположительно, наш регион не попадает в зону опасности, хотя в противоречивых газетных заметках сообщается, что из-за ветров, которые часто направлены в нашу сторону, мы тоже можем пострадать от последствий расплавления. Даже сейчас местные службы гражданской обороны несколько раз в день проверяют воздух приборами для измерения радиоактивности – похожими на счетчик Гейгера. Джонстаун от нас далеко, на другой земле, говорил я Джейн, но над краями наших личных миров нависла потенциальная массовая трагедия на Три-Майл-Айленд. Всё происходящее создает чувство нереальной близости, потому что здесь ничего нельзя увидеть, и потому что я не думаю, что большинство людей и вправду понимают, какие вероятности могут развиться из этого. Вряд ли это совпадение, добавил я, что массовые явления в Джонстауне и на Три-Майл-Айленд происходили в пределах шести месяцев, и что вместе с этим они представили два полюса, две крайности человеческих систем убеждений: религию и науку.*

*Конечно, мы надеемся, что далее в «Массовых событиях» Сет подробно прокомментирует события на Три-Майл-Айленд, как и в случае с Джонстауном. По правде говоря, материал по Три-Майл-Айленд рассматривался на сеансе сегодня днем, и главным образом поэтому мы решили поместить эти фрагменты здесь.*

*Вообще-то, этот сеанс, наверное, лучше было бы назвать сеансом Джейн-Сета, поскольку в нем сознание Джейн чаще всего было выше, оно доминировало над исходным уравновешивающим влиянием Сета. Эта довольно необычная ситуация возникла, когда Джейн сегодня после ланча написала замечательный анализ двух моих недавних снов. Когда мы сидели на кухне и говорили о ее работе, Джейн почувствовала, что может войти в свой собственный транс, а не транс «только» Сета. Она начала выдавать материал в размеренном тоне, своим обычным голосом. Как только я понял, что она хочет провести сеанс, я попросил ее подождать минутку, пока я возьму ручку и блокнот. Затем Джейн продолжила, вызывая в памяти материал по снам – вторая причина включить этот сеанс в «Массовые события». Некоторый общий материал мы представили ниже, а более личные фрагменты, [которые фактически поступили в начале сеанса], даются в «Примечании 2».*

*Во время перерыва Джейн выпила полстакана молока и в 16:30 продолжила передавать материал.)*

Всё пока еще несвязно. Но я хочу сделать несколько замечаний…

Во-первых, поскольку объекты, как бы там ни было, только берут начало в человеческом воображении, всегда существует сильная связь между объектами и человеческими снами. Сны символизируют внутреннюю реальность, так что вполне естественно, что человек, знает он это или нет, понимает объекты таким образом, что они тоже представляют собой символы, которые изначально произошли из его сна.

Это также касается масштабных событий, которые для удобства можно воспринимать как психологические объекты – то есть, события, одинаково видимые и узнаваемые огромным количеством людей.

 Драма Христа – показательный пример того, как личные и массовые сны спроецировались извне на исторический контекст времени, а затем в них возникла такая реакция, что разные люди стали внешними участниками этих событий – но гораздо в более массовом сне, который затем был перенесен в наиболее буквальную из физических форм. Даже когда это происходило, оно несло в себе своё сообщение, хотя и не отменило саму внутреннюю драму; будучи сном, она слилась с историческими событиями, и поскольку она интерпретировалась столь многими людьми, сообщение вдобавок исказилось – или, скорее, перемешалось и слилось с другими подобными снами, сообщения в которых намного отличались от данного.

Взгляните, к примеру, на проблемы с ядерным реактором на станции в Гаррисберге (Три-Майл-Айленд). Сама идея атомной энергии изначально была сном – действием воображения нескольких отдельных личностей – а затем, с помощью домысла и искусства, сном многих людей. Вероятности тот час же бесконтрольно разлетелись из этого сна в разных направлениях, воплощаясь в огромных возможностях и опасностях.

Вряд ли можно назвать совпадением, что эта конкретная ситуация, возникшая в социальном климате, прежде всего, изображается в фильме.

Атомная энергия означает энергию, всё легко и просто. Хорошо это или плохо? В человеческих снах она означает принадлежность к Богу: энергия вселенной *(решительно)*. Говоря вашим языком, человек считал себя чем-то отдельным от природы, поэтому он должен чувствовать себя отдельным от энергии природы – и в его снах должна быть огромная разница между этими двумя понятиями. В таком случае, атомная энергия фактически выступает символом сна и проявляется во внешнем мире как нечто, с чем должен столкнуться каждый.

В глазах фундаменталистов атомная энергия – это сила, которую может использовать Бог, скажем, для уничтожения мира. Событие в Гаррисберге для них означает одно. Некоторые ученые сравнивают атомную энергию с огромным человеческим любопытством и думают, что могут вырвать эту великую энергию из природы, потому что они «умнее» природы – умнее природы, умнее своих товарищей – оттого они читают эти события по-своему. Конечно, волны вероятностей еще не улеглись, и как в личных, так и в массовых снах люди пробуют все возможные варианты концовок для данной истории.

В конечном итоге участниками всего этого стали миллионы людей, и в той или иной мере они попадут под влияние.

*(16:45. «Сегодня я поняла кое-что, - сказала Джейн во время короткого непредвиденного перерыва. – Я и раньше об этом думала, но, наконец, я начинаю полностью понимать, что сеансы намного лучше, когда меня ничто не тревожит – а когда я чувствую беспокойство, мне тяжелее входить в транс. В каком-то смысле, меня настораживают мысли о том, что будет в конце… Думаю, если бы не это, то мы бы получили больше информации по вопросу атомной энергии». Она не думала, что страх предсказать что-то, что может оказаться ложным, имеет какое-то отношение к этому беспокойству.*

*«Я помню, как он – Сет – в трансе даже помог мне с драмой Христа, - сказала Джейн, - О! Здесь еще что-то,» – и она почти сразу же вернулась в «свой» транс.)*

Так случилось, что одно потянуло за собой другое, то есть, драма Христа на самом деле произошла в результате человеческого сна о всемирном братстве – тихого, уверенного чувства сознания и морали, которая поддерживала бы его в физическом мире.

Драма Христа действительно выплеснулась в историческую реальность. Страх людей не достичь братства, не достичь безопасного состояния сознания или нравственности, которая служила бы им поддержкой, во снах обернулся разрушением, как бы оно не выражалось. И действительно, то физическое событие, которое произошло сейчас, в том виде, в котором оно существует в данный момент на атомной электростанции рядом с Гаррисбергом, может быть легко – а так и есть – связано со сном-предупреждением о необходимости изменить человеческие действия.

*(Конец в 16:47. «Ладно, - сказала Джейн, - я знала, что между Христом и тем, что происходит сегодня в мире, есть какая-то связь, вот так-то. Мне нравится, когда сеанс меня увлекает – и этот действительно был таким. Такое замечательное спокойное состояние сознания.*

*Однако надо бы упомянуть еще кое-что. Сеанс начался в такое время, когда я не в лучшей форме – около четырех дня. И так произойдет еще не раз, как с первой частью сеанса, когда я мыла посуду. Я это заметила, но затем подумала, что скажу Робу позже… Так что, мне интересно, как часто я пропускала хороший материал, поступая подобным образом. Особенно, когда я просто забывала говорить тебе об этом…».)*

**Примечания: сеанс 844**

1. Для написания «Разговоров с Сетом» Сью должна провести масштабное исследование, в частности определить место жительства и провести опрос – лично, по телефону или почте, в зависимости от обстоятельств – многочисленных участников занятий. Многие из них сейчас разбросаны по всей стране, а некоторые находятся за границей. Кроме того, Сью создала анкету для тех, кто будет помогать ей в исследовании.
2. Большая часть материала из транса Джейн о том, как отдельные люди лично используют сны, была ответом на мой вопрос, о котором мы в последнее время часто размышляли: если большинство людей в основном не запоминают свои сны, то в чем тогда польза от этих снов? Вопрос действительно строился на наших убеждениях, а вдобавок – на нашей уверенности, что всё в природе должно иметь свое предназначение и приносить пользу, поэтому сны должны играть важную роль в человеческих жизнях – но как это происходит обычно? Ниже представлены несколько цитат из ответов, которые Джейн дала в состоянии транса.

«Даже если вы сознательно не помните свои сны, вы всё равно получаете сообщение. Какая-то его часть, так или иначе, отразится на вашей повседневной жизни – в разговоре или в бытовых делах. Ведь сны – это идеальная комбинация стимулов из внутренней и внешней среды, и другие события часто используются, чтобы запустить внутренние посылы из снов, ровно как и наоборот. И если три человека смотрят вместе по телевизору одну и ту же, скажем, драму, каждый из них может интерпретировать разные части программы, а эти части связаны со снами, которые были у каждого накануне ночью – они служат для передачи сообщения из сна таким образом, чтобы человек мог принять его…

Чтобы сделать это, нужна немалая проницательность, например, одни газетные заголовки намного заметнее других из-за того, что определенная часть данных заголовков представляет собой посыл из сна. Также части сообщений может передавать тот, кто рядом – но тот, кто видел сон, сам интерпретирует эти сообщения так, что посыл уже обретает конечную форму. В таких случаях человек едва ли будет хоть что-то знать о прошедшем сне…

Вы можете видеть сон о том, как вы едете на машине в далекое путешествие, а на деле окажется, что можно пробить шину, если ехать слишком быстро. Вы можете и не помнить сон. Однако каким-либо образом у вас сложится некая ситуация – возможно, часть телевизионной драмы – где будет пробита шина. Либо же вы увидите подобный заголовок в газете, или услышите историю, которая прямо или косвенно касается подобной дилеммы. Без сомнения, окружающие вас физические стимулы настолько заметны, что это позволяет любому количеству подобных ситуаций в течение определенного дня попадать в поле вашего внимания. Даже тогда вы можете не вспомнить сон, но сама ситуация, которая привлечет ваше внимание, может заставить вас проверить шины, отложить поездку или же натолкнет на внутренние размышления о том, не ездите ли вы слишком быстро по такой-то дороге, что в тот момент может пойти вам на пользу. Как бы там ни было, посыл из сна вы всё равно получите».

### СЕАНС 845, 2 АПРЕЛЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:25

*(Пускай Сет и не назвал этот сеанс диктовкой для книги, мы с Джейн решили добавить его фрагменты в «Массовые события», имея на то две причины: 1) материал в «Примечании 1» можно считать продолжением рассказа Сета о суждении и интуиции – из 825-го сеанса; 2) мы хотим опубликовать комментарии Сета по поводу Джонстауна и Три-Майл-Айленд в том порядке, в котором мы их получили, даже если они не всегда звучали в контексте «официальных» сеансов для книги. Кроме того, в этих размышлениях выражено всё, что бы мы с Джейн хотели добавить к теме этих двух массовых событий.*

*В настоящее время, через неделю после того, как всё произошло, обстановка на вышедшей из строя атомной станции неподалеку от Гаррисберга остается по-прежнему напряженной. В атмосферу до сих пор выбрасываются небольшие дозы радиации. Федеральные советники по ядерной безопасности называют это двоякое положение «стабильным», а президент посетил сегодня Три-Майл-Айленд и попытался успокоить людей – несмотря на то, что до сих пор существует вероятность расплавления активной зоны перегревшегося реактора во втором энергоблоке. Нам сообщили, что радиоактивный и потенциально взрывоопасный пузырь газообразного водорода, который не давал воде попасть к стержням управления и защиты – в верхнюю часть топливной сборки реактора, сейчас медленно и осторожно выпускался в атмосферу; это было первым шагом в запланированном устранении пузыря. 31 марта было озвучено предложение эвакуировать детей и беременных женщин, которые проживали в пределах пяти миль от электростанции, а сегодня начальникам гражданской обороны городов и округов восточной Пенсильвании были переданы планы заблаговременной эвакуации всех людей, проживающих в радиусе 25 миль от Три-Майл-Айленд. Была предусмотрена защита от мародерства, которое, судя по разным оценкам, могло начаться «через два-три часа после эвакуации». Молоко от местных поставщиков было пригодно к питью, поскольку пищей молочного скота было зерно и сено, заготовленное несколько месяцев назад, но при этом никто точно не знал, как повлияет радиация на телят, которые должны родиться у коров, выпасавшихся в непосредственной близости от электростанции. И вот теперь вся страна – да что там, целый мир – напряженно ждет, как сложатся дальнейшие события на Три-Майл-Айленд2, в таком месте, немного на север от которого спокойно сижу я и пишу это предисловие.*

*Собственно, вначале Сет передал материал, который мы поместили в «Примечание 1» к данному сеансу. Затем, после того, как в 22:12 Джейн сделала перерыв в своем трансе, он продолжил.)*

У вас есть вопросы?

*(«У меня было не так много времени, чтобы подумать над вопросами, но сегодня мы говорили о связи между Джонстауном и Три-Майл-Айленд – как в этих двух событиях выражаются крайности религии и науки». [См. мои комментарии о двух полюсах систем убеждений в предисловии ко вчерашнему сеансу.])*

На самом деле всё, конечно, сказано правильно, при этом в обоих случаях речь идет о культовом поведении, и в каждом из этих случаев свою роль сыграла закрытая система убеждений, жесткая, неизменная позиция, напряженное эмоциональное состояние, а также то, что называется «компульсивное поведение».

Люди в Джонстауне думали, что против них настроен весь мир, в частности, система власти и правительство страны. Они проявили параноидальные тенденции. То же самое касается ученых, которые сегодня считают, что культурный климат действует против них, что люди больше не доверяют им – и оттого ученые боятся потерять своё высокое положение.

В некоторой мере (подчеркнуто) – это утверждение с оговоркой, и всё же – ученые относятся с неким презрением к тем, кто не понимает их язык: к не-элите. Они негодуют, если им приходится брать деньги у правительства, у людей, которые не являются учеными, и от этого у них появляется ложное чувство относительного всевластия – которое в свою очередь лишает их осторожности, необходимой для данного вида деятельности. И теперь они думают, что окружающие люди не понимают их.

Никто из них ни в коем случае не хотел, чтобы случилась катастрофа, но тем не менее, некоторые из них считают, что это послужит на пользу людям – а значит, люди могут подумать, что политики не понимают ученых и что ученые в итоге должны получить свои полномочия в органах управления: «Нам нужны деньги, а иначе кто знает, что может пойти не так?».

Высший ученый мир, конечно же, мог бы представить нам такую вероятность, в которой мир был создан, но человек [в нём] очень мало знал бы о том, как этот мир устроен. Собственно, в вашей стране у вас есть замечательный набор стражей порядка и противодействующих им сил. В ваших ТВ-драмах сейчас, опять же, неизменно показывают ваши старые фильмы о Франкенштейне – как раз когда ученые обдумывают, какие бы эксперименты могли бы указать им путь для продления жизни. Вряд ли это можно считать совпадением, поскольку разум всех людей в массе позволяет им делать совместные заявления, и эти заявления не остаются без ответа.

У вас есть вопросы?

*(«Думаю, нет».)*

Конец сеанса и самого приятного вам вечера.

*(«Большое спасибо».*

*22:25. Теперь посмотрите «Примечание 3», в нем изложен интересный материал о том, что произошло после сеанса.)*

**Примечания: сеанс 845**

1. «Сейчас, например, - сказал нам Сет в этот вечер, - человек имеет дело с неким двойственным «я», в котором он в настоящее время представляет себя как ненадежный составной продукт из тела и разума. Он поддерживает в себе то, что я называю ограниченной частью его сознания. Эту часть он приравнивает к разуму или интеллекту. Он согласен участвовать в тех событиях, о которых ему известно (подчеркнуто), как ими хоть немного управлять.

Человек думает о поступках, совершает поступки и действия, но не признает внутренние процессы, благодаря которым эти поступки и действия становятся возможными. Он признает то, что считает логическими умозаключениями, и то, что подвластно суждениям. Это дает основание предполагать, что он сохраняет своё явное, равнодушное отчуждение от природы, чего, например, не происходит с животными. Опять же, он не признает процессы, благодаря которым становится возможным его логическое мышление. Эти процессы стихийны и «бессознательны», поэтому кажется, что абсолютно всё, неподвластное сознанию, должно быть диким, хаотичным, не иметь в себе никакой логики.

И религия, и наука основаны на таких убеждениях. На всё, что происходит стихийно, смотрят обычно с подозрением. Может показаться, что само слово содержит в себе неподконтрольные элементы либо движение из одной крайности в другую. Кажется, что только логический разум умеет приводить всё в порядок, приучать к порядку или управлять.

Поэтому человек настроен против своей собственной природы, природы своего разума, он считает, что должен управлять ею. Дело в том, что человеческое сознание на самом деле может знать о – знать о – тех стихийных процессах. Но сам он наглухо закрыл дверь своего понимания, так что он соглашается только с тем, что считает рациональным, и старается как можно быстрее забыть о стихийных процессах, на которых торжественно восседает его разум.

Поэтому его часто пугают его собственные творческие порывы, ведь он не доверяет их источнику».

1. Мы с Джейн пытаемся понять и защитников атомной энергии, и тех, кто выступает против нее. Но в данный момент мы уверены только в одном: расплавление активной зоны ядерного реактора, как то, которое может произойти на Три-Майл-Айленд, просто неприемлемо в нашем обществе ни при каких условиях. Не должно быть, скажем, риска многолетней разрухи в огромной части такого штата как Пенсильвания из-за экономических факторов, нехватки топлива, материальных условий, безразличия или по каким-либо иным причинам. Мы с Джейн горячо верим в то, что Соединенные Штаты не будут концентрироваться прежде всего на энергии атома, а сделают всё возможное, чтобы использовать многие другие источники энергии – по крайней мере, пока не будут гораздо более тщательно изучены все риски, связанные с выработкой атомной энергии, и технологии ее производства. Существует также множество других, еще не разработанных источников энергии. Здесь можно назвать комбинированное производство электрической и тепловой энергии, когда можно использовать тепло, выделяемое при выработке электричества; солнечное излучение; океанские волны; новые, более сложные методы сжигания угля, в результате использовании которых происходит гораздо меньшее загрязнение окружающей среды; тепло подземных источников; выработка этанола (спирта), прекрасного заменителя бензина, из твердых бытовых отходов; сжигание биомассы – отходов домашнего и фермерского хозяйства; различные методы получения энергии из огромных залежей горючих сланцев в наших западных штатах; обустройство «энергетических ферм» для содержания растений, вырабатывающих углеводород; энергетические резервуары с нагнетаемой водой. Мы считаем, что на эти альтернативные источники энергии стоит обратить внимание, даже если с точки зрения экономики они обойдутся гораздо дороже, чем атомная энергия – как во внедрении, так и в процессе дальнейшей работы – поскольку, безусловно, ни один из них не вызовет таких ужасающих последствий (с колоссальными затратами), какие могут произойти в результате даже одной серьезной ошибки на атомной электростанции.

Мы с Джейн не только сомневаемся в нынешнем состоянии вопроса об атомной энергии, но также глубоко опечалены тем постыдным фактом, что за последние примерно 30 лет наше правительство и промышленные организации не позаботились о разработке безопасных методов транспортировки и длительного хранения радиоактивных отходов; некоторые из них будут оставаться высокотоксичными еще на протяжении сотен тысяч лет, тем самым представляя потенциальную опасность для многих и многих поколений. По состоянию на сегодня еще нет видимых решений этой крайне досаждающей научной и политической проблемы. Их может и не быть, и ошибки в этой сфере сами по себе могут в конечном итоге стать причиной прекращения любой деятельности по получению атомной энергии для каких-либо мирных (или даже военных) целей.

Вслед за моими комментариями об альтернативных источниках энергии, конечно же, начали приходить идеи о ее экономии, созвучные с нашими самыми заветными желаниями – моими и Джейн. Мы хотели, чтобы в нашей стране начали разрабатывать программы по снижению и впоследствии полному устранению, с практической точки зрения, постоянно растущей потребности в поставляемой из-за границы нефти – поскольку в такой чрезмерной привязанности к подобному порядку действий мы видим огромный риск; мы считаем, что с тех пор, как по отношению к нам в 1973 году странами Ближнего Востока было введено эмбарго на поставки нефти, каждый должен отчетливо понимать, насколько это опасно. От этой излишней зависимости можно в конце концов избавиться, но только ценой ощутимых жертв. Мы с Джейн более чем готовы к таким жертвам; это правда, мы и сейчас живем очень консервативно. Мы думаем, что нет ничего более важного, чем достижение свободы духа, основанной на материальной независимости, как в личных, так и в национальных масштабах. И только когда Соединенные Штаты будут способны обеспечивать себя сами, тогда они по-настоящему смогут утвердиться в роли мирового лидера.

Если можно так выразиться, нам даны «потрясающие» уроки на примерах Джонстауна и Три-Майл-Айленд. Мы хотим, чтобы наша страна, да и весь мир, многое поняли из этих уроков, но в то же время мы сами ужасно боимся и не находим себе места из-за того, что человечество не сможет понять всё так быстро, как было бы нужно. Мы с Джейн хотели бы жить в чистом мире, в самом обычном смысле этого слова, и мы хотим спокойно изучать каждую внутреннюю и внешнюю грань этого мира. Мы хотим, чтобы наш мир – живой мир, вся наша планета – и все формы жизни на нем существовали в великом единении духа, насколько это возможно, чтобы и по отдельности, и вместе мы могли бы исследовать то, что оказалось бы мириадами невиданных ранее внутренних и внешних задач.

1. «После прошлого вечернего (845-го) сеанса, - пишет Джейн, - Роб вышел прогуляться, а я смотрела телевизор. И в это время я начала получать от Сета дальнейшую информацию по одной из тем, о которых он говорил на сеансе. Однако материал приходил в отдельных мыслях, не в виде «подготовленной копии» Сета. Когда Роб вернулся, я рассказала ему об этом, и сейчас, утром, я хочу выяснить, что же я смогу вспомнить, чтобы написать в это примечание.

Мысль была в том, что система убеждений ученых в результате должна привести к неким разрушительным действиям; то есть, скрытое отношение современных ученых ведет их к тому, что они становятся менее осмотрительными, чем должны быть, а их то или иное отделение их от природы – к презрению с их стороны к любым живым существам. Лидеры религиозных культов, как, например, в Джонстауне, слишком раздувают помпезные идеалы братства и любви (как говорил Сет), и в то же время часто запрещают естественное проявление любви одного человека к другому – резко выступая против семейной сплоченности и т. п. В результате идеализированная любовь становится всё более недоступной, а людей всё сильнее мучит чувство вины и безысходности.

Точно так же научное общество говорит о помпезных идеалах триумфа человека над планетой и природой. Но с другой стороны, эти идеалы еще больше отдаляют ученых от опыта, который в своей повседневности получают другие люди; и поскольку ученые воспринимают животных как объекты, то и человеческую жизнь они непременно будут воспринимать каким-нибудь подобным образом. Жертвы, скажем, величиной в тысячи жизней, унесенных ядерной аварией, по мнениям ученых почти оправданы, если ведут к помпезной цели их учения – как «победить природу». Опять же, такое намерение непроизвольно превращает их в механиков.

Ученый несет на себе тяготы этого отчуждения, и в сердце он, должно быть, надеется, что его миссия потерпит крах – поскольку в случае ее успеха у него как раз получится отделить человека от человеческой природы в мире убеждений, и теоретически человек будет просто выброшен, как бессмысленный психологический мусор. По этой причине научное сообщество часто срывает свою же собственную работу».

### СЕАНС 846, 4 АПРЕЛЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:30

*(Наконец-то! Кризис на Три-Майл-Айленд миновал — или так заявил губернатор Пенсильвании сегодня утром по телевидению. Так и есть, угроза «нависшей катастрофы» расплавления в реакторе на втором энергоблоке атомной электростанции явно миновала; техники спустили водородный пузырь в активной зоне реактора, но температура активной зоны до сих пор значительно превышает норму, и детям и беременным женщинам до сих пор не рекомендуют находиться в зоне опасности.*

*Однако проблемы — и страхи — вызванные событиями на Три-Майл-Айленд будут волновать нас еще долгие годы. Мы с Джейн читали, что для очистки, тщательной проверки и повторного запуска реактора потребуется до четырех лет времени и не один миллион долларов; денежные затраты при этом невозможно определить точно, сумма может колебаться от сорока до четырехсот миллионов долларов США. Некоторые государственные чиновники утверждают, что реактор больше не будет введен в эксплуатацию, что в итоге его утилизируют или наглухо законсервируют, этот беззвучный символ нашего ядерного века. [Кроме того, мы не знаем, какая судьба уготована неповрежденному первому реактору]. Сегодня опасность состоит в том, что если (и когда) начнутся очистительные работы, те небольшие и предположительно безопасные дозы радиации, которые до сих пор еще просачиваются в атмосферу, могут увеличиться. Уже стали частыми дискуссии о «смертях от рака», угрожающих местному населению, поскольку никто еще не знает точно, какую дозу радиации можно считать «безопасной» в данных условиях. И, самое главное, наши эксперты по энергетике настаивают на том, что Соединенные Штаты уже слишком далеко продвинулись по пути атомной энергии, чтобы теперь поворачивать назад.*

*Независимо от того, можно ли сейчас говорить о каких-нибудь значительных последствиях, вызванных событиями на Три-Майл-Айленд, мы с Джейн лично считаем, что последствием уже стала тревога. Я расскажу вам об одной из последних идей – мы пришли к ней, размышляя над материалами Сета, с которыми мы работали на протяжении долгих лет, и пытаясь найти равновесие между реальностями, которые мы создали для себя, и возможностями, с которыми мы постоянно сталкиваемся во «внешнем» мире.*

*Сегодня вечером перед сеансом Джейн была очень расстроена, и единственной причиной этого ее состояния был я. Каким-то образом, после ужина, наш разговор зашел о том, чтобы Сет сделал «краткую книгу» о Джонстауне и Три-Майл-Айленд, которую можно представить миру в ближайшем будущем, вместо диктовки материала, который будет опубликован в очередной книге Сета когда-нибудь через несколько лет. У нас уже было готово отличное название для этой книги, мы в шутку взяли его из последнего сеанса, проведенного в понедельник вечером: «Сет о событиях в Джонстауне и на Три-Майл-Айленд: религиозные и научные культы».*

*В тот вечер я не так уж сильно увлекся этой идеей, но во время разговора, без сомнения, горячо поддерживал ее. Хотя, впрочем, я видел, что смущаю Джейн, ведь чтобы это дело стало возможным, нам нужно изменить некоторые убеждения и ценности, которые уже глубоко укоренились в нас, особенно те, что связаны с неприкосновенностью личной жизни и с нашим нежеланием «выходить в свет» с таким актуальным, срочным материалом – мы верили, что материал Сета со временем окажет должное влияние на общество. Кроме того, мы думали о постоянной критике, с которой можем столкнуться. Но, как я считаю, мой энтузиазм в некой мере брал свое начало от разочарования, которое часто охватывало меня, из-за того что многие материалы Сета оставались всё еще неопубликованными. Например, только в этом году он уже передал нам изрядное количество превосходной информации по многим темам, не связанным с книгой – среди них толкование снов; сознания человека, животных и растений и взаимодействие между ними; половая жизнь людей; вирусы и прививки; другие реальности, в которых обитает он сам, и так далее. Мы с грустью думали о том, что этот материал будет безучастно пылиться на полке, но для него вряд ли найдется место в «Массовых событиях», как, наверное, и в следующих книгах. Хотя, конечно, в этой книге я стараюсь дать вам некоторые подсказки, как было недавно в сеансах 841 и 844-45.*

*Вместе с тем, сегодня вечером я сказал Джейн, что не спрашивал, можно ли ей попробовать написать короткую книгу, потому что не был уверен, что она к этому готова, хотя знал, что она – и Сет – могли бы сделать это. «Как бы я хотела, чтобы ты доверял мне, - как-то раз заметила она. – Что бы за это время случилось с «Массовыми событиями»?»*

*«Ничего, - сказал я. – Они бы просто подождали, пока тема Джонстауна и Три-Майл-Айленд будет закрыта. Возможно, мы могли бы проводить сеансы почти каждый вечер в течение нескольких недель, или сколько это займет. В любом случае, нам нужно выяснить, сможет ли наш издатель так быстро организовать продажу книги, и захочет ли он делать это вообще».*

*Я пытался подбодрить ее, но позже, когда я как-то раз вошел в ее кабинет, я увидел, что она сидела за печатной машинкой и была очень расстроена. Мои слова подействовали на нее больше, чем я предполагал. Я попросил прощения. Тем не менее, Джейн написала несколько заголовков, довольно-таки хороших, и полстраницы комментариев к возможной книге Сета. Я по-прежнему настаивал на том, что не советую ей браться за проект. Джейн, в конце концов, доверилась мне, мы поговорили с ней, и я узнал, что она тоже волновалась о том, какие из последних сеансов Сета войдут в «Массовые события». Она согласилась с моим мнением по этому вопросу, но вместе с тем хотела, чтобы Сет «быстро вернулся к самой книге и сказал, что его сеансы – это диктовка».*

*«Хорошо, - наконец сказала Джейн, когда мы уже настроились на сеанс, - думаю, я почти готова…» И затем появился Сет, без своего обычного приветствия.)*

Одно замечание: что касается твоего участия в написании наших книг, Джозеф *(так Сет называл меня)*, не мог бы ты, начиная с текущего момента, поставить себе целью не просто добавление примечаний, а больше сотрудничество в нашей работе. Понимаешь меня?

*(«Да».)*

Такое изменение отношения может во многом помочь вам. Для вас должно быть очевидно, что ваши собственные качества, интересы, отличительные черты и тенденции также частично влияют на то, какую форму примет материал.

Происшествия в Джонстауне и Гаррисберге – это на самом деле классические примеры пересечения личных и общественных реальностей. Я собираюсь подробно рассмотреть их в «Индивидуальности и природе массовых событий», где уже описаны исходные положения по этому вопросу, в частности, информация о Первой и Второй Структурах.

Я охотно проводил бы больше сеансов в неделю, и Рубурту *(Джейн)* это очень даже под силу, особенно, что касается ритма. Ты меня понимаешь?

*(«Да». Сегодня вечером Джейн тоже говорила мне, что ей понравился тот незапланированный сеанс в последнее воскресенье – подходящий день недели и удачное время дня. Она позабыла все свои горести и тревоги, о которых рассказывала, позабыла повседневные домашние хлопоты.)*

Итак: диктовка. Это всё еще продолжение шестой главы.

*(Пауза.)* Трагедия в Джонстауне произошла *(в ноябре 1978 г.)* спустя довольно долгое время после того, как мы начали эту книгу *(в апреле 1977 г.)*. Немного позже случилось еще одно событие – авария, которая почти стала трагедией, на атомной станции недалеко от Гаррисберга, Пенсильвания. Сейчас, в своих других книгах, я редко комментирую общественные события любого характера. Однако эта рукопись посвящена взаимосвязи, которая возникает между личным и массовым опытом, и поэтому мы должны коснуться типичных для вашей страны мечтаний и страхов и их воплощения в личной и общественной жизни.

С научной точки зрения, трагедия в Джонстауне не повлекла за собой каких-либо нежелательных последствий. Хотя здесь следует говорить о психологических последствиях и о влиянии, которое прошло через всю страну и коснулось людей всех сословий. К случаю с Джонстауном применимы все качества, которые, по моему мнению, характерны для культов. Это фанатизм, закрытое духовное окружение, воодушевленные надежды на идеал, который казался недостижимым из-за сосредоточенности на преградах, заслоняющих путь к нему.

У большинства культов был свой собственный язык, того или иного рода – определенные фразы часто повторялись – и этот особый язык в дальнейшем использовался для того, чтобы отделить приверженцев от всего остального мира. Такая практика применялась и в Джонстауне. Привязанность к друзьям и семье не приветствовалась, и поэтому у жителей Джонстауна уже больше не было крепких близких отношений. Их пугал мир, который, будучи окрашенным в их собственные убеждения, представлял собой картину абсолютного разрушения и зла. *(Пауза.)* Сейчас уже все должны хорошо понимать это. Такие обстоятельства привели к сотням смертей.

Обстановка в Гаррисберге могла стать угрозой для жизни тысяч людей, и в этом вихре событий качества культа были не столь видны. Однако здесь они тоже имели место. У вас есть не только религиозные культы, а еще и научные.

И религия, и наука во весь голос заявляют, что ищут истину, хотя, на первый взгляд, они находятся в совершенно противоположных системах. И те, и другие трактуют свои убеждения как истину (подчеркнуто), на которую никто не вправе покушаться. Они ищут начало и конец. Ученые пользуются своей лексикой, которая нужна для усиления исключительности науки. Сейчас я говорю о сущности науки в общем понимании, поскольку, в некотором роде, можно говорить о сущности науки, которая сложилась как результат участия в ней каждого отдельного ученого. Такой отдельно взятый ученый может совершенно по-разному вести себя в кругу своей семьи и в роли ученого. Он может любить, например, свою собаку и в то же время даже не задумываться, если в силу своих должностных обязанностей ему понадобится вводить животному зараженные ткани.

Вместе с тем, однако, культы взаимодействуют, и поэтому можно говорить о связи между религией – в состоянии, когда она действует как культ, и наукой – в состоянии, когда она действует как культ. Как раз сейчас ваши религии-культы существуют как реакция на культистское поведение науки. Наука утверждает, что она не имеет дел с ценностями и оставляет их философам. Она заявляет, однако, что вселенная – это случайное творение, случайное скопление, не несущее в себе смысла, сформированное бесчувственным космосом; она вполне отчетливо говорит о своем убеждении в том, что в существовании человека и вселенной нет никакой ценности. Всё, что остается – это удовольствия или достижения, которые каким-то образом можно выдернуть из биологических процессов отдельного человека.

*(21:58.)* Последняя статья в национальном журнале «восторженно» повествует о новейших тенденциях прогресса в области психологии – в статье говорится, что человек сможет понять, что его настроение, мысли и чувства возникают как результат мелодии химических веществ, которая кружится в мозге. Такое заявление обесценивает субъективный мир человека.

*(Долгая пауза.)* Ученые утверждают о преданности высшим идеалам. Они утверждают, что идут по пути истины. Их «истина» была открыта путем изучения вещественного мира, мира объектов, куда относится и звезда, и растение, и галактика, и мышь – но при этом объекты рассматривались так, как будто сами по себе они не имели внутренней ценности, как будто их существование было бессмысленным *(решительно)*.

Сегодня такие убеждения отделяют человека от его собственной природы1. Он не может доверять самому себе – ведь кто может довериться случайной смеси бурлящих веществ и гормонов, из которой каким-то образом формируется кисель под названием «сознание» *(громко и с нотками иронии)* – безвкусный кисель, в лучшем случае, поэтому наука всегда будет уходить от открытия любых стоящих внимания взглядов на смысл жизни. *(Долгая пауза.)* Наука не умеет ценить жизнь, и поэтому в научном поиске идеала на самом деле только философия может оправдать вероятность случая, который мог бы убить многих людей, напрямую или косвенно, в том числе и нерожденных2.

Эта вероятность действительно прописана в научной программе. Сюда относятся планы действий, пусть даже ошибочные, предназначенные для выполнения в случае аварии (подчеркнуто) – так что в вашем мире такая вероятность есть, и это не секрет. Учитывая то, что некая группа ученых неуклонно отрицает существование телепатии или ясновидения, или любую точку зрения, в центре которой стоит что-нибудь подобное. Лишь впоследствии некоторые начали думать о том, что разум влияет на материю, и даже эта вероятность не дает им покоя, поскольку она разрушает основу их философской системы взглядов.

*(Пауза.)* Ученые долго стояли на стороне «интеллекта и причины», логических умозаключений и объективности. Они научились не поддаваться эмоциям, стоять в стороне от своего жизненного опыта, отделять себя от природы и с иронией смотреть на любые свои проявления темперамента. Опять же, они заявляют, что занимают нейтральную позицию в мире ценностей. Они стали, не так давно, новыми пастырями. Все проблемы, казалось, решались при помощи науки. Причем в любой сфере жизни: в вопросах здоровья, в проблемах общественных беспорядков, в экономике, даже в обеспечении войны и мира.

*(22:17.)* Как же такие ученые мужи, со всех их предельно точной атрибутикой, со всех их объективными, обоснованными мнениями допустили сбой в работе атомной электростанции, допустили угрозу настоящей и будущей жизни? И как насчет людей, которые живут рядом?

Дай нам минутку… Конец главы.

**Примечания: сеанс 846**

1. См. сеансы 825, 829 (особенно с 22:10) и также 832.
2. Пересмотрите последний сеанс, вместе с «Примечанием 3», которое написала Джейн.

## Глава 7: Хорошее, плохое и катастрофическое. Джонстаун, Гаррисберг, и Когда идеалист – фанатик?

*(22:20.)* Глава 7: «Хорошее, плохое и катастрофическое. Джонстаун, Гаррисберг, и Когда идеалист – фанатик?»

Дай нам минутку… *(Долгая пауза.)* Это конец диктовки.

*(22:22.)* *Теперь Сет перешел к материалу для нас с Джейн, в том числе к толкованию – проницательному, как всегда – трех моих недавних снов. Завершение в 22:41.)*

### СЕАНС 848, 11 АПРЕЛЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:21

*(См. мои комментарии о Три-Майл-Айленд в «Примечании 1».*

*Перед 846-м сеансом, который состоялся неделю назад, Джейн сказала, что хочет, чтобы Сет «вернулся» к диктовке книги – и в конце сеанса Сет любезно предоставил ей название седьмой главы. Но в понедельник ночью на 847-м сеансе, который мы удалили, «энергетическая личностная сущность» (как Сет называет себя) опять отвлеклась от работы над «Массовыми событиями», чтобы передать нам превосходнейший материал о сознании растений и животных. Сет также затронул совершенно иной вопрос: широкое разнообразие читательских отзывов о его материале – и я бы добавил, не всегда положительных.*

*На выходных мы были очень заняты издательскими делами. В пятницу, 6 апреля, мы получили от производственного отдела «Прентис-Холл» типографскую верстку оглавления «Психики», а в субботу утром от Элеоноры Фриде из «Делакорт Пресс» прибыл сверстанный «Эмир». Мы провели все выходные за вычиткой, отвлекаясь лишь на сон, и в понедельник Джейн позвонила в «Прентис-Холл», чтобы утвердить оглавление, а я отправил «Эмира» Элеоноре.*

*На фоне всех массовых и личных событий, которые произошли после 832-го сеанса, проведенного 29 января, и упоминаются в сеансах и примечаниях, Джейн время от времени писала стихи и рисовала – и упорно работала над третьей повестью о Севене («Оверсоул Севен и Музей Времени»). «У меня готовы уже 16 глав, а всего их будет около 25, – сказала она, – но над некоторыми из них еще надо поработать».*

*Сегодня во время ужина мы с Джейн смотрели по ТВ репортажи о череде разрушительных торнадо, которые вчера во второй половине дня обрушились на северную часть Техаса и юг Оклахомы – районы, известные как «Аллея торнадо». В настоящий момент около 50 человек считаются погибшими, сотни ранены, тысячи остались без крова. В сюжете показывали, как были разрушены некоторые поселения. И мы поделились друг с другом мыслями о том, почему люди выбирают для жизни регион, где из года в год обязательно будут происходить такие ураганы. Наш вопрос касается также и тех, кто живет в любом другом опасном месте планеты.*

*Шепотом.)* Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктока. *(Громко.)* Различные – это начало следующей, седьмой главы – заголовки к ней уже есть – различные формы правления представляют собой практическую реализацию разных аспектов сознания.

*(Пауза.)* Американский эксперимент с демократией – рискованный, смелый и новаторский. В истории, как вы ее понимаете, впервые все жители страны официально были признаны равными ее гражданами по отношению друг к другу. Так должно быть (и есть) в идеале. Понятно, что в реальной жизни часто заметно неравенство. Обращение хоть на рынке, хоть в обществе во многих случаях сильно расходится с провозглашенным национальным идеалом. Но, несмотря на это, мечта – крайне важная часть жизни американской нации, и даже беспринципные люди должны хотя бы на словах поддерживать ее или представлять свои планы в ее свете.

*(Долгая пауза.)* В прошлом, а во многих регионах и в настоящем, большинство важных решений принимались не человеком, а государством, религией или обществом. В этом столетии некоторые проблемы вышли на первый план американской культуры: приведение в конкретную форму организованной религии, которая стала теперь более социальной, чем духовной, и присоединение науки к интересам техники и финансов. Книга Рубурта о [Уильяме] Джеймсе послужила бы здесь хорошим справочным материалом, особенно разделы о демократии и спиритизме. Так или иначе, с одной стороны все люди должны были стать равными между собой. Больше нет, скажем, браков по договоренности. Человеку больше не нужно идти по профессиональным стопам отца. Молодежь столкнулась со множеством личных решений, которые в других культурах принимались более или менее безоговорочно. Развитие транспортной системы открыло страну, поэтому человек больше не был привязан к родному городу или региону. Все это означало, что сознательный разум человека собирался увеличить свою мощь, развить способности, расширить охват. В стране – как прежде, так и сейчас – процветает идеализм.

*(21:37, долгая пауза.)* Но этот идеализм наткнулся на темные тучи фрейдовского и дарвиновского учения. Разве могут эффективно управлять страной личности, которые после всяких химических препаратов стали одержимы галлюцинациями, которые еще с детства стали невротиками – дети испорченного вида, брошенного на произвол судьбы бессмысленным космосом, в котором невозможно отыскать смысл *(с большим напором)*?

Организованная религия почувствовала угрозу, и если она не могла доказать, что у человека есть душа, то, по крайней мере, она могла проследить за тем, чтобы о нуждах тела полностью позаботились подходящие социальные службы – и таким образом она отказалась от многих принципов, которые могли бы сделать ее сильнее. Вместо этого она довольствовалась банальностями, которые приравняли чистоту *(пауза)* к добродетели – отсюда ваша реклама средств от пота и все прочие явления *рынка (со смехом)*.

По мнению общества, не так уж важно, дьявол или испорченные гены обрекли человека на жизнь, которую он, кажется, слабо контролирует. Человек почувствовал себя бессильным. Он почувствовал, что общественные действия сами по себе малоценны, ведь если в душу человека изначально заложено зло, по каким бы то ни было причинам, тогда где же там найти место надежде?

Была какая-то надежда в том, чтобы искать для себя лучшие условия жизни. Была какая-то надежда в том, чтобы найти, на что отвлечься, и забыть сомнения. Идеализм устойчив и нерушим: неважно, сколько раз он, казалось, повержен – он возвращается в разных видах. И те, кто чувствовал, что религия не помогает им, вновь обратились к науке, которая обещала – обещала – максимально приблизить их к раю на земле: массовое производство товаров, два авто в каждом гараже, лекарство от каждой болезни, решение каждой проблемы. И поначалу казалось, что наука сделала это: мир незаметно перешел от света свечи к электрическому, от электрического света к неону, а человек смог за несколько часов проходить такие расстояния, которые его отец или дед преодолевали за несколько дней.

И пока наука обеспечивала всё новые и новые удобства, люди почти не задавали вопросов. Не было сомнений только на счет одного: внешние условия улучшились (подчеркнуто), но человек, казалось, нисколько не стал счастливее. К этому времени выяснилось, что у научных открытий есть и темная сторона. Внешний комфорт в жизни едва ли имел значение, если научное знание применялось для разрушения самых основ жизни.

*(Пауза.)* У разных лекарственных средств, которые доверчиво принимало общество, теперь часто находили очень неприятные побочные эффекты. Химикаты, назначением которых была защита сельскохозяйственных культур, вредили людям. Подобные ситуации беспокоили человека намного больше, чем угроза ядерной катастрофы, ведь они касались его повседневной жизни – он покупал эти продукты, он принимал эти лекарства.

*(21:55.)* Некоторые люди искали и ищут начальство – любое начальство, – которое будет принимать решения за них, ведь мир кажется всё более опасным, а они, из-за своих убеждений, чувствуют себя всё более беспомощными. Они стремятся к старым порядкам, когда решения о браке принимали за них, когда они могли без колебаний следовать по стопам отца, когда они не подозревали, как могут манить другие места, и были вынуждены оставаться дома. Им нелегко выбирать между наукой и религией. Их идеализм не находит определенного выхода. Кажется, их мечты преданы.

Такие люди ищут разнообразные культы, где решения принимают за них, где их освобождают от бремени индивидуальности, которую противоречивые убеждения лишили чувства силы. В одно время мужчин призывали в армию, и они шли туда, втайне ликуя, в поисках того периода до зрелости, когда решения принимали за них, когда они могли топтаться на месте; а те, кто не совсем были настроены на жизнь, могли покинуть ее с чувством чести и достоинства.

Кроме того, в прошлом даже в вашей стране были монастыри и обители для тех, кто не хотел жить в мире так, как другие. Они могли преследовать иные цели, но где жить, что делать, куда ходить, как жить – решалось за них. Обычно таких людей объединяли общие интересы, чувство чести, и в том столетии не боялись возмездия.

Но культы имеют дело главным образом со страхом, используя его как стимул. Они еще больше подрывают силу индивидуума, так что он боится покинуть культ. Группа обладает силой. У индивидуума силы нет, только лидер наделен силой этой группы. Те, кто умер в Гайане, были склонны к самоубийству. У этих людей не было причин для жизни, ведь их идеализм был так далек от конкретного воплощения, что они остались лишь с его пеплом.

Глава Джонстауна в глубине души был идеалистом. Когда идеалист превращается в фанатика? *(Долгая пауза.)* Когда поиск добра приводит к катастрофическим результатам, и как идеализм науки можно приравнять к чуть не переросшему в катастрофу инциденту на Три-Майл-Айленд и к потенциальным катастрофам, которые, говоря вашим языком, заложены в захоронении ядерных отходов и в производстве ядерных бомб?

Сделайте перерыв.

*(С 22:10 по 22:29.)*

Итак: у людей, которые живут в районе, где часто случаются торнадо, реальность торнадо заключена в сердце и разуме как психологический фон.

Так или иначе, все события их жизни сопровождаются или затронуты возможностью катастрофы. Они чувствуют, что в любое время могут столкнуться с серьезной угрозой, задействовать свои мощнейшие ресурсы, свою огромную выдержку и пройти испытание на выносливость. Эти люди используют – или даже – часто используют такую психологическую и физическую обстановку для сохранения своих качеств, потому что им нравится противостоять угрозам. Наличие вероятностей и их признание зачастую создает своего рода внешнюю критическую обстановку, которая и для индивидуума, и для масс символизирует внутренний кризис и независимость. Кризис происходит во внешней ситуации, и по мере того как люди справляются с ней, они символически разрешают свой внутренний кризис. В известном смысле (подчеркнуто) эти люди надеются на подобные внешние столкновения и даже рассчитывают на то, что их будет целая череда *(решительно)* разной силы, и они смогут использовать их в течение всей своей жизни для решения внутренних кризисов.

Те, кто выживают, чувствуют, что обрели новую жизнь, независимо от обстоятельств – их могло убить, но не убило. Другие используют те же обстоятельства, как предлог не держаться больше за желание жить, так что они, сохранив лицо, будто бы становятся жертвами внешних обстоятельств.

Я желаю вам хорошего, даже веселого вечера. Материал Рубурта *(Джейн)* о растениях может привести его к очень продуктивному расширению сознания и новым идеям.

*(«Спасибо. Доброй ночи».*

*22:42. Джейн вспомнила, что Сет упомянул торнадо – мы совсем не ожидали этого. Ее передача в трансе была ровной и в основном мощной.*

*Ссылка Сета на ее материал о растениях касалась нескольких коротких юмористических эссе, которые она ради забавы начала писать пару дней назад, когда у нее появились новые идеи. Предположительно, текст будет называться «Книга растений о людях. Симпозиум растений: Люди». По-моему, эссе просто отличные. Пока что Джейн не знает, получится ли из них книга, и будет ли она вообще что-то делать с ними. В любом случае, как сказала она сейчас, идеи смогли пробраться в материал Сета – или, иначе говоря, они возникли в материале Сета, который и так был у Джейн.)*

**Примечания: сеанс 848**

1. Несколько миль к югу от Гаррисберга. Три-Майл-Айленд с двумя выключенными (или вышедшими из строя) ядерными реакторами неуклюже распластался на своем острове на реке Саскуэханна, как раненый бегемот. Инженеры приводят поврежденный реактор второго блока к «холодному останову» – состоянию, при котором температура воды в главной охлаждающей системе реактора падает ниже точки кипения, давление уменьшается, и риск расплавления урановых топливных стержней в ядре реактора исключен. Но зайти в здание гермооболочки реактора и оценить разрушения можно будет как минимум через несколько месяцев. Тем временем губернатор Пенсильвании объявил, что для беременных женщин и детей возвращение в регион безопасно.

Масштаб «события» на Три-Майл-Айленд поднял волну антиядерных протестов во многих регионах страны; набирающие обороты государственные, федеральные и отраслевые расследования этого происшествия обещают произвести такой коллективный выброс, который неизбежно повлияет на атомную энергетику и общество намного сильнее, чем то, что мы не так давно получили от поврежденного реактора. Мы с Джейн верим, что, в конце концов, это ужасное происшествие будут расценивать как очень удачный случай, что подчеркнет – как, несомненно, уже и происходит – крайнюю опасность, которую несет в себе рост использования ядерной энергии сегодня в мире. Мы с огромным интересом изучаем всё, что касается инцидента в Три-Майл-Айленд – моя подборка газетных вырезок растет с каждым днем.

### СЕАНС 850, 2 МАЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:49

*(Подробнее о Три-Майл-Айленд см. в «Примечании 1».*

*С 11 апреля, когда состоялся 848-й сеанс для «Массовых событий», Сет посвятил три сеанса личным делам, от которых мы с Джейн уже давно должны были освободиться. Затем на «обычном» 849-м сеансе в понедельник ночью Сет обсуждал вопросы, которые не имеют отношения к этой книге.*

*Сегодня вечером Джейн провела сеанс позже, чем обычно, потому что в 21:00 мы начали смотреть фильм по одному из популярных телеканалов и посмотрели первые полчаса. Сегодня же – очень кстати – мы получили письмо от девушки, которая играла в этом фильме роль второго плана. Мы видели ее в нескольких сценах; Джейн собралась писать ей ответ.*

*Шепотом.)* Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка.

*(«Отлично».)*

Дай нам минутку… Давайте посмотрим на разнообразие форм, которые может принимать идеализм. Порой трудно выявить идеалистов, потому что они так окутаны пессимизмом, что можно увидеть лишь язвительность и иронию. С другой стороны, многие из тех, кто говорит очень восторженно, как идеалист, в душе полны мрачного пессимизма и отчаяния. Если вы идеалист и при этом чувствуете себя относительно беспомощным в мире, если ваш идеализм грандиозен и носит слишком общий характер, но при этом у вас нет реальных планов по его воплощению, то вас ждут трудности. Вот вам несколько конкретных примеров.

Однажды вечером, не так давно в этой самой комнате [в гостиной] собралась небольшая компания. Один гость – из другой части страны – начал говорить о состоянии нации, во многом осуждая своих соотечественников и соотечественниц за жадность и глупость. «Люди готовы на всё ради денег», – сказал он и далее заявил, что человечество как вид почти неизбежно придет к самоуничтожению.

Он привел множество примеров гнусных поступков, которые совершались ради денег. Завязалась оживленная дискуссия, но никакое возражение не могло проникнуть в его разум. В глубине души Роджер (назовем его так) – идеалист, но он убежден, что человек почти не обладает силой в этом мире, и поэтому он не воплощал свой идеализм в событиях своей собственной жизни. «Каждый из нас – раб системы». Таков строй его убеждений. Он устроился в местную компанию на рутинную работу и задержался там более чем на 20 лет; все эти годы он ненавидел свою работу (или говорил, что ненавидел), но в то же время он не пробовал себя в других сферах, которые были открыты перед ним – потому что он боялся пробовать.

Он чувствует, что предал себя, и предательство видится ему повсюду: предательство – это всё, что он видит в социально-политической реальности. Если бы он начал воплощать свои идеалы в личной жизни, то не оказался бы в такой ситуации. Воплощение идеалов несет удовлетворенность, а она стимулирует дальнейшее развитие практического идеализма.

Роджер говорит это в любой компании и тем самым в известном смысле распространяет ауру негатива и отчаяния. Я не хочу определять его бытие только этой точкой зрения, потому что, когда он забывает об огромной пропасти между своим идеализмом и реальной жизнью и говорит о других делах, он очарователен и полон энергии. Эта энергия могла бы поддерживать его гораздо больше, если бы он полагался на свои природные интересы и выбрал бы один из них в качестве дела всей своей жизни. Он мог бы стать превосходным учителем. Ему предлагали и другую работу, которая понравилась бы ему больше, но он настолько убежден в своей слабости, что даже не осмелился воспользоваться этими возможностями. [Но всё же] есть то, что приносит ему удовольствие в жизни и не позволяет всё больше и больше заострять внимание на негативе.

Если вы хотите изменить мир к лучшему, то вы идеалист. Если вы хотите изменить мир к лучшему, но не верите, что его можно хоть капельку изменить, то вы пессимист, и ваш идеализм будет только мучить вас. Если вы хотите изменить мир к лучшему, но убеждены, что, невзирая на все попытки, станет лишь хуже, тогда вы отчаявшийся, а может, введенный в заблуждение идеалист. Если вы хотите и полны решимости изменить мир к лучшему, независимо от того, чего это будет стоить вам или другим людям, несмотря на риски, и если вы убеждены, что результат оправдывает любые средства, которые есть в вашем распоряжении, тогда вы – фанатик.

*(22:14.)* Фанатики – это идеалисты наоборот. Как правило, у них смутные и грандиозные мечты, а их планы почти полностью расходятся со всеми сферами нормальной жизни. Они – не реализовавшие себя идеалисты, которые не согласны воплощать идеализм постепенно, шаг за шагом или, более того, ждать практических результатов его воплощения. Они требуют немедленных действий. Они хотят переделать мир по своему образу *(громче)*. Они не терпят толерантности или возражений. Это лицемеры из лицемеров, которые пожертвуют почти чем угодно – своей жизнью или жизнями других. Для достижения целей они оправдают почти любое преступление.

Недавно к Рубурту приходили две молодые женщины. Они были полны жизненной силы, энергии и юношеского идеализма. Они хотели изменить мир. Во время сеанса с «говорящей доской» они получили сообщения о том, что в действительности они тоже могли бы внести свой вклад в великое дело. Одна из них хотела уволиться, осесть дома и погрузиться в «психическую работу», надеясь, что таким образом она поможет изменить мир. Другая работала служащей.

Ничто так не мотивирует, ничто так не достойно воплощения, как желание изменить мир к лучшему. Несомненно, это – миссия каждого человека *(решительно)*. Вы начинаете работать в той сфере деятельности, которая подходит только для вас, вашей жизни и вашего рода занятий. Вы начинаете в уголке офиса, на сборочной линии конвейера, в рекламном агентстве или на кухне. Вы начинаете там, где вы сейчас.

Если бы вышеупомянутый Роджер начал с того места, где сам тогда находился, сегодня он был бы другим человеком – более счастливым, более довольным жизнью. И его влияние на людей, с которыми он общался, было бы в той или иной степени более плодотворным.

Когда вы реализуете способности, когда вы выражаете личный идеализм, отыгрываете его, насколько это возможно в повседневной жизни, тогда вы действительно меняете мир к лучшему.

Наш сеанс начался сегодня поздно, потому что Рубурт и Джозеф смотрели начало *(телевизионного)* фильма, где играет одна молодая женщина (назовем ее Сара). Сара написала Рубурту письмо, в котором рассказала об этом фильме. У Сары есть способности, и она рассчитывает на них и совершенствует их на практике. Она верит, что создает свою реальность. Она подавила сомнения в том, что недостаточно хороша, чтобы достичь успеха, или что в шоу-бизнесе очень уж сложно вырваться вперед. Удовлетворение от выступлений стимулирует [ее] обширное творчество и естественное чувство личной силы. Она развивает свои способности и таким образом вносит вклад в самореализацию других. Она идеалист. Она будет стараться перенести более высокую систему ценностей, например, на экран и намерена делать это во что бы то ни стало.

*(22:30.)* Дай нашему другу закурить. Устала рука [которой ты пишешь]?

*(«Нет».)*

Недавно сюда приезжал молодой человек из соседнего города – очень одаренный, умный молодой человек. Он не учился в колледже. Однако он окончил училище и по праву получил техническую должность на близлежащей фабрике. Он идеалист, у которого есть серьезные планы развивать новые математические и научные системы, и он очень одарен в этой области. Он хочет изменить мир к лучшему.

В то же время он с ужасом и отвращением смотрит на старших коллег, которые проработали здесь многие годы, «напиваясь по вечерам в субботу, ограничиваясь лишь узким мирком своей семьи» – и он полон решимости избежать подобной жизни. Ему несколько раз «вынесли выговор» за «то, что все вокруг тоже делают», хотя его возмущает, что никому больше не попало. Он был в отчаянии. Но при этом он не подумал поступить в колледж, получить стипендию или что-то вроде того, повысить свои знания в области, которую он выбрал. Он не хочет уезжать из родного города, чтобы найти лучшую работу; ему не пришло в голову попытаться понять опыт сослуживцев. Он не верит, что может изменить мир, начав с той точки, где он сейчас, и к тому же его страх не позволяет ему полагаться на свои способности, не дает им воплотиться на практике.

Молодость полна силы, поэтому он с легкостью может найти способ реализовать свои способности более полно, и, стало быть, более полно почувствовать свою силу. Но сейчас у него период мрачного отчаяния.

Идеализм противопоставляет хорошее плохому: так почему же стремление к хорошему столь часто приводит к воплощению плохого? Чтобы понять это, мы должны лучше разобраться в вопросе.

С практической точки зрения, есть одна самая важная заповедь – это христианская заповедь, которая может быть мерилом всего. Это хорошая заповедь, потому что вы отчетливо ее понимаете: «не убий». Вполне ясно. В большинстве случаев вам понятно, убивали вы или нет. Лучше следовать этой [заповеди], чем, к примеру, «возлюби ближнего своего, как самого себя», поскольку, для начала, многие из вас не любят самих себя и едва ли могут возлюбить ближнего. По идее, если вы любите своего ближнего, вы не будете плохо с ним обращаться, тем более, не убьете – но заповедь «не убий» гласит, что вам нельзя убить ближнего, что бы вы к нему не чувствовали. Так что давайте произнесем новую заповедь: «Не убий даже ради своих идеалов»2.

Что это значит? На практике это означало бы, что вы не вели бы войн ради мира. Это означало бы, что вы не убивали бы животных в экспериментах, забирая их жизни, чтобы защитить священность жизни человеческой. «Не убий даже ради своих идеалов» стало бы главным требованием – ведь люди убивали ради своих идеалов не меньше, чем когда-то убивали из-за жадности, похоти или даже в погоне за властью как таковой.

Вы фанатик, если считаете (подчеркнуто) возможным убивать ради ваших идеалов. Например, вашим идеалом может быть – ведь идеалы бывают разные – производство неиссякаемой энергии для использования ее человечеством; так что вы можете страстно верить в этот идеал – он делает жизнь более удобной – и рассматривать гипотетическую возможность того, что кто-то погибнет на пути к этому удобству. Это и есть фанатизм.

*(22:53.)* Это значит, что для достижения идеала вы не хотите совершать каких-либо существенных действий в физической реальности, но вы убеждены, что цель оправдывает средства – «конечно, кто-то может погибнуть на этом пути, но в итоге человечество окажется в выигрыше». Обычно аргументируют так. Священность жизни нельзя приносить в жертву ради жизненных удобств, иначе качество самой жизни пострадает. Точно так же, чтобы воплотить идеал сохранения человеческой жизни, вы заражаете поколения разных животных смертельными болезнями и жертвуете их жизнями3. Вы можете оправдывать свои действия тем, что у людей есть душа, а у животных нет, или что жизнь животных не так ценна, но тем не менее это фанатизм – и в результате страдает качество человеческой жизни, ведь те, кто жертвует любой жизнью на этом пути, в какой-то мере теряют уважение к жизни вообще, в том числе человеческой. Цель не оправдывает средства *(всё с особенным выражением)*.

Сделайте перерыв на минутку.

*(22:58. Однако перерыв был настолько коротким, что я даже не успел отложить ручку. Сет энергично продиктовал пару абзацев для нас с Джейн, и в 23:05 завершил сеанс.*

*Передача Джейн была очень хорошей и темп сеанса очень высоким – большую часть времени я писал так быстро, как только мог. «Я так рада вернуться к работе над книгой, – сказала Джейн. – Я знаю, что такое происходило у меня с каждой книгой Сета – гадала, о чем он будет говорить, как он разберет то или это… Я помню примеры об идеалистах и новую заповедь, которую он дал. Я не думала о них до сеанса, но сегодня вечером, сидя за столом, я действительно получила от Сета то, о чем он никогда не говорил…»).*

**Примечания: сеанс 850**

1. 20 апреля техническому персоналу на Три-Майл-Айленд удалось опустить температуру охлаждающей воды в поврежденном ядерном реакторе ниже точки кипения; это произошло только через 24 дня после того, как случилась авария (28 марта). Реактор не привели к идеальному «холодному останову», при котором он мог бы работать при условии естественной циркуляции воды под атмосферным давлением – это произойдет через несколько недель, когда будет доработана независимая резервная охлаждающая система.
На станции по-прежнему происходит выделение малых доз радиации, и здравоохранительные организации – федеральные и штата Пенсильвания – объявили о начале долгосрочных исследований влияния малых доз радиации на людей и животных в регионе. В то же время мы с Джейн слышали и читали противоречивые и запутанные сообщения обо всем, что происходит на Три-Майл-Айленд. Мы хотели бы знать, где правда, а где ложь: говорят, что не было опасности взрыва пузыря радиоактивного водорода в активной зоне поврежденного реактора и не было опасности расплавления уранового топлива; что акт саботажа против главной охлаждающей системы реактора запустил целую цепь трагических событий, которые несли в себе последствия как для страны, так и для мира в целом…
2. Здесь Сет, вероятно, сослался на материал, который мы с Джейн недавно нашли, когда обсуждали взгляды «радикальной» философии перемен: насилие допускается для того, чтобы случилась революция, которая в свою очередь приведет к новой эпохе. В этом утопическом обществе человек был бы свободен от ограничений и объединил бы интеллект и интуицию. В последние десятилетия многие разделяли подобные модные взгляды. Многие и по сей день так считают. Мы рассуждали о неизбежных противоречиях, которые возникли бы, если бы человеку когда-либо удалось достичь такого «идеального» состояния или устроить такое общество – ведь из-за своей неустанной творческой натуры человек немедленно начал бы менять предполагаемую утопию. Забавы ради мы также предположили реакцию этих радикалов, если бы к ним лично когда-нибудь применили то самое «допустимое» насилие, которое они отстаивают.
3. Сет ссылается на то, что мыши, крысы, кролики и другие животные выращиваются в плену лабораторий, а потом их продают для научных исследований и проводят на них эксперименты, которые считалось бы «неэтичным» проводить на людях. Мыши, например, подвергаются близкородственному скрещиванию (инбридингу) в чистой среде на протяжении многих поколений, пока не будут получены генетически «чистые» линии; эти идеальные «модели» для исследования человеческих патологий могут родиться или развиваться с ожирением, различными видами рака (в том числе лейкемией), эпилепсией, разными анемиями, мышечной дистрофией и другими заболеваниями. Некоторые рождаются карликами, лысыми, с деформированными конечностями или вообще без них. Инбредных мышей часто используют и в наше время, чтобы тестировать опасность окружающей среды для человека.

### СЕАНС 852, 9 МАЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:39

*(3 мая, на следующий день после сеанса, когда Джейн работала над третьим романом о Севене, из «Прентис-Холл» прислали дюжину бесплатных экземпляров ее второго романа о Севене «Дальнейшее обучение Оверсоул Севена». Книга только что вышла из печати.*

*Кажется, что между Джейн, Сетом и мной утвердилась какая-то негласная договоренность – начиная с 846-го сеанса, который прошел больше месяца назад [4 апреля], Сет диктует материал для «Массовых событий» только по вечерам в среду).*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Рассматривая природу хорошего и плохого, вы ступаете на зыбкую почву, потому что множество (большинство) бесчинств одних людей по отношению к другим, происходят из-за неверно направленного стремления к «хорошему».

Хорошее для кого (вопросительный знак)? «Хорошее» – это абсолют (вопросительный знак)? Ваши события показывают: то, что для одного хорошо, для другого может быть катастрофой. [Адольф] Гитлер с неуклонной решимостью фанатика стремился к своей версии «хорошего». Он верил в превосходство и высокую нравственность арийской расы. В своей грандиозной идеализированной версии реальности он отводил этой расе «законное место» как настоящему властелину человечества1.

Он был уверен, что расе присущи героические черты, его ослепила мысль о возможности существования идеализированного сверхчеловека, арийца, сильного телом и духом. Чтобы воплотить этот идеал, Гитлер вполне был готов пожертвовать остальной частью человечества. «Зло нужно искоренить». Этот угрюмый напев лежит в основе убеждений во множестве культов – научных и религиозных – и, похоже, что в Арийском царстве Гитлера причудливо соединились худшие стороны религии и науки, а их схожесть с культами нашла там признание и поддержку.

Политическая арена стала той реальной рабочей сферой, в которой успешно развивались все названные выше идеалы. Вряд ли там было место для гитлеровской идеи хорошего, поэтому любые действия, даже самые жестокие, оправдывались.

Как же так вышло, что те неясные, изначально расплывчатые идеалы совершенства нации, провозглашенные Гитлером, превратились во всемирную катастрофу? Он проделал точно те же шаги, о которых мы говорили раньше *(в ряде сеансов в третьей части)* – по ним следует любой культ. Мечты Гитлера становились всё более грандиозными, и в их свете казалось, что состояние страны ухудшается с каждым днем. Он снова и снова прокручивал в голове все мытарства своей страны, пока его разум не закрылся совсем наглухо, пропуская внутрь лишь определенные идеи.

Все, что было не арийским, стало вражеским. Основной удар пришелся на евреев – из-за их финансовой успешности и сплоченности, и преданности культуре, которая не была по своей сути арийской. Они стали жертвами фанатичного идеала того, что Гитлер считал хорошим для Германии.

Гитлер проповедовал огромную важность социальных действий и противопоставлял их действиям каждого человека в отдельности. Он превратил детей в доносчиков на своих же родителей. Он поступал как националист – так, только менее масштабно, действует лидер любого мало-мальского культа. Евреи верили в мученичество. *(Пауза.)* Германия превратилась в еще один Египет, где этот народ снова стал подвергаться нападкам. Я не хочу слишком упрощать, и, конечно, я нисколько не оправдываю тот ужас, с которым евреи столкнулись в Германии. Но вы сами создаете свою реальность *(с напором)*, а *в массе* вы создаете реальность своих наций и стран – и как раз в то время немцы считали себя победителями, а евреи считали себя жертвами.

*(22:00, пауза.)* Если говорить сейчас в общем, то и те, и другие действовали скорее как группа, а не как отдельные личности. Несмотря на весь идеализм, и немцы, и евреи рассматривали свое «я» пессимистически. Причина в том, что Гитлер был настолько убежден в присутствии зла в душе человека, что установил свои правила и законы, стараясь укрепить и защитить «арийскую чистоту». Еврейская идея тоже была мрачной: их правила и законы защищали чистоту души перед силами зла. И хотя, как сказано в еврейских книгах [в Ветхом Завете], Иегова то и дело являлся во всем величии, чтобы спасти свой избранный народ, наряду с тем случались длительные периоды, когда он позволял своему народу претерпевать немыслимые унижения, и спасал его, казалось, в самый последний момент, – а в этот раз, по-видимому, и вовсе не спас. В чем же дело?

*(Долгая пауза.)* Этого не желал ни Гитлер, ни его последователи, но он развил *(долгая пауза)* очень важную идею, которая изменила вашу историю. *(Пауза.)* Все самые болезненные националистические фантазии, которые взращивались столетиями, все самые грандиозные чествования войны как неотъемлемого права нации стремиться к господству в итоге сосредоточились в гитлеровской Германии.

Немецкая нация послужила примером того, что могло бы случиться в любой стране, если оставить этот фанатичнейший национализм без контроля, если увязывать идею права с силой, если оправдывать планы нации по истреблению других.

Поймите, Гитлер верил, что в свете высших благ, как он их себе представлял, оправдана любая жестокость. В той или иной степени многие идеалы, которых он придерживался и которые отстаивал, давно уже существовали в мировых сообществах, хотя их никогда не приводили в исполнение столь ловко. Народы мира увидели, как их собственные худшие тенденции проявились в гитлеровской Германии, готовой напасть на них. Евреи, по разным причинам – повторюсь, это не вся история – действовали, как и все прочие жертвы в мире, и так же, как и немцы, фактически соглашались с утверждением о «гнусности человеческой натуры». Современный мир впервые осознал свою уязвимость перед политическими событиями, а технологии и средства связи увеличили опасность войны. Гитлер вывел на свет множество самых низменных человеческих склонностей. Впервые, опять же, человечество поняло, что сильный сам по себе не значит, что прав, и что, в более широком понимании, в мировой войне может и не быть настоящих победителей. Гитлер вполне бы мог взорвать первую атомную бомбу в мире.

Но, как ни странно, еще с самого начала Гитлер знал, что обречен, вместе со всей страной, поскольку надежды Гитлера были связаны с Германией. Он жаждал истребления, ведь даже он в моменты просветления осознавал, как извратились и исказились его ранние идеалы. Это означало, что он часто сам действовал вопреки своим планам, благодаря чему союзники одержали несколько важных побед. Точно так же, по той же причине *(пауза)* у Германии не было [атомной] бомбы.

И теперь мы подходим к Хиросиме, где *(6 августа 1945 г.)* взорвали бомбу крайне разрушительной силы – но ради чего? Чтобы спасти жизнь, спасти жизни американцев. Намерение спасти жизни американцев было определенно «хорошим» – в данном случае в ущерб жизням японцев. Так нечто хорошее для Америки оказалось совсем противоположным для Японии, и действие во имя «спасения жизни» было призвано также отнять много других человеческих жизней.

*(22:27.)* В ущерб чему достигается «хорошее» – и чья идея хорошего должна быть мерилом? Стремление человека к хорошему, в данном случае лишь отчасти, повлекло за собой инквизицию и охоту на ведьм в Салеме. Если говорить о политике, то многие сегодня уверены, что Россия – «враг», и, значит, для уничтожения этой страны можно применять любые средства. Некоторые в США уверены, что «общественно-политическая элита» прогнила насквозь и для ее уничтожения оправданы любые средства. Некоторые уверены, что геи и лесбиянки – это «зло», что в них почему-то нет истинной человечности [и значит, нет нужды обращаться с ними уважительно]. Это всё – субъективные оценочные суждения, в которых заключаются ваши представления о хорошем.

*(Пауза.)* Очень немногие люди изначально хотят стать самыми что ни на есть негодяями. Как минимум некоторые (подчеркнуто) преступники чувствуют, что, когда они воруют, они просто исправляют зло в обществе. Я не считаю это единственным их мотивом, но так или иначе они умудряются оправдывать свои действия, рассматривать их через призму своей версии хорошего и правильного.

Вы должны понимать, что фанатики всегда выбирают себе грандиозные идеалы, и в то же время они убеждены в греховности человеческой природы и в том, что у человека недостает силы. Они не могут доверять воплощению своего «я», потому что убеждены в его двуличности. Тогда их идеалы кажутся еще более отдаленными. Фанатики призывают других к общественным действиям. Поскольку они не верят, что человек эффективен сам по себе, значит, группы фанатиков – это не сообщества отдельных людей, собравшихся осознанно и объединивших свои личные ресурсы. Это сообщества таких людей, которые боятся отстаивать свою индивидуальность, которые надеются, что найдут ее в группе или создадут индивидуальность совместно – а это недостижимо *(с особенным выражением)*.

Истинные личности могут добиться многого при помощи общественных действий, и человечество само по себе – социальный вид, но люди, которые боятся своей индивидуальности, никогда не найдут ее в группе, а увидят лишь пародию на свою беспомощность.

Конец диктовки. Я не забыл о письме ученого. Мы займемся им.

*(22:41. Сет передал некоторую информацию для нас с Джейн, и затем в 22:45 завершил сеанс. «Когда начался сеанс, у меня и мысли не было, что Сет будет говорить о Гитлере и Германии, – сказала Джейн. – Ни за что бы не подумала. Но я знала, что он затронет тему «хорошего и плохого».*

*Ученый, о котором упомянул Сет, это профессор физики – Джейн получила от него письмо в начале прошлого месяца. Он задал несколько любопытных вопросов по поводу идей Сета об «истинной» природе вселенной, и 30 апреля в сеансе не для книги [849-м] Сет продиктовал несколько абзацев, отчасти отвечая ему).*

**Примечания: сеанс 852**

1. Развитие идеи Гитлера о немецко-арийской высшей расе – отличный пример того, как лидер может извратить историю для своих целей. Антропологи не считают правильным понятие «арийская» раса. По мнению нацистов, арийцы были нееврейскими, кавказского происхождения «нордическими» потомками доисторических людей, которые первоначально говорили на гипотетическом праязыке индоевропейской языковой группы. Арийцы нахлынули в Индию, на Ближний Восток и Европу из южной части России и из Туркестана. Гитлер идеализировал их волны завоеваний в своей расистской философии, пытаясь проследить происхождение немцев от арийских предков.

### СЕАНС 853, 14 МАЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:46

*(Несмотря на то, что это частный сеанс (а мы не смешиваем их с «обычным» материалом), мы добавили его в «Массовые события», потому что здесь Сет высказывает множество идей как об индивидуальных и массовых событиях в целом, так и о наших личных реальностях в частности. На самом деле, без тех наших качеств, которых Сет коснется сегодня вечером, вряд ли существовали бы его книги – да что там, даже сами сеансы. В этом смысле сегодняшний сеанс не раз приводит к пониманию (которые мы всегда ищем) того, как и почему приходит материал Сета. См. мои комментарии в «Примечании 1» к сеансам 840 и 841.*

*Этот сеанс действительно сложился из нескольких глубинных мыслей, которые Джейн озвучила в прошлую среду после передачи материала для книги. После раскрытия этой информации она испытала очень приятное чувство расслабления, похожее на то, что я описывал в предисловии к сеансу 829. «Но сейчас я просто жду, – нетерпеливо сказала она, ведь было 21:40, а мы ожидали прихода Сета еще в 21:25. – Вообще-то, я сержусь. Я была готова начать раньше…» Затем она поправилась: «Я сержусь, потому что чувствую себя в странном состоянии где-то посередине. Мне некомфортно. Наверное, я хочу быть либо Сетом, либо собой – одним или другим...».*

*После чего произнесла довольно медленно, но, что странно, с особенным выражением.)*

Добрый вечер.

 *(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовку продолжим в среду.

Я хочу кое-что отметить. В целом в вашем обществе творчество ассоциируется с женским началом, тогда как сила – с мужским, и по большей части ее считают разрушительной.

Ваши ученые, как правило, превыше всего ценят рассудок, верят в его превосходство над интуицией и принимают как данность, что одно противоположно другому. Они не могут представить себе *(пауза)* «первоначальный» творческий источник жизни, поскольку с их точки зрения это было бы похоже на женское творческое начало.

Только в рамках этого обсуждения я заявлю, что у вас мужская вселенная. Эта вселенная наделена мужскими чертами, таковыми они кажутся в муже-женской системе координат вашей истории. Вселенная кажется бессмысленной, ведь одним лишь мужским «интеллектом» невозможно разглядеть смысл, поскольку в этом отношении ничего нельзя принимать на веру. И хотя определенные черты вселенной весьма заметны, их положено оставлять без внимания.

*(Пауза.)* Вы должны понимать: я знаю, что понятия «мужской» и «женский» здесь употребляются в общем смысле и никак не связаны с характеристиками каждого пола. С этой точки зрения мужской по своей направленности рассудок хочет упорядочить вселенную и дать имена ее частям. Он не хочет видеть творческую сторону вселенной, заметную повсюду, и в первую очередь он убежден, что должен отстраниться от любых сведений о чувствах. В вашей истории есть бог-мужчина – бог силы и отмщения, который ради вас убивал ваших врагов. Ваш бог пристрастен: он убьет, скажем, египтян и половину евреев, чтобы отомстить египтянам за прежнюю жестокость. Бог-мужчина – это бог силы. Это не бог творчества.

Творчество всегда обеспечивало тесную связь человечества с его источником, с его природой. Через творчество человечество воспринимало все сущее. Но у творчества свои правила. Оно не признаёт классификации и утверждает, что чувства реальны. Творчество – источник откровения и вдохновения: всё же изначально откровение и вдохновение имеют дело не с силой, а со знанием. Что же нередко происходит в вашем обществе, когда мужчины и женщины склонны к творчеству и при этом обладают острым умом?

*(22:03.)* Католическая церковь учила, что откровение опасно. Умственное и психическое повиновение было более надежной дорогой, но даже праведникам немного не доверяли. Женщины находились в подчинении, особенно в вопросах религии и философии, потому что в этих сферах их творчество могло принести больше разрушений. Женщины считались истеричками, чужаками в мире интеллектуального мышления; считалось, что ими правят непонятные женские эмоции. Женщин следовало держать под контролем, ослабляя их энергию рождением детей.

Рубурт *(Джейн)* был в высшей степени творческим человеком, но, следуя убеждениям своего времени, он верил, что должен с особым усердием следить за своим творческим началом, раз он так твердо намерен использовать его. Он рано решил не заводить детей – и более того, решил бороться с любым проявлением женственности, которое могло запятнать его работу или пошатнуть намерение выполнять ее. Он любил и любит тебя всей душой, но он всегда чувствовал, что должен ступать по тонкой грани, чтобы соответствовать разным требованиям и убеждениям, которые так или иначе были у вас обоих, и тем, которые, как вы чувствовали, были у общества. Он был творческим человеком и остается таковым. Но всё же, он ощущал подчиненность женщин, чувствовал, что те самые способности делают его уязвимым, что его будут высмеивать, что женщин не воспринимают как серьезных мыслителей или новаторов в философских темах.

Транс как таковой ассоциируется с женским началом, однако Рубурт очень кстати забыл [нескольких превосходных медиумов – мужчин]. Но в то же время он боялся проявлять силу, боялся, что подумают, будто он завладел мужскими привилегиями.

Итак *(мне)*: ты – творческий человек, но ты мужчина, и часть тебя считает творчество женской чертой. Если творчество связано с деньгами, как это было прежде, тогда рисование будет давать силу, и таким образом будет принято твоей американской мужественностью; я хорошо понимаю, что по стандартам вашего времени вы оба придерживались весьма широких взглядов, а жаль. Ты не пошел бы продавать свои картины после того, как бросил коммерческую работу, потому что тогда ты, в каком-то смысле, пойми, считал бы это продажным делом; ты бы предал «женские чувства», которые, по твоему ощущению, создают картины, ради «мужской роли добытчика силы».

Искусство старых мастеров было лишено таких ассоциаций по большей части потому, что требовало физического труда: изготавливали краски, холсты и т. д. Такая работа, которая раньше нужна была, чтобы стать художником, теперь относится к мужскому миру производства, так что художник – мужчина – в вашем обществе часто остается с тем, что он считает женским началом искусства, и это, конечно, вызывает его сопротивление.

*(22:20.)* Я хочу разъяснить, что подобные идеи процветают в обществе и лежат в основе многих личных и национальных проблем. Они лежат в основе многих вопросов, связанных, например, с ядерным фиаско [на Три-Майл-Айленд] и с идеей ученых о силе и созидании. Вы оба, люди очень творческие, видите, что творчество противоречит идеям разделения полов, как в личной жизни, так и в отношении ко всему миру. Во многом это отражается на злосчастных мифах о творческих людях: считают, что они не способны ладить с миром, как это делают другие, их причуды преувеличивают, а про их творчество говорят порой, что оно ведет к суициду или депрессии. Естественно, мало кто из творческих людей выдерживает гнет таких убеждений!

В самом деле, это немногие из тех причин, по которым Рубурт и не доверял своему стихийному «я»: Рубурт верил, что оно женское, и, значит, более ущербное, чем стихийное «я» мужчины.

Вы сталкиваетесь со множеством противоречий. Бог считается мужчиной. Душе иногда приписывают женский пол. Ангелы – это мужчины. Посмотрим на Эдемский сад. История гласит, что Ева уговорила мужчину вкусить с дерева добра и зла или дерева познаний. *(Пауза.)* Это символизировало осознанное состояние, точку, в которой человечество начало думать и чувствовать само, достигло определенного состояния сознания, при котором осмелилось творить.

*(Пауза.)* Это трудно выразить словами. *(Пауза.)* В этом состоянии человечеству стало известно, что его мысли – это его мысли, и оно осознало «я», которое умеет думать. Эта точка высвободила творчество человека. В вашем понимании, это было плодом женской интуиции (хотя, как вы знаете, подобная интуиция присуща обоим полам). К моменту описания [Библейских] событий человечество пришло к некоторому порядку, достигло определенной силы и организации и хотело поддерживать статус-кво. Больше не желали интуитивного видения, перемен. Творчество должно было следовать по определенным предписанным маршрутам, и поэтому женщина стала преступницей.

Я диктовал материал об этом раньше *(но в личных сеансах)*. В некотором смысле, Рубурт стал бояться своего творчества, как и ты. В случае Рубурта страх был сильнее, поскольку иногда казалось, что, если он будет преуспевать в своей работе, он рискует: он мог выставить тебя в невыгодном свете или стать фанатиком, в котором выражены те презираемые женские истерические черты.

*(С некоторым юмором.)* Я надеюсь, этот сеанс будет полезен вам обоим. Конец сеанса – и хорошего вам вечера.

*(«Спасибо, Сет. Доброй ночи».*

*22:35. «Я не знала, что он готовился обсуждать все это, – сказала Джейн, после того, как я отметил, что она провела отличный сеанс. – Может быть, поэтому мне было не по себе перед сеансом: часть меня понимала, что Сет собирается говорить о нас. Я ужасно устала. Можно бы сразу лечь спать, но я не буду…»*

*Джейн сказала, что не может сейчас точно описать свои чувства, но она испытала «сильное эмоциональное радостное чувство» в той части сеанса, где говорилось, что я думаю, будто получение прибыли с картин сделает меня продажным человеком. «Какое-то колоссальное чувство, такое весёлое настроение,» – добавила она.*

*Она засмеялась. «Ты странный. Да, ты не пойдешь ничего продавать, но думаешь сохранить личные сеансы для следующих поколений и однажды передать все это миру. Ты очень скрытный: не болтаешь о наших личных делах, а это – сделал бы. А я, напротив, вижу как мы с тобой – мне 80, тебе 90 – сжигаем всё это на заднем дворе».*

*Тем не менее она легко согласилась, что сегодняшний сеанс, личный он или нет, пролил много света на материалы Сета в целом, углубив наше понимание и добавив некоторую разъяснительную информацию. И, между прочим, несмотря на мои чувства по поводу торговли, за эти годы я продал несколько картин…)*

### СЕАНС 854, 16 МАЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:35

*(Джейн начала сегодня еще одну книгу – и она была очень взбудоражена, опьянена этим проявлением своих творческих способностей. Книга возникла будто бы из-за ничего не предвещавшей случайности – события, которое случайным вовсе не было.*

*Этим утром Джейн работала над 18-й главой книги «Оверсоул Севен и Музей Времени», и ей вдруг захотелось перейти в другую комнату: мешал солнечный свет, слепящий сквозь тонкую занавеску на раздвижных стеклянных дверях ее кабинета в задней части дома. Выходя из комнаты, она захватила с собой блокнот, в котором, как она думала, содержались ее повседневные заметки. В гостиной Джейн обнаружила, что вместо этого она взяла книжку с записями для «Героизма». Здесь многое было написано о героическом «я» и героических порывах – эти вопросы она рассматривала в 25-27 главах своей книги «Устройство психики», опубликованной в 1976 г. В блокноте также встретилось несколько идей о героизме, которые Джейн записала уже после завершения работы над книгой. «Когда я посмотрела на этот материал, то вдруг поняла, что должна написать эту книгу – «Героизм»; мне нельзя останавливать поиск героического «я», о котором говорится в «Устройстве психики», – поведала она мне за обедом. – Сейчас самое время».*

*Но она не совсем понимала, почему ей пришло в голову, что начать «Героизм» нужно именно сейчас. Мы предположили, что ее творческое «я», зная, что она скоро закончит «Севена», хотело, чтобы у нее был еще один проект. Джейн доверяет своей интуиции и уже написала несколько страниц для новой книги. Ирония в том, что работа над «Севеном» продвигалась очень хорошо: только вчера Джейн сказала, что собирается печатать на чистовик те главы, которые уже были готовы. А сейчас она отложила «Севена» – и кто знает на сколько!*

*Пока что Джейн не уверена насчет названия «Героизм» и не решила, как она будет писать эту книгу. «Я соберу в ней много стихов, материала, который у меня копился годами. Боже мой, утро стало совсем иным после того, как ко мне пришла эта идея. Кажется, что всё вокруг дает мне энергию, как будто всё вокруг новое – или что-то такое еще...»*

*Я же пять с половиной недель назад [9 апреля] послал исправленную верстку «Эмира» в «Делакорт Пресс» и по-прежнему участвовал в новых сеансах для «Массовых событий», а также в тех, которые касались других общих или наших личных вопросов. Кроме того, по нескольку часов в день я рисовал, записывал сны, писал обширные примечания по разным темам, подшивал справочный материал, которого у меня набралось немало, и с недавнего времени каждый день работал во дворе нашего дома на холме).*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Начинаю диктовку. Как правило, *(пауза)* фанатик верит, что он бессилен.

Он не полагается на свою «структуру я» и не верит, что способен действовать эффективно. Единственным вариантом кажутся совместные действия, но лишь такие, в которых будут вынуждены участвовать все люди вокруг, движимые безумием, страхом или ненавистью, рассерженные и раздраженные – в ином случае фанатик боится, что вообще ничего не будет сделано для достижения «идеала».

Этот подход и эта массовая истерия снимают с человека ответственность за отдельные действия и возлагают ее на массу – ответственность становится общей и распыленной. Причина, какой бы она ни была, может скрыть любое количество преступлений, и отдельному человеку не нужно нести ответственность в одиночку. У фанатиков узкие взгляды, так что они оставляют без внимания любые убеждения, которые не соответствуют их целям. Убеждения, которые бросают вызов их целям, мгновенно становятся мишенью для издевок и нападок. *(Пауза.)* В целом, сила в вашем обществе считается мужским свойством. Лидеры культов – чаще всего мужчины, а женщины – чаще последователи: женщин научили, что применять силу – это неправильно, а правильно – следовать за сильными.

Я говорил *(в сеансе 846)*, что у вас есть и религиозные, и научные культы и что научное сообщество, мужское по своей направленности, применяет силу точно так же, как мужской бог Иегова применял силу в другой сфере, защищая своих приверженцев и убивая врагов. В своей последней книге *(«Природа психики»)* я весьма подробно рассказал о различиях полов у вашего вида, но здесь я хочу отметить, как некоторые из этих убеждений о различиях влияют на ваше поведение.

*(С улыбкой.)* Ученый-мужчина считает ракету своим личным символом сексуальной мощи. *(Пауза.)* Он чувствует, что обладает привилегией применять силу так, как он хочет. Многие нынешние ученые – «идеалисты». *(Пауза.)* Они уверены, что поиск ответов оправдывает почти любые средства или жертвы не только с их стороны, но и со стороны других. Ученые становятся фанатиками, когда игнорируют права других и когда оскверняют жизнь в ошибочной попытке понять ее *(см. сеанс 850, «Примечание 3»).*

Женщины совершают серьезную ошибку, когда пытаются утвердить «равенство» с мужчинами и показывают им, что могут пойти в армию или участвовать в боях наравне с мужчинами *(с явно выраженным весельем)*. Война всегда уменьшает численность вашего вида. Женщины проявляли необычайное благоразумие, когда не участвовали в войне, и редкостное неблагоразумие, когда посылали сыновей и любимых на войну. Повторяю: убийство ради мира лишь улучшает ваши качества убийц, и так будет всегда. В любой войне обе стороны – фанатики в той степени, в какой они увлечены этой войной. Я хорошо знаю, что из-за убеждений, которые, можно сказать, распространены во всем мире, часто кажется, будто война – ваше единственное стоящее дело. Пока вы не измените эти убеждения, будет казаться, что у войны есть практическая ценность – крайне обманчивая и неверная.

Фанатики всегда подбирают красивые слова, громко заявляя о высоких идеалах, о правде, добре и зле и прежде всего о возмездии. В некоторой степени высшая мера наказания – это акт фанатичного общества: лишив убийцу жизни, невозможно вернуть жертву или предотвратить [совершение] подобных преступлений другими мужчинами. Я знаю, что часто смертная казнь кажется практическим решением – и, безусловно, многие убийцы хотят умереть, и их ловят по причине их потребности в наказании. Многие – сейчас я говорю в общем – оказались на этом месте, потому что полностью убеждены в том, в чем в значительной степени убеждены все вы: люди – неполноценные создания, порожденные бессмысленным космосом или созданные мстительным богом и испорченные первородным грехом.

Преступники в совершенстве воплощают эти убеждения. Каждый из вас опасается, что у него тоже есть такие «наклонности». И наука, и религия говорят вам, что предоставленные сами себе вы мгновенно превратитесь в примитивные создания, переполненные неконтролируемой похотью и жадностью. Вам давали это понять и Фрейд, и Иегова. Бедняга Дарвин пытался разобраться во всем этом, но с треском провалился.

Фанатики не терпят отступлений. Они ждут повиновения. Демократическое общество бросает мощнейшие вызовы как отдельному индивидууму, так и всему человечеству и открывает великие возможности развития, поскольку идеи в нем могут свободно взаимодействовать. Оно требует многого от людей, живущих в нем, ведь в массе жизненных стилей и убеждений буквально каждый должен выбирать себе основу для повседневной жизни и деятельности.

*(22:08.)* Некоторым людям порою кажется, будто все стандарты исчезают, и тогда эти люди тоскуют по прежней власти. В такие времена всегда находятся фанатики, которые отстаивают абсолютные истины и отменяют вызов, снимают с человека «бремя» личных достижений и ответственности. Люди как таковые могут – да, они могут – выжить без организаций. Организации не могут выжить без людей: самые эффективные организации – это собрания отдельных личностей, которые дают группе свою собственную силу и не стремятся спрятаться в ней *(всё с особенным выражением)*.

Организованное действие – превосходный метод влияния, но лишь тогда, когда каждый участник вовлекает в него свое «я», лишь когда он расширяет индивидуальность через коллективное действие, а не стремится бездумно следовать диктату других.

*(Пауза.)* Фанатики существуют из-за огромного разрыва между идеализированным «хорошим» и преувеличенной версией его противоположности. Идеализированное «хорошее» проецируют на будущее, в то же время его преувеличенная противоположность, как считается, пронизывает настоящее. Кажется, что отдельный человек не в силах уверенно достичь идеала. Убежденный в своем бессилии [фанатик] чувствует, что для достижения цели могут быть оправданы любые средства. За всем этим стоит убеждение, что по собственному желанию идеала достичь невозможно и что предоставленный сам себе человек становится все хуже и хуже во всех смыслах – и как может неполноценное «я» даже надеяться вдруг достичь чего-то хорошего?

Давайте посмотрим. Точка. Конец главы. Конец сеанса.

*(Затем громче.)* Да, Рубурт опять взялся за новое. Он на верном пути. У него проект [новая книга], у тебя тоже всё в порядке, и я желаю вам обоим хорошего вечера.

*(«Доброй ночи, Сет».*

*22:20. «Я чувствую себя замечательно, и здорово, что Сет закончил этот материал, – сказала Джейн. – И «Героизмом» я тоже довольна. Перед сеансом я волновалась, получим ли мы хороший материал, сможем ли добавить его в книгу, или он пролежит у нас годы. Но мне помогло то, что ты сказал».*

*«Я сказал, что больше не волнуюсь об этом, – повторил я. – Я обнаружил, что не хочу тратить время на беспокойство, так что теперь я думаю по-другому. Я больше не могу беспокоиться». После чего Джейн громко и забавно вернулась в транс и заговорила от имени Сета, подавшись вперед для колоритности, широко раскрыв потемневшие глаза.)*

Ни тебе, ни ему *(Джейн)* не стоит [беспокоиться]. Сеансы для книги раскроют все вопросы, которые нужно раскрыть.

*(«Знаю», – произнес я, когда Сет пристально посмотрел на меня. Затем он ушел.*

*22:23. «Но, - сказал я Джейн немного шутливо, - еще я понимаю, что всё сказанное не удержит меня от того, чтобы добавить хорошие, подходящие по моему мнению личные сеансы в любую работу, которую Сет надиктовывает в то или иное время». Она засмеялась.)*

### СЕАНС 855, 21 МАЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:15

*(В прошлый четверг мы с Джейн получили из «Прентис-Холл» первые экземпляры немецкого перевода «Говорит Сет». Больше года назад в «Прентис-Холл» дали добро на эту затею иностранного издателя, но мы не знали, когда именно за два года, отведенные на публикацию, мы увидим книгу. Это говорит о первом появлении материалов Сета на другом языке, и мы с радостью сообщаем, что переводчик, с которым Джейн обменялась лишь парой писем, проделал превосходную кропотливую работу. Издательство, «Аристон Ферлаг», находится в Женеве (Швейцария): немецкий – один из четырех национальных языков страны.*

*Еще мы ожидаем, что позднее в нынешнем году будет опубликован перевод книги «Говорит Сет» на голландском, но опять же, мы не знаем, когда это произойдет. Надеемся, что эти два издания повлекут за собой публикации материалов Сета на других языках.*

*Завершая предыдущий сеанс, Сет сказал, что в своих книгах он раскроет «все вопросы, которые нужно раскрыть», а я написал, что иногда по-прежнему решаю вставить тот или иной особенно уместный материал Сета в книгу, которую он диктует в текущий момент. Шанс показать, насколько я свободно делаю это, представился намного раньше, чем я ожидал – на сеансе сегодня вечером. Таким образом, добавляя этот материал, я отодвинул – по крайней мере, на один сеанс – начало восьмой главы «Массовых событий».*

*В конце 852-го сеанса я упомянул о письме, которое Джейн получила в прошлом месяце от одного профессора физики – на последнем сеансе, не связанном с книгой, Сет передал частичные ответы на некоторые вопросы профессора. Сегодня днем Джейн перечитала письмо, и ей стало интересно, может ли Сет дать больше материала по этим вопросам: пока Джейн работала над «Героизмом», она получила от Сета несколько строчек о том, насколько это возможно. Следующие фрагменты представлены здесь главным образом по той же причине, что и в других случаях: материал Сета прекрасно подходит к «Массовым событиям». Я не хочу ждать, неизвестно сколько, прежде чем Сет, может быть, поместит подобную информацию в книгу – пусть даже и в эту. Джейн тоже не хочет ждать. Итак, в целом сегодня вечером Сет обсуждает вопросы, которые задавали многие из тех, кто нам пишет; но преимущественно его материал – это продолжение ответа на часть вопросов профессора. Я знаю, что в итоге напишу этому джентльмену, независимо от того, какие откровения придут от Сета.*

*Шепотом.)* Диктовка будет в среду.

Итак: сегодня немного ранее Рубурт интересовался, могу ли я рассказать больше в ответ на письмо вашего ученого. Раз уж Рубурту было интересно: я ответил очень кратко, ведь мы исходим из столь разных представлений, и поэтому действительно очень трудно дать вашему ученому то, что я счел бы полным ответом. Я мог бы надиктовать ответ, который бы его вполне устроил, но (пауза) чем больше этот ответ будет подстраиваться под его понимание, тем больше он будет искажаться.

Рубурт не случайно не владеет научной терминологией, хотя обладает и научным, и интуитивным разумом. Та самая попытка описать реальность в научных понятиях, учитывая их нынешний смысл, отдает, мой друг, чрезмерную дань словарю, который моментально уменьшает значение огромных идей, чтобы втиснуть их в свою косность. Другими словами, такие попытки в дальнейшем усугубляют проблему обсуждения будто бы объективной вселенной и описания ее объективным образом.

Вселенная – это духовное, ментальное или психологическое (вы можете выбрать любой термин), но не объективное проявление, если говорить привычными вам словами.

Сейчас нет науки, религии или психологии, которая хотя бы немного приблизилась к концептуальной структуре, позволяющей объяснить или даже опосредованно описать измерения такого рода вселенной. *(Пауза.)* Свойства вселенной – психологические, они следуют логике психики, и все физические свойства, которые вы понимаете – это отражения тех более глубинных свойств. Повторюсь: каждый атом и каждая молекула – любая частица, которую вы можете представить, – обладает и всегда обладала сознанием. Если вы не согласитесь с этим утверждением хотя бы как с теорией, на которую следует опираться, то многое из моего материала будет казаться бессмысленным.

Соответственно, это утверждение должно быть основой для любых новых научных теорий, которые направлены на достижение хоть каких-нибудь результатов, ведущих к обретению знания.

*(21:30.)* Поскольку я должен использовать [какой-то] объективный словарь, я всегда ищу аналогии. Для этого я ссылаюсь на применение языка: английского языка, который сам по себе устанавливает экраны восприятия – как, конечно, это в той или иной степени делает любой язык.

Как я сказал раньше, вселенная расширяется так же, как и идея; говоря по-вашему, как предложения строятся из слов и абзацы из предложений, как все они сохраняют свою логику, последовательность и очевидность внутри своей структуры, так и все части вселенной проявляются перед вами столь же согласованно (тире) – что означает последовательность и порядок. У любого предложения есть смысл. Когда вы его произносите, то кажется, что оно выстраивается по порядку само собой. Его порядок очевиден. Это предполагаемое предложение действительно (подчеркнуто) несет в себе смысл из-за того, как организованы в нем буквы, или, если его произносят вслух, то гласные и слоги. У предложения есть смысл не только из-за присутствующих в нем букв, гласных или слогов, но также из-за всех букв, гласных и слогов, которых в нём нет.

То же самое касается и вашей вселенной. У нее есть смысл, связность и порядок не только из-за тех реальностей, которые вам очевидны и которые проявляются, но также из-за тех внутренних реальностей, которые «не высказаны» или скрыты. Я не говорю сейчас только лишь о скрытых переменных (с научной точки зрения), не говорю я и о том, что вселенная – это иллюзия; она – психологическая реальность, в которой «объективность» – это следствие психологического творчества.

*(Пауза.)* Не только ваше видение реальности связано с вашим местом во вселенной, но и вселенная сама по себе действительно отличается в зависимости от вашего места в ней – здесь действуют духовные или психологические правила. Вселенная имеет дело с иными видами порядка, восприятия и организаций, и каждый из них зависим от другого, но в то же время существует в отдельной сфере.

*(Пауза.)* В мире вашей реальности нет настоящей свободы, кроме свободы идей и нет настоящего рабства, кроме рабства идей *(решительно)*, поскольку ваши идеи формируют вашу личную и коллективную реальность. Вы хотите изучать вашу вселенную извне, изучать ваши общества извне. Вы всё еще думаете, что внутренний мир в какой-то мере – это мир символов, а внешний мир – настоящий, и войны, например, происходят сами по себе или с помощью бомб. Во все времена психологическая реальность остается первичной и формирует все ваши события.

Это не говорит о том, что вы не можете в какой-то степени понять природу вселенной, но ответы лежат в природе вашего разума, в процессах индивидуального творчества, в исследованиях, которые ставят перед вами вопросы: «Откуда появилась эта мысль? Куда идет? Как она влияет на меня или других? Откуда я знаю, как мечтать, если меня никогда не учили этому? Как я говорю, не понимая механизмов этого? Почему я чувствую, что у меня есть вечная реальность, когда очевидно, что я родился физически и физически умру?»

Ненаучные вопросы? Скажу вам, что они как раз самые научные. В определенной мере, попытка некоторых наук рассмотреть подобный материал может породить те свойства истинной научной интуиции, которые помогут науке преодолеть разрыв между столь расходящимися взглядами – ее и нашим.

*(21:53, пауза. Это был конец материала для сегодняшнего обычного сеанса. Однако затем Сет передал еще довольно много информации для меня и Джейн и в 22:15 пожелал нам спокойной ночи).*

## Глава 8: Человек, молекула, сила и свобода воли

### СЕАНС 856, 24 МАЯ 1979 г.

ЧЕТВЕРГ, 20:23

*(И снова см. «Примечание 1» о Три-Майл-Айленд.*

*Очередной сеанс для книги, запланированный на вчерашний вечер, не состоялся. Мы подготовились и уселись, как обычно, но затем вдруг увлеклись просмотром последнего эпизода одного телесериала, повествующего о событиях, вызванных Уотергейтским взломом2. Пока мы следили за драмой, Джейн равномерным потоком передавала комментарии Сета к увиденному. Скорее всего, его очень забавляло всё это. Кроме того, Джейн получила от Сета заголовок восьмой главы для «Массовых событий»: «Человек, молекула, сила и свобода воли». Сеанс мы решили перенести на сегодняшний вечер.*

*Однако сегодня после ужина Джейн решила не проводить сеанс, потому что чувствовала себя очень непринужденно и расслабленно. Затем, спустя недолгое время, она вдруг объявила, что всё-таки проведет сеанс – и даже пораньше. «Но я не знаю, как долго смогу выдержать, – сказала Джейн. – От Сета мне приходят огромные всплески материала обо всём на свете…» Она рассказала мне о некоторых из них, но у меня не было времени записать, а запомнить я не смог. Джейн смеялась. Она чувствовала себя очень раскованно. Но к сеансу она приступила так же легко, как и всегда; мне пришлось писать очень быстро, чтобы успевать за ее передачей).*

Начинаю диктовку: следующая глава *(8)*. В тот *(прошлый)* вечер Рубурт получил ее правильно: «Человек, молекула, сила и свобода воли».

Прежде чем мы завершим этот особый раздел книги, посвященный людям, которые чего-то боятся, идеализму и толкованиям добра и зла, я бы хотел привести вам еще один пример. Это Уотергейтское дело. Прошлым вечером Рубурт и Джозеф смотрели *(телевизионный)* фильм – инсценировку Уотергейтских событий. В обычном случае мы бы провели сеанс, но Рубурт заинтересовался этим фильмом, а я – тем, как отреагируют на него Рубурт и Джозеф.

В той или иной степени я смотрел эту программу вместе с нашими друзьями. Фактически, я позволил себе получать новую информацию через восприятие Рубурта, ведь это он смотрел фильм. Случилось одно из тех любопытных совпадений, которые на самом деле не являются таковыми: в то же самое время по другому каналу показывали еще одно драматическое представление Уотергейтской саги – описывалось второе духовное рождение одного из преданнейших сторонников президента.

Давайте вкратце рассмотрим всё это дело, возвращаясь к некоторым из наших ранних вопросов: когда и как идеалист превращается в фанатика? И каким образом желание творить добро приводит к катастрофическим результатам?

Президент в то время и на протяжении всей своей прежней жизни *(пауза)* в глубине души был непреклонным, сдерживающим себя идеалистом – скорее, набожным, как было тогда принято. Он верил в идеализированное добро и вместе с тем – в то, что человек безнадежно испорчен *(громко)*, наполнен злом, и по природе своей более склонен к плохим, нежели к хорошим поступкам. Он верил в абсолютную необходимость силы, но при этом был убежден, что не обладает ею; к тому же, он был убежден, что в самой своей основе человек бессилен изменить хоть что-нибудь в разрушительном шествии зла и коррупции, торжествующем как в своей стране, так и во всех других странах мира. Неважно, сколько силы было у президента, ему казалось, что у других ее больше – у других людей, организаций, стран – но их силу он расценивал как зло. Он был убежден в существовании идеализированного добра и в то же время чувствовал, что злодеи сильны, а добрые люди слабы, и у них нет силы.

*(20:38.)* Он сосредоточил своё внимание на огромной пропасти, разделявшей, как ему казалось, идеализированное добро и существующую в реальной жизни коррупцию, которая проникала повсюду и стремительно росла в его глазах. Он считал себя справедливым. Тех, кто не соглашался с ним, он считал моральными врагами. В итоге ему казалось, что он окружен людьми, нечистыми на руку, и что любые доступные ему средства можно оправданно использовать для уничтожения тех, кто будет угрожать администрации президента или государству.

Он был таким же параноиком, как любые другие бедные, сбитые с толку люди, которым без всяких на то доказательств кажется, что их преследуют существа из космоса, земные враги или злые психические силы. Эти бедные люди будут выстраивать для себя логическую цепочку событий, в которых самая невинная встреча обернется страшной угрозой. Они будут проецировать этот страх наружу до тех пор, пока он не начнет мерещиться им в каждом, кого они встретят на своем пути.

Большинство людей хорошо понимает, что подобные параноидные взгляды не базируются на коллективной действительности. *(Пауза.)* Но в распоряжении вашего президента тогда были обширные сведения, так что он знал о множестве организаций и групп, которые не были согласны с его политикой. Он использовал их, как в других обстоятельствах параноик может использовать увиденный им силуэт полицейской машины, чтобы убедить себя, что его преследовала полиция, ФБР или еще кто-либо. Президент чувствовал угрозу – и не только личную: ведь он чувствовал, что добро, которое он защищал в своем сознании, подвергалось риску *(решительно)*. Опять же, если идеализированное добро казалось столь отдаленным и труднодостижимым, любые средства были оправданы. Его сторонники, Кабинет Министров и т. п., в какой-то мере обладали теми же чертами.

*(Пауза.)* Никто так не фанатичен и никто не может быть более жесток, чем лицемеры. После таких происшествий *(как Уотергейт)* подобным людям очень просто «обратиться [в религию]», снова встать на сторону добра, искать «силы братства» и повернуться скорее к церкви, чем к правительству, услышав каким-то образом голос Бога.

Как тогда может благонамеренный идеалист узнать, воплотится или нет его доброе намерение? Как он или она могут узнать, не приведет ли это доброе намерение к катастрофическим последствиям? Когда идеалист превращается в фанатика?

Смотрите на этот так: если кто-то говорит вам, что удовольствие – это неправильно, что толерантность – это слабость, и что вы должны следовать той или иной догме, слепо повинуясь, и если вам говорят, что это единственный правильный путь к идеализированному добру, тогда, весьма вероятно, вы столкнулись с фанатиком. Если вам говорят убивать ради мира, то вы имеете дело с кем-то, кто не понимает мир и правосудие. Если вам говорят отказаться от своей свободы воли, вы имеете дело с фанатиком.

И люди, и молекулы обитают в поле вероятностей, их пути не заданы. Широкая реальность вероятностей делает возможным существование свободы воли. Если бы вероятности не существовали, и если бы вы не знали в какой-то степени о вероятных действиях и событиях, вы бы не только не могли выбирать между ними – у вас, без сомнения, даже не было бы никакого ощущения выбора *(решительно)*. Вы бы не знали о нем как таковом.

*(21:03.)* Раз за разом совершая сознательный выбор в своей повседневной жизни, вы влияете на все события вашего мира, поэтому массовый мир – это результат множества индивидуальных выборов. Вы не могли бы выбирать вообще, если бы у вас не было порыва сделать то или иное, поэтому каждый такой выбор обычно заставляет вас искать решения среди различных порывов. Порыв – это стимул к действию. Некоторые из них сознательные, некоторые – нет. Каждая клетка вашего тела ощущает (подчеркнуто) порыв к действию, ответу и общению. Вас научили не доверять своим порывам. Но порывы между тем помогают вам развивать события природной силы. Детские порывы учат детей развивать мышцы и разум [и то, и другое] уникальным для них образом. И, как вы видите, эти личные порывы, как бы там ни было, берут своё начало в более широких условиях человечества и планеты, так что «в идеале» удовлетворение индивидуума само по себе приведет к еще большему добру для человечества.

*(21:10. После этого Сет начал диктовать материал на другую тему, а в 21:19 завершил сеанс.*

*Я уселся работать над предисловием к сеансу, а Джейн в это время вышла из комнаты. Когда она вернулась, то сказала, что ей есть чем со мной поделиться. «Думаю, вначале это был Сет, но потом я попала в другое свое измененное состояние, как было в тот раз, когда за столом на кухне я получила материал о сне – когда это было, в прошлом марте?» [См. 844-й сеанс от 1 апреля].*

*Джейн начала диктовать то, что она сейчас получила. Это был точно не Сет. Джейн будто бы беседовала, но в то же время неторопливо, совсем не так, как она обычно говорит. Я начал запись в 21:47:*

*«По мере того, как вы учитесь доверять своим природным порывам, они знакомят вас с индивидуальным чувством силы, и вы понимаете, что у ваших действий есть смысл, что вы влияете на события и что можете видеть некоторые определенные признаки того, что вы достигаете благих целей. В этом случае идеализированной цели не так трудно достичь, ведь она воплощается. Даже если она воплощается пошагово, вы можете указывать на эти шаги как на явные результаты достижения цели. Прежде мы настолько не доверяли своим порывам, что они часто проявлялись в очень искаженной форме».*

*Джейн сказала: «Вот и всё, на что меня хватило. Но идея такова, что каждый человек пытается воплотить идеализированное добро настолько, насколько может в повседневной жизни – в работе, социальных структурах и так далее – и в то же время он использует определенные критерии, которые помогут ему решить, согласованы его действия с идеалами или нет. Те самые критерии, которые даны в этой главе. Вот и всё. Всё это пришло ко мне. Я даже не знаю, насколько всё это верно.*

*О, это мне навеяло кое-что, – добавила она. – Помнишь, нам сегодня пришло письмо от читателя о загрязнении окружающей среды? Я получила материал и об этом: например, основной вопрос не в загрязнении планеты или ядерных отходах, а в убеждениях, которые вообще поднимают такие вопросы, и установках, согласно которым идеализированное добро стоит таких рисков. Речь идет о том, что люди загрязняют мир не только из-за жадности, но и для общего экономического блага. Справедливо, что средства, которые они часто выбирают, не оправданы теми целями…»)*

**Примечания: сеанс 856**

1. Почти два месяца прошло с тех пор, как второй энергоблок, один из двух реакторов на атомной электростанции Три-Майл-Айленд в Пенсильвании, перегрелся, и чуть не случилась катастрофа – расплавление уранового топлива. Ситуация на Три-Майл-Айленд, как всегда, покрыта тайной: массивный колпак поврежденного реактора запечатан, внутри содержится огромное количество высокорадиоактивных газов, взвешенных частиц и воды. Загрязненная вода – около 600 000 галлонов – затапливает подвал здания, образуя бассейн глубиной, по меньшей мере, шесть футов.

Немало событий происходит, однако, за пределами Три-Майл-Айленд: расследования происшествия уже идут или запланированы. Множатся страшные истории о наших ядерных дилеммах, начиная с баек о ненадежно спроектированных атомных станциях, пультах управления и инструментах и даже о неспособности оперативно реагировать на потенциально серьезные происшествия, и доходя до того, что в 1978 году на каждой из более чем 70 АЭС в стране произошла по меньшей мере одна внеплановая остановка из-за производственных ошибок, технических поломок или – и того, и другого. Возникает всё больше и больше вопросов о том, стоит ли США переходить на атомную энергию, хотя подразумевалось, что эта энергия поможет ослабить растущую зависимость от импортной нефти. Многие беспокоятся о том, что от атомных станций постоянно исходит радиация, и о том, что на них могут случиться аварии – из-за саботажа, землетрясений и, что более вероятно, пожаров. Ведутся дискуссии о том, кто должен платить за приводящие к огромным затратам ядерные аварии. Неизбежны иски и встречные иски, процессы, которые могут длиться годами. Будут штрафы и множество более жестких правил и норм в отрасли. И во всем этом внимании к безопасности много иронии: ведь Три-Майл-Айленд и жители восточной Пенсильвании были спасены не при помощи аварийных охлаждающих систем атомной станции, а при помощи оборудования, не имеющего отношения к безопасности, которое операторы станции, в конце концов, использовали, чтобы сымпровизировать охлаждение перегретой активной зоны реактора.

За всеми этими разочарованиями и огорчениями, которые мы можем ощущать в их проявлениях на поверхности, мы с Джейн постигли более глубокий смысл таких событий, как Джонстаун и Три-Майл-Айленд, ведь они представляют огромные сложные задачи, которые человечество поставило перед собой на это столетие и дальше. Наука и религия должны наконец-то прийти к согласию, если мы действительно хотим развиваться. Эти сложные задачи, конечно, стоят не только перед страной, но и перед всем миром: научное объяснение, воплощенное в Три-Майл-Айленд, сталкивается с тем, что западный мир полагается на поставки энергии – преимущественно нефти – из стран, которые по большей части религиозно ориентированы и проповедуют всяческую неприязнь к общественным порядкам, отличным от их собственных. Мы с Джейн с нетерпением ждем, что на нашем веку человечество хотя бы начнет вникать в такие крупные области своей деятельности, как наука и религия. Мы должны достичь согласия по тем сложным задачам, которые создали и создаем.

1. Рано утром 17 июня 1972 года пятеро мужчин были арестованы в штаб-квартире национального комитета Демократической партии, расположенной в Вашингтоне, округ Колумбия: в комплексе, который включал в себя апартаменты, отель и офисы, и был известен как Уотергейт. Эти мужчины были наняты «водопроводчиками», секретной группой, работающей на комитет президента-республиканца Ричарда Никсона с целью его повторного переизбрания; в их задачи входило фотографирование записей и проверка прослушивающих устройств – жучков, которые были установлены в офисах во время первого незаконного проникновения в мае. Выявление взлома в Уотергейте обнажило и увековечило запутанную череду событий, кульминацией которых стало то, что 9 августа 1974 года президент Никсон сложил свои полномочия.

### СЕАНС 857, 30 МАЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:28

*(Сеанс в понедельник вечером – личный.*

*В предисловии к 852-му сеансу я написал, что, начиная с 846-го сеанса от 4 апреля, «Сет диктует материал для «Массовых событий» только по вечерам в среду». Восемь недель спустя он по-прежнему следует этому соглашению, этой «негласной договоренности» между нами троими. Даже сеанс в прошлый четверг был за предыдущий вечер. Я взял на себя ответственность и представил в книге материал из двух сеансов по понедельникам – из 853-го и 855-го.*

*Ранее сегодня вечером Джейн получила от Сета некоторый материал для сеанса на тот случай, если она решит его провести.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Начинаю диктовку. Порывы, стало быть, дают импульс к движению, уговаривают физическое тело и ментальную личность использовать физическую и ментальную силу.

*(Пауза.)* Порывы помогают человеку произвести впечатление на мир – то есть, эффективно действовать на него и в нем. Порывы также часто открывают доступ к вариантам выбора, которые, возможно, не были сознательно доступны ранее. Я часто говорил, что к-л-е-т-к-и *(по буквам)* предвидят будущее, и на этом уровне тело владеет обширной информацией, которую сознание не воспринимает и не понимает. Вселенная и всё в ней состоит из «информации», но эта информация осознанная и содержит – виноват, касается всей вселенной, всегда скрыта в каждой ее части.

Движущая сила вселенной и каждой частицы в ней, или волны, или личности – это невероятная тяга к творческим способностям и напряжение, которое существует – кипучее напряжение, которое существует «между» вероятными вариантами выбора и вероятными событиями. Это применимо к людям, молекулам и ко всем тем гипотетическим более мелким разрядам, которыми ученые любят удивлять сами себя. Разрядам или единицам.

В таком случае с самой обыденной точки зрения порывы часто приходят из бессознательного знания. Это знание было получено спонтанно и непроизвольно – благодаря энергии, которая создает ваше тело; затем это знание обрабатывается таким образом, чтобы можно было использовать информацию, имеющую отношение к вам. В идеале (подчеркнуто), ваши порывы всегда в ответе за ваши насущные интересы – и, повторюсь, также за насущные интересы вашего мира. Очевидно, в современном мире есть глубокое гибельное недоверие к порывам, как, с вашей точки зрения, и было на протяжении всей известной вам истории. *(Пауза.)* Порывы спонтанны, но вас научили не доверять спонтанным частям вашего естества, а полагаться на ум и рассудок – они *(с оживлением)* работают, кстати, довольно спонтанно.

Когда вы не мешаете себе, вы спонтанно рассудительны, но из-за ваших убеждений вам кажется, что рассудок и спонтанность – плохие союзники.

С точки зрения психологии ваши порывы, как и физические органы, жизненно важны для вашей сущности. Порывы бескорыстны и неэгоистичны, как ваши физические органы *(решительно)*, и я хотел бы, чтобы вы перечитали это несколько раз. Вместе с тем каждый порыв идеально подходит непосредственно тому индивидууму, который ощущает его. В идеальном случае (подчеркнуто), следуя своим порывам, вы могли бы ощутить форму, форму порывов (как говорит Рубурт) вашей жизни. Вы бы не проводили время в раздумьях о своей цели, ведь она была бы вам известна, поскольку вы воспринимали бы направление, в котором вас ведут ваши естественные порывы, и чувствовали, как при помощи таких действий вы проявляете силу в мире. Еще раз: порывы – это путь к действию, удовлетворению, проявлению естественной ментальной и физической силы, дорога к выражению вашей личности, дорога, где выражение вашей личности пересекается с физическим миром и потрясает его.

*(21:49.)* Многие культы того или иного рода и многие фанатики стремятся отделить вас от ваших естественных порывов, препятствовать их выражению. Они стремятся подорвать вашу веру в вашу спонтанную сущность, чтобы вы отвергли великую силу убеждений. Дороги возможностей шаг за шагом будут закрываться до тех пор, пока вы на самом деле – если следуете таким правилам – не станете жить в закрытой ментальной среде, в которой будет казаться, что вы бессильны. Будет казаться, что вы не можете произвести на мир желаемое впечатление, будет казаться, что ваши идеалы обречены на провал.

Кое-что из этого обсуждалось в книге раньше. В случае трагедии в Джонстауне, например, казалось, что все двери к вероятному эффективному действию закрыты. Последователей и членов их семей научили действовать против своих естественных порывов. Их научили не доверять внешнему миру, и мало по малу разрыв между неверно направленным идеализмом и преувеличенной версией всемирного зла заблокировал все двери, через которые сила могла быть выражена – все, кроме одной. Желание суицида – часто последнее прибежище, которое осталось у испуганных людей, чьи естественные порывы к действию были поруганы: с одной стороны, эти порывы очень обострились, а с другой стороны, было запрещено любое их практическое выражение.

У людей и животных бывает вполне естественный порыв к смерти, но в таких обстоятельствах [о которых мы говорим здесь] это желание становится единственным порывом, которое, по мнению индивидуума, он способен выразить, ведь кажется, что все другие пути выражения закрылись. Природа порывов во многом понимается неверно, поэтому нам следует рассматривать их более подробно. Я всегда хочу подчеркнуть важность индивидуального действия, поскольку лишь индивидуум способствует созданию организаций, которые становятся физическими механизмами *(с напором)* для эффективного выражения идеалов. Только те люди, которые доверяют своей спонтанной сущности и бескорыстной природе своих порывов, могут быть достаточно мудрыми в своем сознании, чтобы выбирать из несметного числа вероятных вариантов будущего самые многообещающие события – ведь, опять же, порывы учитывают насущные интересы не только [людей], но и всех других видов.

*(22:04, пауза.)* Я использую понятие «порывы», чтобы не затруднять понимание материала для широкой публики, и в этом смысле у молекул и протонов тоже есть порывы. Сознание не просто реагирует на стимулы, у него есть собственный порыв к росту и удовлетворению своего потенциала. Многим из вас кажется, что порывы непредсказуемы, противоречивы, беспричинны, что они – результат странной смеси химических веществ тела; кажется, что порывы нужно подавлять с таким же убийственным намерением, с каким некоторые из вас могли действовать, опрыскивая комаров инсектицидом.

Часто инсектицид убивает не только комаров: его влияние долговременно, и возможны ужасные последствия. Однако взгляд на порывы как на хаотичные, бессмысленные – или, что хуже, вредные для упорядоченной жизни – демонстрирует, без сомнения, очень опасное отношение: подход, который служит причиной многих ваших проблем, подход, который часто искажает природу порывов. Каждый человек вдохновлен желанием действовать, действовать благотворно, альтруистически *(решительно)*, вносить свой реальный вклад в мир. Когда на протяжении какого-то времени этим естественным порывам к действию постоянно отказывают, когда им не доверяют, когда человек чувствует, что сражается со своими порывами и закрывает двери к вероятным действиям, тогда напряжение может вырваться на любой путь к отступлению, который еще открыт.

Я говорю не о чем-то *(пауза)* вроде «подавления» в том смысле, в котором это слово используют психологи, я говорю о более глубинном: о том, что из-за такого недоверия тому самому «я» любые естественные порывы попадают под подозрение. Вы пытаетесь сделать себе прививку от себя – конечно, это почти невозможно. Вы предполагаете, что ваши мотивы эгоистичны, ведь вас научили, что это так, и когда вы ловите себя на недобрых мотивах, вы почти утешаетесь, потому как считаете, что наконец-то ведете себя нормально.

Когда вы замечаете за собой добрые мотивы, вы не доверяете им. Вы думаете: «Ну, конечно, за этим кажущимся альтруизмом должны быть, несомненно, какие-то гнусные или в лучшем случае эгоистичные мотивы, которые ускользнули от меня». Как и всем другим людям, вам свойственно постоянно исследовать свои порывы, хотя вы редко исследуете плоды вашего ума.

Может показаться, что (подчеркнуто) импульсивные действия очень разрослись в обществе, например, в поведении приверженцев культов или преступников, или некоторых молодых людей – да вот только в подобных действиях отражается сила порывов, которым перекрыли путь к естественному выражению, порывов обостренных и направленных, с одной стороны, на крайне ритуализированные шаблоны поведения; при этом в других областях им отказано в выражении.

*(Пауза.)* Некий отдельно взятый идеалист убежден, что мир движется к катастрофе и [что] сам он бессилен предотвратить это. Отказывая своим порывам, веря, что они неправильны, препятствуя выражению своей силы для влияния на других, он мог, например, «слышать голос Бога». Этот голос мог приказать ему совершить сколько угодно мерзостей – убить врагов, которые стоят на пути его великого идеала – и ему, как и другим, могло тогда показаться, что убивать – это его естественный порыв и, несомненно, внутренний наказ от Бога.

В зависимости от ситуации, такой человек мог быть членом маленького культа или главой страны, преступником или национальным героем, которого якобы Бог уполномочил на такие действия. Опять-таки, желание и мотивация действовать настолько сильны в каждом человеке, что от них никто не отказывается, а когда от них в самом деле отказываются, то эти желания найдут своё выражение в извращенной форме. Человек должен не просто действовать, а действовать конструктивно, он должен чувствовать, что действует ради благих целей.

Только когда естественному порыву *(действовать конструктивно)* постоянно отказывают, идеалист и вправду превращается в фанатика. Каждый человек так или иначе – идеалист.

*(22:28, пауза.)* Сила естественна. Мощь, сила в каждом действии – когда движутся мышцы, когда глаз видит, когда разум думает, сила эмоций – всё это и есть истинная сила, и никакое накопление богатств, никакое признание не может заменить естественное чувство силы, если его нет. Сила всегда остается у человека, и от человека должна исходить всякая политическая сила.

*(Долгая пауза.)* Демократия – крайне интересная форма правления, крайне показательная, потому что она требует очень много от индивидуального сознания и потому что она основана главным образом на вере в силы человека. Это дань тому убеждению, которое задержалось в вашей стране и очень живо используется на фоне весьма противоречивых убеждений, официально принятых наукой и религией.

В этой идее [демократии] выражено существование высшего идеализма – того, которому требуются политические и общественные организации, которые в какой-то степени эффективно обеспечат практическое выражение этих идеалов *(очень воодушевленно)*. Когда эти организации терпят неудачу, пропасть между идеализмом и воплощенным добром становится слишком большой и в таких условиях некоторые идеалисты очень быстро становятся фанатиками. *(Долгая пауза.)* Те, кто слишком строго следует предписаниям науки или религии, могут мгновенно переключиться на другую сторону. Ученый идет на сеансы столоверчения или чего-то подобного и, внезапно, испытав отвращение к ограниченности научного знания, обращается со всей преданностью к тому, что считает противоположностью – к чистому интуитивному знанию. Таким образом, он блокирует свой рассудок так же фанатично, как ранее блокировал интуицию. Бизнесмен, который верил в дарвиновские законы и боролся за жизнь, оправдывал несправедливость и, возможно, воровство ради своего идеала выживания в мире конкуренции – вдруг превращается в фундаменталиста в религиозном смысле, и уже старается заработать чувство силы, вероятно, избавляясь от богатства, которое накопил – и всё это в замысловатой попытке выразить естественный идеализм в практическом мире.

Как вы можете доверять своим порывам, когда читаете, например, что человек убил потому, что испытал сильный порыв сделать это или потому что ему приказал голос Бога? Если бы, например, некоторые из вас прямо сейчас следовали своим порывам – своим первым естественным порывам – тогда могло бы показаться, что они жестоки или ведут к разрушениям.

Как ваши порывы влияют на ваш будущий опыт и помогают формировать на практике мир массовой реальности?

*(Резко, громко.)* Конец сеанса.

*(22:42. Теперь Сет занялся анализом недавнего сна Джейн – очень яркого сна, в котором она увидела свою покойную мать. Сет завершил сеанс в 22:56.*

*Когда я сообщил Джейн, что она передала превосходный, очень эмоциональный сеанс, она сказала, что сегодня утром записала полстранички текста, который казался очень похожим на материал Сета. «Может, Сет собирается взяться за мою книгу, – проговорила она, имея в виду «Героизм». – Но это неважно. Я не беспокоюсь насчет того, кто именно из нас работает над ней...».)*

### СЕАНС 859, 6 ИЮНЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:14

*(Джейн действительно попробовала распознать свои порывы, изучить их и следовать им с тех пор, как с позапрошлого сеанса для «Массовых событий» Сет начал акцентировать внимание на этом. Она стала более серьезно относиться к порывам во время работы над новой книгой – «Героизмом» – потому, что странным образом обнаружила, что столкнулась с чередой будто бы противоречивых порывов заниматься другими делами, например, рисовать или перечитывать свои старые стихи.*

*Так, к примеру, она провела понедельник и вторник, читая стихи, написанные еще до начала сеансов [в 1963-м году], и гадая, почему у нее нет порыва работать над «Героизмом». В конце концов прошлой ночью она уловила интуитивную связь: в действительности она работала над этой книгой всё время. В «Героизме» речь пойдет не о том, как достичь некоего недосягаемого «сверх-я», а о преградах, которые стоят на пути жизненной самореализации. В старых стихах говорилось о таких препятствиях. «Вы не можете найти свое героическое «я» до тех пор, пока вы не доверяете тому «я», что у вас есть, – сказала она мне. – Сет советовал нам быть настороже с негативными фрейдистскими и дарвиновскими убеждениями – а меня вдруг окружили мои собственные. И все они стоят на пути доверия своим порывам. Я наконец-то понимаю, куда ведет книга. Я собираюсь проработать эти убеждения – для себя и для читателей».)*

Начинаю диктовку.

Повторюсь: вас научили верить, что порывы в целом ошибочны или в лучшем случае они – это весточки из гнусного подсознания, которые сообщают о мрачных настроениях и темных желаниях.

Так, многие из вас верят в основной тезис фрейдистской психологии – будто сын по природе своей хочет переключить внимание матери с отца на себя, а за сыновней любовью к отцу неистовствует кровожадное намерение его убить. Какая нелепая чушь!

Рубурт читал свои старые стихи и ужаснулся тому, что нашел в них такие убеждения в довольно-таки грубой, концентрированной форме. До того, как начались наши сеансы, он соглашался с общепринятым взглядом на сознание и, хотя сам был против этих принципов, он не мог найти другое решение. Такое необыкновенно живое «я», казалось, наделено разумом, чтобы понять великий смысл своего неизбежного вымирания. Такую трагедию – и проецировать на живую личность.

Опять-таки, истинная психология не появится у вас до тех пор, пока вы не увидите живое «я» в более широком контексте, с более широкими мотивами, целями и смыслами, чем те, которые вы сейчас приписываете ему или, если на то пошло, природе и ее творениям. Вы отвергали многие порывы и программировали другие, так что им позволено выражаться только в определенных формах действий. Если кто-то из вас в самом деле (подчеркнуто) всё еще верит во фрейдистское или дарвиновское «я», то вы с подозрением отнесетесь к порыву исследовать свое сознание, боясь обнаружить смертоносные обломки. Я говорю не только в гипотетическом смысле. Так, недавно здесь была одна благонамеренная женщина. Ее беспокоил лишний вес, и она [была] подавлена тем, что считала недостатком дисциплины при соблюдении диеты. В смятении она отправилась к психологу, который сообщил ей, что одна из проблем может быть в ее браке. Женщина сказала, что больше не вернулась к психологу. Она испугалась, что может обнаружить внутри себя подавленный порыв убить мужа или разрушить брак; она была уверена, что за ее лишним весом скрывается какой-то дурной порыв.

*(Пауза.)* На самом деле в состоянии женщины таился ее главный порыв: наладить общение с мужем, попросить его проявлять свою любовь. Почему он не любил ее так сильно, как она его? Она считала, что это из-за ее лишнего веса: в конце концов ведь он всегда плохо отзывался о ее пышных формах – впрочем, он использовал не настолько милое выражение.

Он не мог проявлять свою любовь к ней так, как она желала, потому что верил, что женщины, только позволь им, уничтожат мужскую свободу, и поэтому он считал естественную потребность в любви неуместным эмоциональным требованием. Они оба верили, что женщины – люди второго сорта, и, сами того не зная, следовали фрейдистским догмам.

*(21:35.)* Так идеи, о которых мы говорим, непосредственно связаны с вашими жизнями. Вышеупомянутый мужчина часто отказывает своим порывам. Иногда он даже не знает о своих порывах – тех, что связаны с выражением привязанности и любви к жене.

В тех сферах, в которых вы уменьшаете свои порывы еще до того, как распознали их, вы закрываете вероятности и препятствуете новым полезным действиям, которые сами по себе вывели бы вас из затруднений. Вы предотвращаете изменения. Но многие люди боятся, что любые изменения пагубны: с тех пор как их все-таки научили, что их тела, разум и отношения разрушатся, если предоставить их самим себе. Стало быть, часто люди реагируют на события так, как если бы у них не было никакого стимула изменить их. Они проживают свою жизнь так, будто они в действительности ограничены в опыте не только краткостью жизни, но самой жизнью, в которой они – жертвы своего химического состава, случайных элементов увядающего вида, смертоносного в самой своей основе.

Другая женщина [подруга] нащупала на груди небольшую болезненную точку. Эта женщина хорошо помнила о шквале негативных внушений, исходящим от профилактической медицины – социальной рекламы о раке – и ее сразу охватили дурные предчувствия. Она пошла к доктору, и он сказал ей, что не видит, чтобы что-то было не в порядке. Однако «для подстраховки» он предложил облучение, и ее тело получило, по сути, ненужную дозу радиации во имя профилактической медицины.

*(У нашей подруги не было рака. См. «Примечание 2» к сеансу 805.)*

Я не советую вам отказываться от посещения врача в таких обстоятельствах, ведь из-за груза ваших негативных убеждений о теле, как правило, в одиночку слишком тяжело переносить такую неопределенность. Тем не менее подобные действия еще раз красноречиво подтверждают ваши массовые убеждения об уязвимости своего «я» и плоти.

*(Пауза.)* Как по мне, почти непостижимо, что на вашем месте кто-то всерьез считает, что существование вашего утонченного сознания может быть результатом слияния химических веществ и компонентов, сведенных вместе случайно созданной вселенной, которая скоро исчезнет. А ведь вам доступно гораздо больше доказательств: порядок природы; творческая драма ваших снов, которая проецирует ваше сознание в другие времена и места; та самая точность, с которой вы спонтанно вырастаете, не осознавая как, из зародыша во взрослого человека; существование героических тем, поисков и идеалов, которые наполняют жизнь даже самого последнего негодяя – всё это свидетельствует о более широком контексте, в котором живет ваша сущность.

*(21:51, пауза. Затем громко.)* Если бы вселенная существовала таким образом, как вам рассказали, то я бы не писал эту книгу.

Не было бы психологических путей, чтобы соединить мой мир и ваш. Не было бы расширения «я», которое позволило бы вам путешествовать на такие психологические расстояния, к тем границам реальности, которые формируют мою ментальную среду. Если бы вселенная была упорядочена, как вам сказали, вероятность моего существования, по-вашему, была бы равна нулю. Не было бы неформальных дорог для Рубурта, которые уводили бы его от формальных убеждений его времени. Он так никогда бы и не признал свой первый порыв говорить со мной, и мой голос никто не услышал бы в вашем мире.

*(Пауза.)* Сама вероятность того, что эта книга когда-либо будет существовать, осталась бы нереализованной. Никто из вас не прочел бы ее. Массовый мир создается в результате индивидуальных порывов. Они встречаются и сливаются, и формируют платформы для действий.

Конец диктовки.

*(21:57. Теперь по моей просьбе Сет передал несколько абзацев по тому материалу, который я считаю очень проницательным толкованием моего сна, увиденного прошлой ночью. Сегодня утром я сказал Джейн, что знаю: сон был очень важным, он был связан с нашей работой над материалами Сета – но я не мог должным образом расшифровать его. Окончание в 22:05.)*

### СЕАНС 860, 13 ИЮНЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:19

*(Личный сеанс прошел в понедельник вечером.*

*Четыре недели назад я написал в предисловии к 854-му сеансу, что Джейн не уверена, назовет ли она свою новую книгу «Героизм». Однако именно это название было у книги до вчерашнего позднего вечера – тогда Джейн, наконец, согласилась, что у нее действительно есть точное и очень оригинальное название, которое она искала все это время: «Бог Джейн: манифест души». «Не слишком ли смело, не слишком ли чудно?» – спросила она у меня. «Нет, - сказал я, - думаю, что это отличное название», – и оно в точности говорит о том, что Джейн хотела открыть читателю1.*

*Сегодня Джейн снова была очень расслаблена. Она чувствовала себя так почти весь день и перед ужином даже подумывала пропустить сеанс. Однако в ситуации было кое-что забавное – казалось, что Сет сам жаждет прийти: как только мы уселись перед сеансом, Джейн сообщила, что получила от него материал по нескольким темам. «Вон там – слева от меня – он рассказывал об ограничениях нашего вида личности. А именно: с чего бы нам говорить, что мы ограничены, если мы для начала не чувствуем, что есть что-то большее, чем то, что мы обычно себе представляем?» Это была еще одна из тех идей, которые, как только их произнести, становятся совершенно очевидными. Джейн также получила материал Сета для сегодняшнего вечера. «Но мне все равно, о чем он говорит, – сказала она, – ведь он сам начинает что-то и поддерживает меня в продолжении этого дела».*

*Шепотом.)* Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Начинаю диктовку. Давайте сейчас снова вернемся к разговору о порывах и о том, как они связаны с вероятными действиями.

*(Пауза.)* Вы живете среди порывов. Вы должны принимать множество решений в жизни – выбирать карьеру, семью, место проживания. Опыт может помочь вам принимать решения, но вы принимаете их задолго до того, как у вас за спиной соберутся годы опыта.

Помимо всего прочего, осознаете вы это или нет – некоторые из вас осознают, некоторые нет – у вашей жизни есть определенная психологическая форма. Эта форма создается вашими решениями. Вы принимаете решения, потому что чувствуете порыв сделать что-то, совершить это тем или иным способом в ответ как на личные соображения, так и на требования, которые будто бы предъявляют вам другие. Среди множества бесчисленных вероятностей, открытых вам, у вас, конечно, есть какое-то руководство к действию. Без этого вы бы всегда были в состоянии нерешительности. Такое руководство дают вам ваши личные порывы, они показывают вам, как лучше всего использовать вероятности, чтобы вы с наибольшими преимуществами реализовали свой потенциал – и тем [самым] плодотворно помогали обществу в целом.

Если вас научили не доверять своим прывам, вы начнете терять вашу силу выбора, и, независимо от масштаба обстоятельств, начнете терять чувство силы, потому что будете бояться действовать.

Многие, кто попал в тупик от неспособности принимать решения, пишут Рубурту. Такие люди могут жаловаться, например, на следующее: «Не знаю, что делать, какое направление выбрать. Думаю, что мог бы сделать карьеру в музыке. У меня талант к музыке. С другой стороны *(пауза)*, меня привлекает психология. В последнее время я не уделял внимания музыке, ведь я так запутался. Иногда я думаю, что мог бы быть учителем. Пока что я медитирую и надеюсь, что ответ придет». *(Пауза.)* Такой человек боится довериться любому из своих порывов, так чтобы опираться на него в своих действиях. Все действия остаются равновероятными. За медитацией должно следовать какое-то действие: ведь истинная медитация – это действие *(подчеркнуто)*. Такие люди боятся принимать решения, потому что боятся своих порывов – и некоторые из таких людей могут использовать медитацию, чтобы притупить свои порывы и фактически помешать плодотворной деятельности.

*(21:35.)* Порывы возникают как естественный, спонтанный, творческий ответ на способности, потенциал и потребности личности. Они считаются направляющими силами. К счастью, ребенок обычно начинает ходить до того возраста, когда его можно научить тому, что его порывы ошибочны – и, к счастью, детские естественные порывы к исследованию, росту, удовлетворению, действию и силе достаточно стойки, чтобы обеспечить ему необходимый плацдарм, прежде чем ваши системы убеждений начнут размывать его уверенность. У вас физические взрослые тела. Шаблон каждого взрослого тела существовал в зародыше – который, опять же, «к счастью», импульсивно следовал в своем направлении.

*(С мягкой усмешкой.)* Никто не говорил ему, что невозможно вырасти из крошечной клетки – замените «клетки» на крошечный «организм» – в сложную взрослую структуру. Какие крошечные, тщедушные, нитеобразные, слабые ножки были у всех вас когда-то в материнской матке! Эти ножки теперь покоряют горы, вышагивают по необъятным проспектам, потому что они следовали за формой своих порывов. Даже атомы и молекулы внутри них искали свои самые благоприятные вероятности. И с той точки зрения, которую вы не понимаете, даже атомы и молекулы принимали решения, распознавая искры порывов к действию и следуя этим искрам, свойственным любому сознанию, какое бы положение оно не занимало с вашей точки зрения *(всё с силой и чувством)*.

Сознание стремится к собственному идеальному развитию, а также способствует идеальному развитию всех организаций, в которых оно участвует.

В таком случае мы возвращаемся к вопросу об идеале и его реализации. Когда и как ваши порывы влияют на мир? Опять же, что есть идеал, что такое – хороший порыв, и почему кажется, что ваш опыт настолько далек от идеала, что его воспринимают как зло?

Конец главы, и дай нам минутку.

## Глава 9: Идеал, человек, религия, наука и закон

*(21:45, пауза.)* «Идеал, человек, религия, наука и закон» *(всё с ноткой юмора и особенным выражением)*. Это заголовок для нашей следующей (девятой) главы.

Что такое закон? Зачем вам закон?

*(«Закон или законы?»)*

Зачем вам законы? Раз они есть, вы можете следовать им. Созданы ли законы для того, чтобы защищать жизнь, защищать имущество, поддерживать порядок, наказывать нарушителей? Созданы ли законы, для того чтобы защитить человека от его собственного коварства и уловок? Одним словом, созданы ли законы, для того чтобы защитить человека от его собственной «изначально преступной природы»?

Созданы ли законы, для того чтобы защитить человека от самого себя, как это подчеркивали в своих теориях Фрейд и Дарвин? Но законы появились у человека намного раньше. Тогда, значит, законы созданы для того, чтобы защитить человека от его «греховной природы»? *(Пауза.)* Если бы вы все были «идеальными существами», то понадобились бы вам вообще законы? Определяют ли законы, что можно считать неприемлемым, или они направляют нас к своего рода универсальным, едва уловимым, более положительным решениям? Являются ли законы попыткой ограничить порывы? Служат ли они для того, чтобы массово определять в обществе, какое поведение допустимо, а какое — нет?

В чем разница между преступлением и грехом, в том смысле, в котором большинство из вас понимает эти слова? Может ли государство наказать вас за грех? Конечно, оно может наказать вас за преступление. Отражает ли закон что-нибудь еще — присущее человеку внутреннее стремление найти идеал и воплотить его в жизнь? Когда закон действует как практичный идеалист? Почему вы так презрительно усмехаетесь, когда видите у политиков «глиняные ноги колосса»?

*(Пауза.)* Как это относится к вам как к отдельному человеку? Начнем с человека.

*(21:59, пауза. Затем шепотом.)* В каждого отдельного человека от природы заложено внутреннее стремление к хорошему, но это стремление может нарушиться, или человек может выбрать не те средства для достижения цели.

Подобно тому, как тело стремится вырасти из детского во взрослое, так же и способности личности стремятся к росту и развитию. У каждого человека есть свои собственные идеалы, и человеческие порывы естественным образом направляют каждый из этих идеалов по своему отдельному пути развития — по тем путям, которые принесут пользу и человеку, и его обществу. Порывы несут в себе стандарты, методы, определения, смысл. Они показывают те или иные пути выражения — дороги, которые помогут человеку обрести чувство самореализации, природной силы, и это само собой принесет отдачу, и поэтому человек знает, что он влияет на свой окружающий мир положительно.

*(Долгая пауза.)* Эти природные порывы, соответственно, безоговорочно приведут к созданию политических и социальных организаций, которые станут средством для развития личности и инструментом для самореализации общества. И порывы тогда будут приходить легко, плавными движениями, возникая из отдельного человеческого поступка и вливаясь в общество. Если вас учили не поддаваться порывам, не доверять им, тогда и ваши организации будут лишены свободы. У вас останется смутное идеализированное чувство стремления изменить мир к лучшему, например — но у вас не будет доступа к силе своих собственных порывов, которые в ином случае помогли бы направить этот идеализм на развитие ваших личных способностей. Вы останетесь с неопределенным, непреходящим и даже мучительным желанием творить добро, изменять события, но без каких-либо средств для осуществления таких замыслов. В результате наступает упадок духа, и если вы крепко держитесь за свои идеалы, то данные обстоятельства вполне могут вогнать вас в отчаяние.

*(Пауза, напряженная передача.)* Вам начнет казаться, что между общим идеалом и отдельными случаями человеческой «алчности и продажности», которые вы отчетливо видите вокруг, зияет огромная пропасть. Скорее всего, вы будете всё чаще обращать внимание на ваши собственные недостатки, и растущее чувство недовольства не раз натолкнет вас на мысли о том, что человеком вообще не движут никакие хорошие намерения.

Вы можете стать нервным, скандальным – или еще хуже, настолько самонадеянным, что будете нападать на всякого, с кем вы не согласны, потому что вы не знаете, как еще реагировать на ваши стремления к идеалам, на ваши собственные благие намерения *(с особенным выражением)*.

*(22:15.)* Все попытки сделать мир лучше кажутся невыполнимыми, ведь вам кажется, что у вас нет силы, и любые ваши маленькие личные действия, которые вы можете (подчеркнуто) совершить, кажутся такими ничтожными в сравнении с тем обобщенным идеалом, что вы со злостью выбрасываете их из головы, и, таким образом, даже не пытаетесь использовать вашу силу плодотворно. Вы не начинаете с вашей собственной жизни, с вашей собственной работы или с тех, кто вас окружает. *(Громче.)* Да какая миру разница, кто вы – лучший торговый агент или водопроводчик, или офисный сотрудник, или продавец автомобилей, Христа ради! Что может сделать какой-то один человек?

Хотя это как раз то, к чему вы в первую очередь должны приложить все свои силы. Ваша работа и ваше окружение – это как раз те места, где вы пересекаетесь с миром. В таких отношениях ваши порывы напрямую влияют на мир *(решительно).*

*(Пауза.)* Многие из вас убеждены в том, что они ничего не значат – и пока [все] вы будете думать подобным образом, будет казаться, что ваши действия никак не влияют на мир. Вы целенаправленно будете верить в ваши общие идеалы, но при этом избавите себя от необходимости идти к ним по единственному открытому для вас пути: доверять самим себе и своим порывам, и тем, которые вы встречаете в повседневной жизни – имея полное право принимать их как свои собственные.

Большинство преступников всем своим видом показывают, что они в отчаянии. У многих из них есть высокие идеалы, но такие, которым никогда не доверяли и к которым никогда не стремились. Эти люди чувствуют себя бессильными, поэтому часто, якобы из лучших побуждений, вспыхивают в гневе или мстят миру, где они видят только цинизм, жадность и порчу. Они постоянно думают об огромной пропасти, существующей, как они считают, между их идеальным представлением о том, каким должен быть человек, и их мыслями о том, какой этот человек есть сейчас.

С одной стороны, они верят, что их внутреннее «я» – зло, а с другой – убеждены, что внутреннее «я» не может быть таким. У них слишком бурная реакция. Они часто воспринимают общество как «врага» всего хорошего. Многие – не все, конечно – преступники обладают теми же качествами, которые мы приписываем героям, только вот у героев есть средства для выражения идеализма, им известны особые пути для этого выражения. А перед преступниками эти пути закрыты наглухо.

Я не хочу идеализировать преступников или оправдывать их поступки. На самом деле я хочу подчеркнуть, что мало кто из них действует «во имя дьявола», это всего лишь искаженная реакция на неудачное воплощение их собственных идеалов.

Итак, мы возвращаемся к тому, какова природа идеала и какова природа добра. Кто устанавливает, что правильно, а что нет, что законно, а что незаконно?

Конец сеанса и приятного вам, доброго вечера *(громче).*

*(«Большое спасибо, Сет».*

*22:32. Джейн передавала быстро и эмоционально, даже там, где обозначены паузы. Хотя к концу сеанса она начала сбавлять темп. «Там есть еще что-то, но мне кажется, я не смогу получить это, - сказала Джейн, объясняя всё своим расслабленным состоянием, в котором она пребывала до сих пор. – Но я почувствовала этот общий материал, а затем Сет как раз на нем и сосредоточился. Думаю, сегодня был такой концентрированный сеанс, когда за недолгое время можно получить много…» Я ответил, что она сделала всё, как нужно.*

**Примечания: сеанс 860**

1. Важная часть нового заголовка появилась у Джейн ранним утром в воскресенье; она проснулась тогда в 4, чтобы позавтракать и написать что-нибудь для книги. Через дверь, открытую на террасу, она услышала пение первых птиц, которое звало ее посмотреть, как рождается туманный рассвет. Она застыла в очаровании. «Никто никогда не видел того, что открылось мне этим утром, - написала она, спустя час. – Я чувствовала себя так, будто мне выпала честь наблюдать зарождение мира… или моей части мира.

Или, вдруг подумала я, это как будто я увидела новый уголок своей души, перерастающий в деревья, траву, птиц, небо и туман… Мне казалось, будто я рассматривала ту часть себя, к которой всегда стремилась – с ясным, как у ребенка, взором, прыткую, неразделимую со своим собственным знанием. Такая часть живет в нас обособленно от наших забот о делах, карьере, деньгах, славе, мнении родных, друзей или мира. Это наша прямая связь со вселенной… той вселенной, из которой мы возникаем в любой момент нашей жизни.

И вот, в тот момент я назвала ту часть себя «Бог Джейн» - по крайней мере, для меня в этом названии есть смысл. С такой точки зрения у каждого из нас есть свой личный «Бог», и я уверена, что вселенная знает нас, и не важно – кто мы есть или где (или что). Я думаю, существует Бог Митци, Бог Билли, каждого из наших котов, и что в каждом сознании, независимо от его состояния, имеется эта личная связь со вселенной…»

### СЕАНС 862, 25 ИЮНЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 20:37

*(13 июня Сет передал нам 860-й сеанс, а после этого у нас с Джейн произошло два удивительных, приятнейших события. Мы знали, что они оба произойдут, но не думали, что так скоро. 14 июня мы получили из «Прентис-Холл» наши подарочные экземпляры «Психики» Сета, только выпущенные из печати; затем, 18-го мы получили второй том «Неизвестной» реальности».*

*Второй том был выпущен в продажу за несколько недель перед «Психикой», конечно, как и планировалось, даже несмотря на то, что печать меньшей по объему «Психики» в соответствии с графиком была закончена раньше. Мы с Джейн были в восторге от книг, в отливающих глянцем суперобложках – они выглядели полностью завершенными и в то же время будто созданными стихийно. Второй том – это массивная книга, хотя мне до сих пор не верится, что прошло столько времени – почти пять лет – с тех пор, как мы с Джейн и Сетом начали работать над ней. Если добавить сюда еще первый том, учитывая, что некоторое время они оба писались вперемешку, то выйдет, что на всё в совокупности ушло пять с половиной лет. Конечно, в то же время мы занимались многими другими проектами, как я упоминал в примечаниях к «Массовым событиям», но лично для меня публикация двух томов «Неизвестной» реальности» означала, что мы дошли до определенной ступени в развитии и представлении материалов Сета: в этих книгах, если в какой-то мере сопоставить их с предыдущими, я старался показать читателю только то, чего нам удалось достичь, перед тем как Сет привел нас к «Психике» - и вслед за ней к «Массовым событиям».*

*Обычный сеанс, намеченный по плану на вечер в среду, не состоялся, из-за того что к нам после ужина неожиданно пришли гости. Они ушли от нас довольно поздно, поэтому Джейн решила пропустить сеанс, даже несмотря на то, что днем она написала примечания к материалу, который Сет мысленно передал ей.*

*Сегодня вечером Джейн снова озвучила мысль, о которой начала говорить неделю назад перед 861-м сеансом не для книги: она думает, что Сет собирается заканчивать «Массовые события». «Не на ближайших сеансах, конечно, но он к этому ведет. Он уже передал всё, что мог – или хотел – об отрицательных убеждениях в головах у отдельных людей и в обществах; он хочет начать следующую книгу [подчеркнуто мной] о том, как продвигаться в своей работе в положительную сторону, справляться с жизненными задачами и делать мир лучшим… Ты знаешь, тот материал, о котором я тебе говорила – о терапии и воплощении ценностей. Я даже немного повозилась сегодня, подбирала заголовок для книги, хотя не знаю, нужно ли мне это делать»1.*

*Джейн подумала, что сеанс может начаться раньше, чем обычно. Однако большую его часть мы удалили, поскольку Сет сперва говорил на другие темы, и только затем, в 21:09, перешел к материалу по «Массовым событиям».)*

Кратко: диктовка.

Закон в вашей стране гласит, что вы невинны, пока не докажут вашу виновность. Значит, перед таким законом каждый из вас ни в чем невиновен, пока не будет доказано, что вы совершили преступление. Обычно при таком деле бывают свидетели. Могут быть разные обстоятельства. Например, один из супругов не может свидетельствовать против другого. Устанавливаются также условия преступления и мотивы.

Однако в мире религии вы уже запятнаны первородным грехом: символически, на вашем лбу стоит «Каиново клеймо». Вы происходите из рода, который согрешил против Бога. Вы осуждены безоговорочно и должны совершать добрые дела или принять крещение, или верить в Христа, или делать еще что-либо, чтобы спастись или искупить свой грех.

С точки зрения других религий, вы можете быть «приземленными» из-за «непристойных желаний», сокрытых в вашей природе, можете быть «привязанными к колесу жизни», обреченными на бесконечные реинкарнации – до тех пор, пока не «очиститесь». Как я уже говорил раньше, в соответствии с утверждениями психологии и науки вы представляете собой скопление химических элементов и веществ, порожденное вселенной без какой-либо цели, сформировавшееся случайно, само по себе, и вы наделены жизнью, в которой еще со времен вашего эволюционного прошлого в вас до сих пор остается всё «примитивное и из мира животных» – оно затаилось внутри в ожидании того, что сможет воплотиться и нарушить ваш над ним контроль.

Так что, дорогой читатель, посмотри на закон, как он представлен в этой стране, более благосклонно – поскольку, по крайней мере, он официально развивает убеждение в вашей невиновности, и несмотря на все свои недостатки, он защищает вас от куда более фанатичных аспектов, скажем, любого религиозного закона.

Религиозные законы направлены против греха, при этом неважно – совершено преступление или нет *(пауза)*, и в религиозных концепциях обычно принято считать естественным, что человек виновен, пока не будет доказано обратное. И если вы на самом деле не совершали преступления, то как минимум у вас грешная душа – и за это, само собой, вы должны понести наказание. Грехом может быть всё, что угодно – от игры в карты до сексуальных фантазий. Вы грешные существа. Сколько среди вас таких, кто в это верит?

*(Неторопливо.)* Вы родились с внутренним осознанием вашей собственной доброты. Вы родились с внутренним осознанием своей правоты во вселенной. Вы родились с желанием реализовать ваши способности, двигаться и действовать в этом мире. Данные условия и есть основа того, что я называю законом природы.

Вы рождаетесь с чувством любви. Вы рождаетесь с чувством сострадания. Вы рождаетесь с интересом к себе самим и к вашему миру. Эти качества также относятся к закону природы. Вы рождаетесь с пониманием, что вам присуще уникальное, индивидуальное чувство жизни в самих себе, чувство поиска собственной самореализации, а также самореализации других. Вы с рождения стремитесь к воплощению идеала. Вы с рождения ищете, какие ценности можно добавить к качеству жизни, какие можно добавить черты, энергию, способности к жизни, которую только вы лично можете принести в этот мир, чтобы достичь лично вашего уровня бытия, добавляя в мир новое воплощение ценностей.

*(21:29.)* Все эти качества и характеристики даны вам законом природы. Вы существа коллективные и наделены способностью любить. Ваши непонимания, ваши преступления и ваша жестокость, всё самое что ни на есть реальное, вряд ли приходит от намерения быть злым, а скорее, от неправильного толкования в своей душе природы добра и неправильного выбора средств для его воплощения. Большинство людей видят это в какой-то внутренней части себя. Ваши общества, правительства, системы образования – все основаны на твердой вере в ненадежность человеческой природы. «Вы не можете изменить человеческую природу». С таким утверждением вы считаете естественным, что человек в своей душе должен быть жадным, злодеем, убийцей. Вы действуете в соответствии с вашими убеждениями. Вы сами становитесь такими, какими вы себя представляете. Ваши личные убеждения становятся убеждениями вашего общества, но это всегда взаимообмен.

Вскоре мы поговорим об образовании лучшего вида массовой реальности – реальности, которая наступит, когда всё больше и больше людей начнут соприкасаться с истинной природой собственного «я». Тогда у нас будет меньше людей, которые боятся, и меньше фанатиков, и каждый, кто поймет это, в какой-то мере начнет видеть, как «идеал» воплощается в жизнь. Результат никогда не будет оправдывать средств.

Конец сеанса. Приятного вам, доброго вечера – и мои «Ура!» Рубурту *(Джейн)*.

*(«У него всё очень хорошо получается».)*

Как раз это я и имел в виду.

(«Хорошо. Спасибо».

*21:40. Джейн сказала, что этим вечером Сет скрыл в своей диктовке некоторую информацию – ту, что Джейн приняла невербально и записала в прошлую среду вечером, перед несостоявшимся сеансом. «Но и здесь он передал еще далеко не всё».)*

**Примечания: сеанс 862**

1. На прошлой неделе, как раз перед 861-м сеансом, Джейн получила от Сета некоторый любопытный материал с мыслью о том, что врач-психоаналитик, исследуя эмоциональные и физические проблемы пациента, должен искать скрытые за ними добрые намерения и порывы. Джейн кратко записала эти сведения. Она сказала, что это многообещающий материал, и он, возможно, изменит традиционное представление о лечении. На самом деле это можно описать в книге – в следующей книге Сета – о «терапии воплощения ценностей». Джейн была в восторге от новых идей, о которых она рассказала.

Затем, во время этого самого 861-го сеанса – который, как было сказано, не предназначался для «Массовых событий» – Сет вкратце затронул материал о порывах и идеалах, который он передавал на недавних сеансах для книги. Это, в свою очередь, привело его к тому, чтобы прокомментировать последние записи Джейн. Он явно говорил так, будто уже решил писать следующую книгу:

«Терапия воплощения ценностей будет пытаться приблизить людей к их основным инстинктам, чтобы эти люди могли ощущать движимые импульсами формы своих жизней, чтобы определить их собственные версии идеала, выявляя его в их собственных порывах и чувствах, и способностях, и чтобы помочь им найти приемлемые и применимые способы проявления своей природной силы в жизненном воплощении идеалов».

### СЕАНС 863, 27 ИЮНЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:10

*В предисловии к первому тому «Неизвестной» реальности» я рассказывал, как Джейн отвечала на письма наших читателей, выражая свою признательность – она отправляла им копии письма от Сета и от нее самой, и к последней она приписывала несколько строк для каждого отправителя лично. Также она вкладывала в конверт список своих книг, о котором спрашивали многие читатели. Своё письмо Сет надиктовал в апреле 1975 года, как раз после того, как завершил свою часть работы над вторым томом «Неизвестной», и я написал его в предисловии к первому тому. Джейн по-прежнему сама читает и отвечает на большинство писем, и всё так же отправляет людям письмо Сета, поскольку считает, что в этом письме выражены превосходные идеи.*

*Также в том предисловии я вспомнил о более раннем письме к читателям, которое Сет продиктовал в январе 1973 года, его вы найдете в восьмой главе «Личной реальности». Тогда мы с Джейн советовали, как и сейчас, читать эти два письма вместе, поскольку они очень хорошо дополняют друг друга.*

*Джейн получает от 35 до 50 писем в неделю. Этот поток писем в наш дом на холме, к удивлению, почти не меняется на протяжении всего года, как мы часто замечали: у нас может быть, к примеру, 100 писем на этой неделе и ни одного на следующей, или 70 писем на этой и 15 на следующей. Каким-то невероятным образом наши читатели так распределяют своё общение с нами, что оно поддерживается постоянно. У нас есть время на каждое письмо. Каждую субботу и воскресенье Джейн дописывает свои ответы на письма за минувшую неделю – ответы, как часто бывает, краткие – и в понедельник утром, когда я выношу почтальону пачку писем, мы уже готовы к следующему недельному наплыву. Конечно, не все письма требуют ответа, но как-то раз мы посчитали, что Джейн, с небольшой помощью с моей стороны, отвечает примерно на 2000 писем в год. Это число понемногу растет, так как работа Джейн становится всё более известной.*

*В «Примечании 2» к сеансу 801 я оставил свои комментарии по поводу социологических последствий, представленных в ее переписке.*

*Еще раз, шепотом, сообщая о начале.)* Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет!»)*

Диктовка: Когда я говорю о законе природы, я имею в виду не законы природы из мира ученых – как, например, закон гравитации, который вообще не является законом – а проявление, которое возникает из точки обзора на определенном уровне сознания в результате работы органов восприятия. В этом отношении ваше «предвзятое восприятие» также считается одним из ваших инструментов.

*(Пауза.)* Я говорю о внутренних законах природы, основе всего существования. То, что вы называете природой, относится, конечно же, к вашему личному опыту взаимодействия с реальностью, но бывают проявления совершенно иного рода, которые, если отбросить ваш контекст, тоже являются «природными». Стало быть, законы природы, суть которых я вам сейчас объясняю, лежат в основе всех реальностей и формируют прочный фундамент для многообразия видов «природ». Впрочем, далее я объясню это понятными для вас словами.

*(Долгая пауза.)* Каждое живое существо познаёт жизнь так, как будто оно находится в центре жизни. Это относится равно как к пауку в чулане, так и к любому мужчине или женщине. Точно так же этот принцип применим к каждому атому. Каждое проявление сознания появляется на свет с чувством, что закрепилось в центре жизни – и познаёт жизнь через само себя1, получает сведения о жизни через свою собственную природу. Оно рождается с внутренним порывом к воплощению ценностей. Оно наделено чувством безопасности жизни в его окружающей среде и хорошо приспособлено к взаимодействию с этой средой. В него вложен порыв к росту и деятельности, его переполняет желание впечатлить мир.

*(21:21.)* Объяснить термин «воплощение ценностей» очень сложно, но он очень важен. Ясно, что он имеет отношение к развитию ценностей – однако не нравственных ценностей, а таких, для которых вы не найдете подходящих слов. Всё очень просто, эти ценности должны относиться к качеству какой-либо жизни, в которой существо чувствует себя в ее центре. Качество этой жизни нельзя так просто передать или, к примеру, испытать на своём опыте – оно пополняется творческим путем, умножается таким способом, в котором нет ничего общего с количеством.

В таком понимании, у животных есть ценности, и если качество их жизни нарушается в какой-то определенной точке, то вид вырождается. Мы говорим не о выживании самых приспособленных, а о выживании с сохранением смысла жизни *(с напором)*. Жизнь есть смысл для всех животных. Эти два понятия неразделимы.

*(Пауза.)* Вы не скажете ничего нового, например, если заметите, что пауки плетут паутину инстинктивно, потому что едят насекомых, и что те пауки, которые лучше плетут паутину, как раз и являются наиболее приспособленными к выживанию. *(Долгая пауза, затем в шутливом тоне.)* Мне очень сложно снять липкую паутину ваших убеждений. Однако паутина и есть своеобразное воплощение идеала со стороны паука – и к тому же, простите мне за такое слово, мастерское, художественное воплощение. *(Громче.)* Пауки смотрят с изумлением, как легко мухи падают в эти сети. Можно было бы сказать, что пауки удивляются, насколько практичным может быть искусство.

*(21:30, пауза.)* А как же бедная, ничего не подозревающая муха? Она в таком восторге от паутины, что потеряла всякое чувство осторожности? *(Шепотом, затем с холодком.)* Без сомнения, мухи становятся жертвами такого подлого великолепия паутины. На самом деле, мы все в чем-то липком.

*(Не выходя из транса, Джейн сделала паузу, чтобы налить себе немного вина.)*

С одной стороны, вы имеете дело с разнообразными сознаниями, а не только с вашим. Конечно, это сфокусированные сознания, и каждое из них чувствует себя в центре жизни. Однако, если это действительно так, то эти другие формы сознания также отождествляются с природным источником, из которого они возникли. Неким образом, не поддающимся объяснению, муха и паук связаны между собой, и они знают об этой связи. Не как охотник и жертва, а как отдельные участники более глубинных процессов. Вместе они работают над общим видом воплощения ценностей, в котором реализуются они оба.

*(Пауза.)* Существуют сообщества сознаний, о которых вы ничего не знаете. Однако, пока вы верите в такие теории как выживание наиболее приспособленных и в великую фантазию эволюции, вы так складываете ваше восприятие мира, что кажется, будто оно только подтверждает все эти теории. Вы не увидите никакой ценности в жизни мыши, принесенной в жертву в лаборатории, например, и вы будете планировать битвы когтей и клыков в природе, совершенно упуская из вида великое коллективное дело, которое идет (подчеркнуто) бок о бок со всем этим.

*(Пауза.)* Если мужчины верят, что в жизни нет смысла, у них могут случиться психические расстройства. Религия совершила грубые ошибки. Как минимум она предложила жизнь после смерти, надежду на спасение, и сохранила – вопреки самой себе – традицию героической души. Наука, в том числе и психология, где это было сказано, и где это забыли сказать, довольно близко подошла к заявлению о том, что жизнь сама по себе бессмысленна. Это прямо противоречит глубинному биологическому знанию, не говоря уже о духовной истине. Это отрицает смысл биологической целостности. Это уводит человека от практического использования тех самых элементов, в которых он нуждается как биологическое существо: чувство того, что сам он находится в центре жизни, что он безопасно может действовать в своей окружающей среде, что он может доверять самому себе, и что в его существовании и в его действиях есть смысл.

*(21:44.)* Ваши порывы предоставляют вам жизненное руководство к действиям. Если вас научили, что вы не можете доверять своим порывам, тогда вы настроены против собственной физической целостности. Если вы верите, что в вашей жизни нет смысла, тогда вы будете делать что угодно, чтобы найти смысл, действуя при этом, как мышь в лабиринте ученого – поскольку как раз он, если можно так сказать, и исказил ваши жизненные правила.

*(Пауза, затем с силой.)* Здесь я попытаюсь сказать по-другому, но ваша психология за последние 50 лет помогла создать много душевных расстройств в попытках уменьшить великий жизненный порыв, бьющий ключом в каждом из вас, до обобщенной массы хаотических импульсов и химических элементов – опять же, смеси, которая, по мнению Фрейда и Дарвина, использовалась неправильно.

Самые личные душевные агонии в той или иной степени определяли общий источник человеческих примитивных «бессознательных» стремлений. Несдержанная личная тяга к творчеству воспринималась как несбалансированное скопление химических веществ в самой личной человеческой жизни – сплетение испорченности. Гениальность воспринимали как ошибку хромосом или как удачный результат ненависти человека к своему отцу. Смысл жизни был уменьшен до стихийной природы генов. Наука опиралась на средние показатели и статистику, и считалось, что каждый человек должен соответствовать этим условиям.

В некоторой мере, то же самое можно сказать о религии по состоянию на тот временной период. Церкви хотели, чтоб грешников было множество, но чтобы они сторонились святых или людей с каким-либо причудливым поведением, которое не свидетельствовало о человеческой двойственности. Внезапно со стен этой болезненной цивилизации сошли люди с параноидальными наклонностями, а также шизофреники2. Характеристики каждого были должным образом записаны. Человека, который думал, что в жизни нет смысла – в частности, нет смысла в его или ее собственной жизни – скорее, не игнорировали, а гнобили. Нести бремя вины было намного лучше, чем не видеть вообще никакого смысла. Если параноик может подумать, что на него [или на нее] охотится правительство или потусторонние силы, то по крайней мере он чувствует, что его жизнь очень важна: иначе, зачем бы кому-нибудь понадобилось отнять ее? Если голоса говорят ему, что он должен умереть, то это для него утешение, поскольку так они дают понять, что в его жизни есть какая-то ценность.

В то же время параноидальная личность может использовать свои творческие способности в фантазиях, которые, на первый взгляд, портят разум здоровых – и в этих творческих способностях есть смысл, поскольку фантазии, опять же, служат для того, чтобы убедить параноика в его значимости. Если бы, говоря вашими словами, он был здоров, он бы не мог использовать свои творческие способности, потому что они всегда связаны со смыслом жизни; и в здоровом состоянии параноик был бы уверен, что жизнь бессмысленна. В прошлом психологи-фрейдисты сделали несколько верных шагов, когда прислушивались к ассоциациям человека *(пауза)*, хотя при этом полагались на объективные данные или делали вид, что никаких ценностей не существует. Зачастую человек, которого называют шизофреником, настолько боится своей энергии, порывов и чувств, что все эти проявления дробятся, овеществляются и кажутся чужеродными, а не своими, пришедшими изнутри.

Идеи добра и зла раздуваются и отделяются друг от друга. Хотя здесь, опять же, творческие способности позволено выражать неким образом. Человек не думает, что он может выразить их как-то иначе. Эти люди боятся кризиса своих собственных личностей. Их научили, что энергия – это неправильно, что сила ведет к разрушениям и что порывов своего собственного «я» нужно бояться.

И какая тогда защита сможет эффективно спроецировать эти порывы вовне «я» - порывы и добра, и зла – и, следовательно, эффективно блокировать организованные действия?

*(21:07, пауза.)* Термин «шизофрения», утвержденный в психологии, становится защитной одеждой для масс, ведь цельный личностный смысл объясняется здесь массово, обобщенно. Параноики – это те, кто, к несчастью, сильнее всех верит в огромнейший идиотизм науки и религии. Параноики и шизофреники пытаются найти смысл в мире, в котором, как их научили, нет никакого смысла, и их тенденции в более мягкой форме проявляются во всем обществе.

Творчество – это внутренний человеческий импульс, намного более важный, чем, скажем, то, что в науке называется удовлетворением основных потребностей. В таком понимании, творчество – это самая основная потребность из всех, что есть. Я говорю не о какой-нибудь навязчивой потребности найти порядок – в случае чего, к примеру, человек уменьшил бы своё ментальное и физическое окружение – а о мощной тяге к творчеству, присущей всему человечеству, и к воплощению ценностей – эмоциональных и духовных. И если человек не сможет найти это *(громче)*, тогда так называемые основные стремления найти себе пищу или кров не будут вести его дальше.

Я не просто говорю о том, что не хлебом единым жив человек. Я говорю, что, если человек не найдет смысла жизни, он не будет жить, и хлеб здесь вообще ни при чем. У человека не будет энергии, не то чтобы искать хлеб, а и чтобы поверить в свой порыв сделать это.

На такой случай существует много законов природы, которые дают руководство к действиям в любой сфере жизни и любой реальности – законы любви и сотрудничества – это и есть те основные потребности, о которых я говорю.

*(Шепотом.)* Конец сеанса.

*(«Хорошо. Спокойной ночи».*

*«Вот что странно, - сказала Джейн, как только Сет ушел. – Сейчас только четверть одиннадцатого, а у меня такое чувство, будто всё то, что мы получили, никак не вписывается в столь короткое время. Перед сеансом я поняла, что он собрался говорить о шизофрении и тому подобном, но он обошел стороной эти мои предположения…» В самом деле, ее передача часто была сильной, и нередко от меня требовалось писать так быстро, как я только мог.)*

**Примечания: сеанс 863**

1. В последние несколько недель Джейн и сама была очень заинтригована идеей «личного центра жизни», как она отметила в примечаниях к «Богу Джейн». Кроме того, тему своей книги она хочет связать с вопросами реинкарнации, происхождения человечества – и даже всего нашего мира. Она уже написала несколько стихотворений о своем взгляде на реальность. Одно из них она написала 31 мая, и оно сразу очаровало меня. Вероятно, оно станет концовкой «Бога Джейн», но здесь я тоже представлю вам его:

**“Неважно, где мой взор”**

Неважно, где мой взор, ведь кажется, что я
в центральной точке мира – он вокруг
сложился так легко, так идеально.
Виденье не искажено, не зная смерти,
мир распростерся слева от меня,
и справа образ мой, у самой кромки,
и впереди, как раз передо мной
нет никакого мира,
только сзади
рождается туман небытия.

Я сижу на поворотном стуле,
в нем идеально смазаны подшипники.
И вдруг я поворачиваюсь плавно,
вокруг себя очерчивая круг,
но ничего совсем не разрушает
моё виденье мира,
а вокруг – рождается всё то, что в мире есть,
в своей предельной точности деталей,
как будто в голове моей прожектор
невидимый свой посылает луч
и создаёт вокруг картины мира,
и так всегда в себе – внутри – я вижу
всё измеренье, глубину
и вес всего.

1. Сет говорил о паранойе в сеансе 812; см. начало шестой главы.
Эти краткие определения носят весьма общий характер: параноика систематически одолевают логически обоснованные иллюзии величия или преследования; в остальном его личность относительно стабильна. Шизофреник страдает от разделения между мыслительными процессами и эмоциями. Причина шизофрении неизвестна, и жертва этой болезни в итоге попадает в больницу из-за обострения симптомов, среди которых могут быть: двигательная дисфункция, нарушение восприятия, в том числе иллюзии и галлюцинации, странное поведение и уход от реальности. Хотя при этом шизофреник может, как и прежде, использовать свой основной интеллектуальный потенциал.

### СЕАНС 866, 18 ИЮЛЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:04

*(За три недели, которые прошли со времени 863-го сеанса, Сет передал нам всего лишь два обычных сеанса – оба не по теме «Массовых событий» - и два личных сеанса.*

*Исходя из слов Сета, материал сегодняшнего сеанса после 21:52 тоже не предназначен для книги, но мы с Джейн публикуем его здесь, поскольку в нем Сет возвращается к вопросам, которые я задавал в «Массовых событиях» раньше: Какую роль в человеческих делах играют такие вирусы, как, например, оспа? И также смотрите мою цитату в предисловии к сеансу 840: «Что по-настоящему связывает организм больного и его болезнь?» Смотрите сам сеанс 840 и некоторые части сеанса 841.*

*Мои вопросы были подняты снова из-за одной статьи, которую я прочел в научном журнале несколько дней назад; в ней авторы объясняли, что у значительного количества женщин может развиться рак шейки матки вследствие контакта с вирусом, который содержится в сперме мужчин, не подвергшихся вазэктомии – или, другими словами, стерилизации. Подобная мысль или ситуация на самом деле показалась мне очень странной, и я сказал Джейн, что мужчина всё-таки может передать рак женщине. Кстати, мы уже слышали об этой теории раньше – но передача рака таким способом – это, кажется, самое ужасное, что могло бы произойти в результате союза мужчины и женщины. Нам стало чрезвычайно любопытно, как Сет прокомментирует весь этот вопрос, и он передал нам превосходную информацию по этой теме. Вероятность иронии в огромном изобилии живет в наших системах убеждений, сказал я Джейн. Что если когда-нибудь исследователи обнаружат, что женщина каким-то непредвиденным образом может, в свою очередь, передать канцерогенный вирус своему партнеру?*

*В этот вечер было немного прохладнее, чем обычно. Джейн сидела очень тихо и ждала, когда придет Сет. «Все эти вопросы, - сказала она, когда я спросил ее об этой тишине. – Всё то, на что я должна дать ответ… Кажется, я погрузилась в размышления, потому что как раз попала в ловушку, о которой говорит Сет – с мыслями, как спасти мир…»*

*И мы оба засмеялись. Мы сошлись на том, что спасать мир вовсе не обязательно. Мир не нуждается в спасении. Он идеально устроен для своего сохранения, даже при том что в нем обитают такие беспокойные существа как люди. Пожалуй, сказал я, человек – это только один из видов, кто складывает своё восприятие живущей земли, взаимодействуя с неисчислимым множеством других видов – и каждый из этих видов делает тоже самое, но со своей точки зрения. Даже своей, казалось бы, разрушительной деятельностью, человек может лишь на малую долю повредить эту совместную реальность, несмотря на вероятные провалы, чем обернулись события на Три-Майл-Айленд, или даже ядерную войну. При этом я напомнил Джейн слова из материала, который передал нам Сет на 865-м сеансе не для книги – его мы провели в позапрошлый понедельник вечером:*

*«К счастью, сила созидательного действия и мысли имеет первостепенную важность как в природе, так и в вашем мире. Иначе ваш мир просто не существовал бы. Совместные начинания, которыми пестрит это общество в Эльмире, неравномерны в своем биологическом, социальном, духовном, экономическом, политическом и эстетическом выражении. Эта совместная работа проходит незаметно, с большим охватом, но при этом она твердо держится на стабильности, что и есть отличительной чертой всей жизни. Точка».)*

Диктовка.

*(Пауза.)* Каждый вид наделен чувством эмоций, живущим во внутренней системе воплощения ценностей. И следовательно, каждый вид, опять же, заботится не только о своем физическом выживании и размножении, но также [об] улучшении и воплощении тех отдельных, нужных для этого качеств.

И раз мы уже коснулись этого в нашей беседе – существуют биологические идеалы, впечатанные в хромосомы, но также есть другие внутренние идеалы, описать которые довольно сложно – они существуют, скажем, как мысленная светокопия для развития способностей иного рода. Я выбрал слово «мысленный», поскольку у каждого вида есть своя внутренняя мысленная жизнь, а не только физические признаки растений или животных, которые вы знаете. Ваши общепринятые взгляды прекрасно скрывают от вас те реальные сведения, которые вы могли бы получить в процессе сотрудничества, происходящего между видами, например. Я говорю не о принудительном сотрудничестве – результате «инстинкта», который каким-то образом приводит в жизнь социальные привычки животных; ведь их привычки и так социальны и направлены на совместную деятельность.

Рубурт недавно был очень возмущен, когда прочел, что традиционная наука до сих пор не наделила человека силой воли. В соответствии с ее догмами, любое такое проявление сознательного выбора есть не что иное, как установка мозга в тот или иной момент времени. При этом я говорю, что у человека есть свобода воли в структуре своего существования, и что то же самое относится и ко всем другим видам в их структурах существования (подчеркнуто).

Цыпленок не может читать книгу. Он не может выбрать такую деятельность как читать. Растение не может выбрать себе прогуляться по улице. Однако и цыпленок, и растения могут выбрать себе жизнь или смерть – более важные аспекты в жизни любого существа. Они могут выбрать, нравится им их окружение или нет, и могут в своем выборе повлиять на это окружение в соответствии с их индивидуальным положением в жизни. Сейчас модно говорить, что некоторые научные законы могут быть доказаны на микроскопическом уровне, где, например, малые частицы можно разогнать намного больше [чем это происходит в их обычном состоянии]. Но вы упорно игнорируете, что на микроскопических уровнях существует чувство, что существуют психологические частицы, и еще меньше вы расположены к выводам, что все частицы и есть психологические, со своими собственными импульсами к развитию и воплощению ценностей. Именно поэтому атомы объединяются и формируют вещества. Они ищут своё выражение через форму. Они совместно выбирают те формы, которые принимают.

*(21:23.)* И если простейшая частица наделена своим импульсом и скрытыми идеалами, которые стремятся к воплощению, то что вы скажете о человеческом существе? Вам свойственно искать смысл, любовь, сотрудничество. Вам свойственно творить ослепительные мысленные и психологические формы, как, например, ваше искусство и науки, и религии, и цивилизации. И какие бы вы не допускали ошибки, какими бы грубыми не были искажения, даже они происходят из-за вашей потребности найти смысл [в] вашем личном существовании и [в] жизни как таковой.

Любой ученый, который верит, что в жизни нет смысла, просто обеспечил себе то, что он считает безотказной поддержкой в случае жизненных неурядиц. Если он говорит: «В жизни нет смысла,» - он не будет разочарован, если вдруг выяснится, что так оно и есть, поскольку он надежно спрятался в созданном им самим коконе, в котором есть смысл (подчеркнуто), потому что такой кокон – это амортизатор, защищающий человека от его самых глубоких страхов *(всё с особым выражением).*

Если цивилизация не поддерживает творческие способности, она начинает слабеть. Если она с недоверием относится к одаренным людям, а не поддерживает их, то по меньшей мере нация в беде. Ваша наука психология, заостряя внимание на слове «норма», заставила людей бояться своих личных качеств и способностей, ведь нет ни одного такого человеческого существа, чей образ бы совпадал с нормами психологии. В них нет даже намека на всю высоту и глубину того, что человек испытал в жизни. Люди начинают бояться своей собственной индивидуальности.

Сегодня Рубурт читал одну статью об одаренных детях – о их развитии и об условиях их жизни. Одаренные дети не вписываются в картину психологии. Одаренные дети не соответствуют тому портрету, который продают их родителям. Дело в том, что по многим причинам одаренные дети всего-навсего проявляют скрытое проворство, сообразительность и любопытство, и способность к обучению, что характерно для всех людей. Они вовсе не являются причудливыми версиями из рода человеческого, зато указывают нам на реальные человеческие способности.

*(Пауза.)* Ваш мозг – это не пустота, а хорошо смазанная машина, которая готова ворваться в работу сразу же в момент вашего рождения. В эту машину заложено стремление учиться – и зачатки знаний, которые, как вы понимаете, существуют в мозге *(с выражением).* В таком смысле, опять же, мозг начинает думать еще до рождения. Он просто не реагирует. У каждого человека есть свои собственные уникальные способности. Иногда они связаны с другими, для которых вы даже не найдете слов. Тем не менее, родители часто почти осуждают своих детей, если те проявляют какие-то необычные качества. Родители боятся, что их дети не поладят с другими. Они расстроены, потому что их дети не соответствуют норме – но ни один ребенок никогда не будет соответствовать «норме».

Многие взрослые, чувствуя, что у них есть способности в той или иной сфере, умышленно заглушают эти способности, потому что боятся выделиться из «масс» - или боятся нападок со стороны равных им людей. Религия и наука научили их, что величие любого рода – это нечто подозрительное. Хотя в каждом живом человеке есть частичка величия; и более того – желание воплотить эти внутренние способности.

Я не говорю о величии как о славе, или о том, что обычно понимают исключительно как умственные способности или способности к искусству, я говорю о людях, в чьих жизнях есть способности к величайшему эмоциональному наполнению. И также я говорю о других природных способностях – к общению во сне, сознательному применению снов и творчества в повседневной жизни. Существуют измерения чувств и психологического опыта, которые просто остаются скрытыми, потому что вы так неотрывно концентрируете ваше внимание на представлении о «норме». И тогда любой нестандартный опыт будет по-прежнему считаться диким, причудливым, он не станет вашей основной заботой, а наука будет его игнорировать *(тихо).*

По этой причине многие дети, которых учителя считают отсталыми, наоборот, очень талантливы. То же самое относится и к буйным детям, которые слишком активны и которым назначают лекарства. Их протесты – вполне естественное явление. Дети-аутисты во многих случаях, опять же, пришли к мысли, что мир настолько небезопасен, что лучше вообще не иметь с ним дела, пока у них есть всё, что им нужно. Если ребенок накормлен, одет и если о нем заботятся, то он и дальше будет вести себя таким образом, и само это поведение как раз и будет удовлетворять его потребности.

*(21:46, пауза.)* Тем не менее, ребенок будет думать, что взаимодействие с миром опасно для него. Никто не собирается оставлять ребенка без еды, но ведь в таких случаях еду можно использовать как поощрение, когда ребенок должен попросить об этом или как-либо иначе выразить свой выбор. Дети-аутисты боятся делать выбор. Кое-что передалось им от родителей, поэтому такие дети выражают свои собственные неосознанные страхи. Но всё же ребенок-аутист [может быть] очень умным.

В некоторой мере такой ребенок символически выражает то, что может случиться, если человек поверит, что он ничего не стоит, что он не может доверять порывам, что возможность выбора несет в себе больше проблем, чем преимуществ. Поэтому безопаснее скрывать свои способности, а не использовать их. Жизнь – это выражение.

Конец диктовки.

*(21:52.)* Я дам вам начало ответа *(на мой вопрос о взаимосвязи между организмом больного и болезнью)*. Вы создаете свою собственную реальность. Это и должно было стать вашим полным ответом *(с юмором)*, но очевидно, что не стало.

Во-первых, если (подчеркнуто) сперма, в которой содержится вирус рака, попадет в матку женщины, и если у нее нет намерений получить эту болезнь, то системы ее собственного организма полностью обезвредят рак. Во-вторых, всё-таки, что касается этой статьи, здесь происходит нечто иное – и мне немного затруднительно объяснить это, просто потому что здесь есть некие скрытые обстоятельства, о которых, как мне кажется, вы обязательно должны догадаться.

*(Пауза.)* Я объясню как можно более понятно, хотя кое-что из того, что я скажу, определенно покажется несоответствующим научной точке зрения.

Хотя ученые и могут найти «раковые клетки», и хотя может показаться, что рак вызван вирусом, тем не менее, в случае с раком вместо этого подразумеваются взаимоотношения, скажем, как если б вы себе это представили, между носителем и паразитом – и в какой-то мере то же самое относится и к другим болезням, в том числе и к оспе, при том что сами болезни могли возникнуть совершенно по разным причинам. Клетка больного, скажем, не просто подвергается атаке. Она призывает к атаке, хотя мне вообще не нравится стилистическая окраска слова «атака». Я пытаюсь использовать те слова, которые вам знакомы.

Клетка не просто вдруг ни с того, ни с сего «ослабляет защиту» от болезни. Я попытаюсь объяснить вам это попроще. Клетка отражает в себе психологическое состояние. Клетка живет сама по себе, как отдельная сущность, но в то же время она взаимодействует с другими клетками организма. Существует в буквальном смысле неисчислимое количество психологических состояний, которые постоянно смешиваются и меняются местами, составляя общее психологическое состояние в его биологической целостности (двоеточие): весь организм держится вместе, выполняет свои функции и т. д.

Ваш организм – это физическое зеркало вашего психологического состояния *(тихо и очень выразительно)*. Он питается от энергии Вселенной. В каждое мгновение он действительно врывается в бытие. Ваш разум и ваше тело происходят из одного и того же источника, из энергии Вселенной. Вы питаетесь жизненной силой. В должны искать смысл в вашей жизни. Если вы утратите чувство смысла жизни, по какой-либо причине, это отразится на вашем теле. *(Пауза.)* Очень трудно отделить всё это от столь многих оттенков значений, которые утвердились у вас с упоминанием о болезнях, а я не хочу, чтобы материал понимали неправильно *(всё так же с выражением)*. Рак, например, в последние годы стал символом уязвимости тела – испытание восприимчивости человеческого организма. Эту болезнь люди получают, когда хотят умереть – когда им стыдно признать, что они хотят умереть, потому что мысли о смерти кажутся им неразумными. Если всё человечество пытается выжить, то как могут отдельные люди хотеть умереть?

Раньше я уже говорил, что многие люди заболели и излечились от рака, даже не ведая об этом. Однако в вашей системе убеждений при таких обстоятельствах нужно чуть ли не в приказном порядке идти к врачу *(как писала Джейн в «Приложении 2» к сеансу 805),* поскольку многие страхи беспочвенны, и когда обнаруживается, что для страха нет причин, этот страх сам открывает человеку новую жизнь в символическом и физическом смысле.

Что касается вашей статьи, женские клетки уже должны были подготовиться к этому гостю – допустим, что этот гость был носителем рака и что это была сперма. Это вовсе не атака. Это приём и подготовка к определенным изменениям.

*(22:13, пауза).* В жизни развился кризис. «Паразит», или вирус, играет свою роль в формировании такого желаемого в психологическом смысле положения. Это крайне эмоциональное положение, неминуемый кризис. Я знаю, какие мучительные вопросы возникают в таких условиях, и знаю, насколько далеки мои объяснения от того, что многие люди видят в повседневной жизни. Всё дело в том, что когда наступает смерть, человек сам хотел этого; таков был его выбор.

Дело в том, что смерть – это в своем роде кульминация жизни, она ведет к новому рождению и новому опыту. Клетки знают это. Точно так же это знает и сердце. Люди не могут признать, что в какое-то время они захотели умереть. Если бы они могли признать реальность своих собственных желаний, то некоторые даже изменили бы свои мысли. Было бы так: психологическое состояние меняется к лучшему и клетки тела больше не предрасположены к раковому состоянию.

Те женщины, чьи мужья сделали вазэктомию, в большинстве случаев решили свои сексуальные проблемы. Стало меньше связанных с этим страхов. *(Долгая пауза).* В результате может развиться рак шейки матки – может развиться – искажение самого процесса роста по причине запутанных искажений в убеждениях женщины. В определенной степени, сама боль при раке – в некоторых формах рака – зачастую выражает своей интенсивностью убеждения человека в том, что жизнь мучительна, причиняет боль. В то же время, боль – это напоминание о способности ощущать и чувствовать.

*(Пауза.)* Это всё на сегодняшний вечер. Приятного доброго вечера вам обоим.

*(«Большое тебе спасибо. Спокойной ночи».*

*Конец в 22:23.)*

### СЕАНС 867, 23 ИЮЛЯ, 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:28

*(Вечером было очень влажно, но при этом холодно, так как после обеда прошла гроза. Джейн заметила эту влажность, когда мы сидели в ожидании сеанса, в 21:15. У Джейн не было вопросов к Сету, она думала, что он продолжит материал, который передал в прошлую среду, когда начал ответ на мой вопрос о взаимосвязи организма больного с болезнью. Эта мысль «очень явно» возникла у нее после ужина: «На сеансе не будет диктовки. Думаю, там будет куча всего – но, ты знаешь, оно еще не совсем здесь,» - сказала Джейн.*

*Однако в 20:45 к нам заглянули соседи, и после этого Джейн объяснила, что из-за этого визита, каким бы коротким он ни был, материал «ушел от нее», вроде как не поддавался ее внешнему восприятию. «Так что, я просто жду его, чтобы снова пойти дальше,» - сказала она. Когда это произошло Сет продолжил материал не для книги с прошлого сеанса, а мы включили его в «Массовые события». В конце концов…)*

Итак: добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Я немного растерян *(с оттенком сухой иронии)*, и то, что чувствовала Джейн, как раз и было моей растерянностью, ведь у меня в самом деле есть очень много материала, который я хочу передать вам по определенным темам. И при этом мне еще нужно повоевать с привычным для вас образом мышления, в котором сложно объединить разные элементы повествования, так чтобы это было вам понятно.

Как всегда, я буду стараться изо всех сил *(с улыбкой)*, буду использовать понятия, к которым вы привыкли, по крайней мере поначалу. Я понимаю, что некоторые из этих сведений могут на первый взгляд противоречить тому, что вы знаете в текущий момент, поэтому прошу проявить терпение. Итак, я объединю понятие болезни с понятием творчества, поскольку они оба очень тесно связаны.

*(Пауза.)* Вкратце, вспомните те аналогии, которые я приводил раньше в сравнении пейзажа физического опыта и пейзажа, изображаемого художником – он может быть темным, мрачным, изобиловать предостережениями об опасности, но не смотря ни на что он остается произведением искусства. В таком понимании каждый человек рисует свой портрет красками жизни – не тот портрет, который просто неподвижно стоит на столе, а такой, в который заложены все способности к действию. Те из вас, которые живут сейчас, скажем, находятся в одном классе жизни. Вы смотрите, как ваши современники справляются со своими портретами, и замечаете их обширное разнообразие: трагические автопортреты, героические, комические. И все эти портреты живут и взаимодействуют, и в своем взаимодействии они формируют планетарные, массовые социальные и политические события вашего мира.

У этих портретов, очевидно, есть своя биологическая реальность. Если можно так сказать, опять же, каждый человек окунается в одни и те же банки с краской, один за другим – и это является тем элементом, из которого возникают все ваши сходства. В таких портретах должен быть огромный запас свободного пространства для творчества. Каждый из них, взаимодействуя с каким-то другим, помогает этому другому сформировать его психологическое и физическое пространство, поэтому вы неким образом участвуете в создании неисчислимого множества портретов. Я просто хочу, чтоб вы запомнили эту аналогию как условия.

*(Пауза.)* Однако эти портреты являются таким естественным и таким удивительным результатом творчества, что они создаются непроизвольно – непроизвольное искусство. На определенных уровнях люди всегда творчески начинают с альтернативной версии самих себя. При этом останутся общие шаблоны. Биологическая целостность поддерживается [повсюду]. То, что вы воспринимаете как болезни, представляет собой творческие элементы, действующие на разных уровнях и на многих уровнях одновременно.

*(21:46.)* Многие вирусы крайне необходимы для физического существования, и, если говорить понятными вам словами, существуют разные градации активности, так что только при определенных условиях вирусы действительно становятся такими, которые, скажем, вы воспринимаете как смертельные. В самом здоровом организме содержится множество так называемых смертельных вирусов в такой форме, которую можно назвать неактивной (подчеркнуто) – неактивной с вашей точки зрения, поскольку она не вызывает болезни. Тем не менее, они помогают поддерживать общий баланс организма. В некоторой мере (подчеркнуто) в каждом организме существо само устанавливает известный порядок вещей, и при этом на многих уровнях оно творчески экспериментирует с клеточными изменениями, разновидностями хромосом, так что, несомненно, каждый организм уникален. Существуют, скажем, разные тенденции градаций и разные виды болезней. Некоторые болезни могут на самом деле укрепить тело, активируя все его защитные силы. При определенных условиях некоторые так называемые состояния болезни могут обеспечить выживание вида.

*(Долгая пауза, одна из многих.)* Дай нам минутку… *(Долгая пауза.)* Это очень трудно объяснить. *(Пауза.)* В известном смысле некоторые так называемые состояния болезни могут обеспечить выживание вида – не путем уничтожения слабых, а представляя массам людей условия, которые требуются для того, чтобы стабилизировать состояние некоторых представителей вида, которых нужно было контролировать, или чтобы «предоставить естественную прививку» виду от большей опасности, которая была замечена.

На едва видимых – микроскопических – уровнях всегда проводятся некие биологические эксперименты в творческих попытках дать существу как можно больше свободного пространства для эффективной деятельности. Ваше тело меняется биологически при помощи ваших мыслей.

*(22:01, долгая пауза.)* Ваша культура воздействует биологически на всё человечество. Я говорю не об очевидном отрицательном влиянии, как, например, загрязнение окружающей среды и т. д. Если вы мыслите в духе старой теории эволюции, то я скажу вам, что ваши культуры и цивилизации фактически изменяют генетический код. Ваши мысли, опять-таки, воздействуют на клетки, которые, в свою очередь, могут изменить то, что вы называете наследственным фактором. Дай нам минутку… Ваше воображение тесно связано с вашими болезнями, и настолько же оно важно во всех других сферах вашей жизни. Вы формируете ваше бытие, выбирая в воображении ту или иную возможность, и таким образом ваши мысли воздействуют на ваш организм. В некоторой мере, болезнь – это инструмент, который используется в защиту жизни, ведь люди наделили ее социальным, экономическим, психологическим и религиозным смыслом. Она перешла в другое поле деятельности и выражения.

Я говорил вам, что на микроскопических уровнях нет жестких (подчеркнуто) структур «я», подобных вашей собственной. Там есть идентичность. Клетка не боится своей смерти. Ее идентичность, как правило, очень часто переходит из физической в нефизическую реальность и обратно.

Клетка «звучит» вместе с качеством своей собственной жизни. Она объединяется с другими клетками. Она действует в составе организма, частью которого она является, но в некоторой мере она служит этой системе. *(Пауза.)* Сны существ крайне важны для выживания – не только потому, что сны – это биологическая необходимость, но также потому, что во снах существо опускается на более глубокие уровни творчества, и оттого все действия, изобретения и идеи, которые потребуются в будущем, появятся в нужное время и в нужных местах. В старом понимании эволюции. Я говорю, что эволюционное развитие человека также зависит от его снов.

*(22:20.)* Дай нам минутку… Многие качества, которые вы теперь считаете человеческими – фактически, большинство из них – имеются в той или иной степени и у других видов. Однако на то, что у вас принято считать эволюцией человечества, значительное влияние оказал характер человеческих снов. *(Выразительно.)* Вы учились видеть сны не так, как другие существа. Я подумал, что вам понравится эта фраза.

*(«Да, очень хорошо сказано».)*

Конечно, еще задолго до физического изобретения речи вам снилось, что вы используете ее в своем общении. Такой характер ваших снов и такое творчество во снах делает вас теми, кто вы есть, ведь иначе вы бы изобрели такую речь и такие языки, которые были бы подобны машинным, – если бы вообще могли такое изобрести – которые бы просто указывали названия, местоположение и описывали самую простую, объективную реальность: «Я пошел туда. Он идет сюда. Солнце светит ярко». У вас бы не возникло таких голых утверждений о физическом факте. У вас бы никак *(пауза)* не возникли представления о вещах, еще не существующих. Вы бы никаким образом не смогли представить себя в новых обстоятельствах. У вас не сложилось бы общей картины о временах года, поскольку сновидения развивают память и повышают устойчивость внимания у человека. Они помогают закрепить уроки повседневной жизни и очень много значат для человеческих достижений.

Если бы человек использовал только разум, он бы просто не смог из поколения в поколение изучать на основе повседневного опыта, скажем, то что времена года сменяют друг друга. Для этого на то время он прожил уже слишком много. Однако в одно время года он видел сны о других временах, и во снах он рассеивал семена плодов, повторяя то, что в обычной жизни делал ветер.

Его сны напоминали, что пришло холодное время года, и оно наступит еще не раз. Большинство ваших изобретений пришли к вам во снах, и, опять же, благодаря такому характеру снов вы отличаетесь от других видов.

*(22:35.)* Дай нам минутку… Творческие способности человека – это также результат вашей особой специализации снов. Они представляют собой – представляют собой – уникальное состояние жизни, в которой вы сами по себе объединяете элементы физической и нефизической реальности. Это почти порог между двумя реальностями, и вы научились удерживать ваши физические намерения довольно долго у этого порога, поэтому здесь ваше внимание неустойчиво, но вы используете эту способность, чтобы вытягивать из нефизической реальности именно те творческие элементы, которые вам нужны. Точка.

Животные, как правило (подчеркнуто), менее физически-ориентированы в своих состояниях сна. Во сне они видят физическую реальность, но гораздо более кратко, чем вы. Другими словами, они погружаются в сны в других видах сознания, о которых я хотел бы рассказать вам как-нибудь позже *(громче).*

*(Пауза.)* Конец сеанса – но я еще продолжу этот материал. Желаю вам приятного, доброго вечера – и мы только что открыли отличный котелок метафизической рыбы.

*(Прекрасно. Спокойной ночи, Сет, и спасибо».*

*22:42. Я отметил всего несколько из множества долгих пауз, которые возникали, когда Джейн говорила от имени Сета; в действительности, этот сеанс был одним из самых медленных за последние месяцы. «Теперь я поняла, почему перед сеансом я чувствовала такую растерянность, - сказала Джейн, - даже в компании. Мне просто нужно было сидеть и ждать, когда всё сложится по-новому. Было, и вправду, забавно».*

*Она остановилась. И затем: «Мне кажется, что у Сета другие концовки книг, как будто одна книга плавно переходит в следующую. Возьмём хотя бы идею Сета о терапии и воплощении ценностей, и так далее, и то, что ты говорил сегодня о сознании тела. Всё связано».*

*См. краткие заметки о терапии воплощения ценностей в предисловии к сеансу 862, включая «Примечание 1». Сегодня я рассказал Джейн, что вспомнил, как Сет говорил – наверное, пару лет назад – что в его материале ни разу не был затронут вопрос о сознании тела, и его роли в здоровье человека и во многих других сферах. Сет отметил, что у него есть масса материала о сознании тела и что он может передать его нам в любое время. И эта тема до сих пор мне интересна.*

*Однако сейчас, когда я сказал, что мне понравился сегодняшний материал о снах и языке, Джейн ответила: «Лучше бы ты не говорил это. Сразу же после твоих слов я почувствовала, как передо мной открылся целый пласт информации – очень-очень много всего – о том, как древний человек переживал целые серии массовых снов, в которых он учился говорить. Эти сны были похожи на глоссолалию – это, ты знаешь, когда говорят бессмысленными звукосочетаниями – хотя в них был смысл, и человек начал говорить…»*

*Затем, спустя минуту: «Только что ко мне пришло еще нечто – когда человек находился в физическом мире рядом с другими людьми, он мог указывать на какие-то вещи и передавать их описание другим, но по-настоящему он научился говорить тогда, когда пытался описать свои сны. Был только один способ – речь – для передачи того, что нельзя было увидеть. Он мог показать на дерево или землю, но во сне не было ничего, на что он мог показать. Ему нужен был какой-нибудь способ выражения, чтобы описать нечто невидимое. Также, когда он рассказывал другим о своих снах, у него в голове могли появиться идеи изобретений».)*

# Часть IV. Практикующий идеалист.

## Глава 10: Хорошее, лучшее и самое лучшее. Воплощение ценностей против соперничества

### СЕАНС 868, 25 ИЮЛЯ 1979 г.

СРЕДА, 21:15

*(Этим вечером Джейн снова чувствовала себя некомфортно из-за высокой влажности.*

*Когда мы подготовились к сеансу, я сказал, что не возражал бы, если бы Сет прокомментировал необычайно яркий сон, который я видел прошлой ночью. Как только я проснулся, я записал его во всех подробностях, как я обычно записываю сны, которые помню – и во время завтрака Джейн прочитала мои записи. Хотя сейчас я не был уверен, что она услышала меня. «Думаю, Сет собирается добавить четвертую часть в эту книгу, - сказала Джейн, - и он собирается назвать ее «Практикующий идеалист». А я бы всё-таки хотела изменить это на «Практика идеализма», потому что его название по звучанию уж слишком напоминает что-то, что уже использовалось. Может быть, есть такая книга? Думаю, подобное мог написать какой-нибудь политик, хотя не уверена…»*

*Я только успел ответить, что не встречал книги с названием «Практикующий идеалист». И тут…)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка. *(С нотками юмора.)* Часть четвертая: «Практикующий идеалист».

*(Пауза.)* Новая глава *(10)*: «Хорошее, лучшее и самое лучшее. Воплощение ценностей против состязания».

Дай нам минутку… Большинство читателей этой книги можно так или иначе считать идеалистами – либо они сами себя так называют, либо кто-то другой. Хотя, конечно, на страницах нашей книги вы можете встретить далекие от идеала картины социальной и политической реальности. Мы попытались в общих чертах обрисовать вам те убеждения, которые нарушают целостность ваших личностей, и к тому же способствуют увеличению потока очень явных проблем в вашем общем мире.

*(Пауза.)* Очень немногие люди и вправду действуют, опять же, со злыми намерениями. Любые трагические случаи в области медицины, науки или религии происходят не из-за настойчивых попыток «подорвать» идею, а из-за веры людей в то, что в погоне за идеалом любые средства оправданы.

Когда кажется, что наука предала вас, в вашем обществе, всему виной методы, которые не подходят для замыслов науки – настолько не подходят и настолько не соответствуют первичной цели науки, что сами эти методы без малого уже несут в себе скрытую антинаучную точку зрения, благодаря которой всё становится неузнаваемым. То же самое, конечно, можно сказать и о медицине, когда ее достойная цель спасти жизнь нередко приводит к весьма недостойным экспериментам *(см. «Примечание 3» к сеансу 850),* в которых эта жизнь разрушается во имя спасения, скажем, большего количества жизней. *(Пауза.)* На поверхностном уровне эти методы кажутся прискорбными, но необходимыми, однако любые временные преимущества во многом перекрываются более глубокими скрытыми последствиями, поскольку из-за подобных методов люди теряют понимание священности жизни и начинают относиться к ней с презрением.

Вы будете часто закрывать глаза на весьма предосудительные поступки, если будете думать, что они совершаются во имя высшего блага. У вас есть склонность искать неприкрытое зло, мыслить понятиями «сил добра и зла», и я могу твердо сказать, что многие мои читатели верят в силу зла. Зло не существует в таком понимании, и по этой причине многие идеалисты могут равноправно участвовать в делах, достойных осуждения, говоря при этом самим себе, что такие поступки оправданы, поскольку эти методы нужны для благой цели.

*(21:32, долгая пауза).* Именно поэтому фанатики чувствуют, что их (подчеркнуто) действия оправданы. Если вы позволяете себе думать в таких черно-белых тонах, то это подлость в отношении ваших идеалов. Каждое действие, которое не согласовано с этим идеалом, начинает расшатывать идеал, достигая самой его сердцевины. Как я уже говорил [несколько раз], если вы чувствуете, что вы недостойны или что у вас нет сил действовать, и если при этом вы идеалист, то вам начнет казаться, что идеал находится в таком далеком будущем, что для его достижения вам уже обязательно нужно что-то делать, даже то, что в других случаях вы бы не делали. И всегда, когда это происходит, идеал разрушается. Если вы по-настоящему хотите быть практикующим идеалистом, тогда каждый шаг, который вы совершаете на своем пути, должен быть достойным конечной цели.

Свободная корпоративная система в вашей стране возникла – замените это слово на «утвердилась» - утвердилась в своих странных истоках. Она основывается на демократическом убеждении, что каждый человек имеет право на достойную и подходящую для него жизнь. Но всё это также [стало] связано с теориями Дарвина о выживании самых приспособленных, как и с убеждением, что каждый человек должен добиваться своего благополучия в ущерб другим, полагаясь на ошибочную концепцию о том, что все представители одного вида живут в соперничестве друг с другом, а сам вид в будущем будет соперничать с другими видами.

«Законы» спроса и предложения – это микроконцепции, основанные на весьма неодобрительном убеждении в том, что человек жадный по своей природе. В прошлом вы ходили по земле вашей страны, как и другие представители вашего вида, поскольку были самыми «приспособленными», у вас было право на выживание в ущерб другим видам и в ущерб самой земле. Идеал вашей страны, как и прежде, великолепен: право каждого человека на подходящую, стоящую, достойную жизнь. Однако выбранные средства во многом разрушили этот идеал, и общественное толкование принципов Дарвина, к большому несчастью, перенеслось в сферу экономики и превратило образ человека в образ политического животного.

*(Пауза, затем всё с выражением.)* Религия и наука вместе отрицают, что другие виды обладают сознанием. Когда человек говорил о священности жизни – в своем более свободном положении – он имел в виду только человеческую жизнь. Вы не соперничаете с другими видами, и между вами самими не возникает естественного соперничества. И весь природный мир никак не может быть результатом соперничества между видами. Если бы подобное имело место, то у вас вообще не было бы никакого мира.

Если говорить о вас в отдельности, вы существуете физически, благодаря непревзойденному сотрудничеству, которое только на биологическом уровне поддерживается между вашим видом и всеми другими, а на более глубоких уровнях это проявляется как взаимодействие между клетками у существ всех видов. Воплощение ценностей – это психологическое и физическое свойство, которое присуще каждому элементу сознания и ведет его к его собственному величайшему воплощению таким образом, что это отдельное воплощение вносит свой вклад в как можно более высокое общее развитие всех подобных элементов сознания. *(Тж. см. сеанс 863, 21:21.)* Это свойство работает под структурой вещества и внутри ее. Также оно действует и над структурой, но здесь нужно рассмотреть характер сотрудничества, которым свойство воплощения ценностей наделяет все элементы сознания в вашем физическом мире.

*(21:54.)* Поскольку вы верите в соперничество, то соперничество становится не просто реальностью, а идеалом. Детей учат соревноваться друг с другом. Ребенок по своей природе «соревнуется» сам с собой *(радостно)* в стремлении своим новым поведением улучшить старое. Однако на всех уровнях деятельности соперничество воспринимается и поощряется как идеал. Это как будто вы должны смотреть на других, чтобы понять, как у вас дела – и если вас научили не доверять своим собственным способностям, тогда, конечно, вам крайне необходимы мнения других людей. Само собой, я говорю не о шутливом соперничестве, а о решительном, безжалостном, отчаянном, иногда даже смертельно опасном соперничестве, в котором ценность человека определяется количеством других людей, которых он отодвинул в сторону на своем пути.

*(Пауза.)* На этом строится экономика, политика, медицина, разные научные отрасли и даже религия. Поэтому я бы хотел обратить ваше внимание на то, что жизнь – это в действительности совместное предприятие, и что все шаги, пройденные в направлении к идеалу должны нести в себе поддержку жизни.

Конец диктовки.

*(22:01. Сет прокомментировал сон, который я увидел прошлой ночью, и в некоторых подробностях объяснил, как энергично я создал из сна второго себя и теперь мог беседовать с самим собой, проявляя при этом творческое нетерпение: я жаждал начать что-то новое в рисовании и писательстве, даже при том что уже был занят записями «Массовых событий» под диктовку Джейн и Сета, а также готовил материал к публикации.)*

Конец сеанса, и доброго вам вечера.

*(Но я не хотел, чтобы Сет уходил так скоро. «Можно я задам еще один вопрос?»)*

Можно.

*(«Почему на Джейн так сильно влияет летняя погода?»)*

Как я уже говорил раньше, Рубурт воспринимает лето как время отпусков и активных развлечений. Это не очень способствует его работе. Он боится, что это нарушит его дисциплину и порядок. Он тоскует о холодных временах, которые теперь приобрели особое значение.

Зачастую каждый человек, конечно, по-своему реагирует на времена года, используя определенные элементы, чтобы ускорить приход того или иного времени или задержать его – как используют отражатели звука. Ни одно время года не существует само по себе. Они взаимосвязаны со всеми людьми, каждое в своих пределах, и Рубурт по полной наслаждается всеми красками лета, используя холодные времена в качестве контраста.

Конец сеанса.

*(«Хорошо. Спасибо».)*

И снова – хорошего вам вечера.

*(«И тебе того же. Спокойной ночи».*

*Конец в 22:14.)*

### СЕАНС 869, 30 ИЮЛЯ 1979 г.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21:05

*(Всего два месяца назад, в 857-м сеансе, я писал, что Сет начал диктовать материал для «Массовых событий» только по средам. Не считая одного исключения [которое было частью сеанса 842] он всецело придерживался этого правила, оставляя вечера по понедельникам для не связанной с книгой или личной информации.*

*Пусть даже Сет и не назвал сеанс 867, проведенный в прошлый понедельник, диктовкой для книги, мы с Джейн публикуем его здесь, потому что представленный в нем материал о вирусах, болезни, здоровье и биологических экспериментах будет явно хорошим дополнением к темам «Массовых событий». Фрагменты сегодняшнего сеанса изложены после данного предисловия.*

*Тем не менее, во-первых, позвольте мне объяснить некую странность. В предисловии к сеансу 855, который был проведен 21 мая, я писал, что за несколько дней до этого мы получили наши подарочные экземпляры перевода «Говорит Сет» на немецкий. Также я добавил, что немного позднее в нынешнем году мы ожидаем публикацию перевода этой же книги на голландский, но не знаем, когда именно это должно произойти – так вот, в прошлый четверг мы с Джейн, разумеется, были приятно удивлены, когда получили письмо от читателя из Голландии, где он сообщал нам, что купил себе копию «Говорит Сет» на голландском! Обычно нам сообщают о публикациях книг значительно раньше, но не в этот раз – если вообще это действительно так. Может быть, нам писали о немецком издании? Без сомнения, в этом письме было что-то напутано. Из голландского издательства «Анкх-Гермес» (Ankh-Hermes) ничего не сообщали нам о дате публикации. Джейн позвонила своему редактору в «Прентис-Холл», Тэму Моссману, и он тоже ничего не знал о продажах книги «Говорит Сет» в Голландии; он пообещал связаться с «Анкх-Гермес» и после этого рассказать всё нам. Хотя нам с Джейн было приятно, что даже если Сет еще не вышел на двух иностранных языках, то вскоре выйдет.*

*В тот же день, когда к нам пришло письмо из Голландии, Джейн получила новости от Элеоноры Фриде, ее редактора из «Делакорт Пресс»: Элеонора прислала первую цветную верстку дизайна суперобложки для «Эмира». Джейн она очень понравилась, ведь в ней была хорошо передана атмосфера маленькой истории «для читателей всех возрастов».*

*Далее представляем вам фрагменты из сегодняшнего сеанса не для книги.*

*21:28.)* Небольшое примечание – для этого я проведу короткий сеанс – нужно добавить к вашему материалу о болезнях: все биологические организмы знают, что физическая жизнь зависит от постоянного изменения сознания и формы. Если говорить понятными вам словами, то здесь я имею в виду, конечно, что физически смерть порождает жизнь. Это биологическое знание хорошо подтверждается на микроскопических уровнях. Даже ваши к-л-е-т-к-и *(по буквам)* знают, что их смерти необходимы для дальнейшего сохранения вашей физической формы.

Вся эта направленность считается странной или чужеродной только в ваших сознательных системах убеждений. В том или ином роде, большинство людей знают о своем желании умереть еще до смерти – о том желании, которое они обычно не признают сознательно. В большой мере чувство боли – это также результат ваших убеждений, так что иногда даже не нужны болезни, которые, впрочем, сопровождаются сильными болями. Очевидно, я говорю, что «смертоносные» вирусы не «думают о себе» как об убийцах, точно так же, как кот, который поедает мышь. Мышь может умереть, и клетка может умереть от вируса, но окраска, придаваемая таким событиям – это тоже результат убеждений. В более широкой сфере духовной и биологической активности вирусы защищают жизнь на своих уровнях и теми силами, которые им даны.

Так или иначе, их всегда приглашают (подчеркнуто) – и еще раз, всегда приглашают – в ответ на тот грандиозный ритм бытия, в котором физическая жизнь зависит от постоянного изменения сознания и формы. Некоторые начальные главы в нашей последней книге *(«Массовые события»)1*проливают свет на небиологические причины таких обстоятельств.

*(21:40.)* Дай нам минутку… Таким образом, фаза смерти – это часть жизненного цикла. Я говорил о биологических экспериментах2, чем для вас является эволюция. Есть такая болезнь, вы читали о ней недавно, когда после сильного зуда кожа становится жесткой – это потрясающий вариант развития, ведь человеческий организм пытается вырастить жесткую кожу, которая могла бы быть, если бы эксперимент продолжился, достаточно гибкой для, скажем, потовых пор и нормальной способности двигаться, хотя при этом довольно плотной, чтобы человек в условиях дикой природы мог защититься от укусов многих «гораздо более опасных» насекомых и змей3. Многие такие эксперименты проявляются на разных стадиях в виде болезней, когда физические условия явно отличаются от нормальных. В определенной мере (подчеркнуто дважды) рак тоже представляет собой некий эволюционный эксперимент. Но все подобные примеры неприменимы к вам, потому что вы думаете, что так называемая эволюция уже завершена.

*(Пауза.)* Некоторые (подчеркнуто) представители человечества воспринимаются животными как нездоровые виды животных, поэтому здесь я хочу немного расширить ваши представления. Во всей природной схеме и на всех ее уровнях – даже социальных и экономических – у болезней всегда есть своя творческая основа. Любые отклонения от нормы при рождении всегда представляют собой вероятные варианты развития самого вида – и они сохраняются в генетическом фонде, чтобы обеспечивать бесконечную базу изменений.

*(Пауза.)* Взаимозависимость существует во всех ее видах. Дети так называемой монголоидной расы, к примеру, напоминают о чистом эмоциональном наследии человека, существующем отдельно от его умственных достижений. По этой причине в промышленно развитых цивилизациях численность таких людей довольно велика…

*(Пауза, затем с радостью в голосе.)* В нашей следующей книге мы попробуем познакомить людей с картиной их истинной природы как вида, поскольку они существуют независимо от их систем убеждения. Думаю, что мы покажем, откуда берет своё начало человек, живущий в своей внутренней среде, и подчеркнем важность снов в «эволюционном развитии», отметив при этом, что они являются главным источником наиболее плодотворных человеческих достижений.

Конец сеанса и приятного доброго вечера.

*(«Хорошо, Сет. Спокойной ночи.*

*21:56. «Надо же, как ему только удалось вытянуть всё это из меня, вообще не знаю,» - Джейн засмеялась, ведь перед сеансом она чувствовала себя очень расслабленно. И она продолжила передачу. Я удалил некоторые части сеанса, которые не относились к болезням и эволюционным экспериментам. Джейн сообщила, что, когда Сет передавал материал об онхоцеркозе, она «по-настоящему почувствовала, как человеческая кожа пытается стать своего рода жесткой защитой. Я не знаю, получила ли я это ощущение от Сета и просто обратила на это внимание или я сама создала его по мере того, как передавала материал». Она не думала, что на ее коже могут быть какие-то ощущения.*

*В последние пять недель Джейн очень заинтересовалась идеями Сета о его следующей книге, в которой, как она сказала, будет идти речь о «терапии воплощения ценностей». Сет также использовал эту фразу, когда упоминал о своей следующей работе4. Теперь она зазвучала в качестве официального названия его книги – которое Джейн несколько раз передавала позднее: «Сны, «эволюция» и воплощение ценностей.)*

**Примечания: сеанс 869**

1. См. первые три сеанса, 801-803, первой главы «Массовых событий».
2. См. сеанс 867, после 21:46.
3. Болезнь, о которой говорил Сет, называется онхоцеркоз, ее вызывают филярийные паразиты, которые передаются через укусы мошек. Когда Сет упоминал об этом, он не сказал, что кроме жуткого огрубения кожи онхоцеркоз может вызвать слепоту – то есть, как обычно ее называют, речную слепоту. Самые тяжелые случаи заболевания сосредоточены в Западной Африке, там инфицированы многие миллионы людей. Четыре века назад она была перенесена на Западное полушарие вместе с рабами и теперь встречается в определенных областях Мексики и на юге Бразилии.

Онхоцеркоз не приводит к смерти, и доля жертв, которые потеряли зрение варьируется в зависимости от местоположения. Мы бы хотели получить от Сета больше информации о взгляде на слепоту с точки зрения эволюционных экспериментов, поскольку не понимаем, как столь изнуряющее состояние может действительно привести к чему-то лучшему. (Может быть, конкретно в этом биологическом эксперименте слепота означает, что эволюция повернула в тупик, если говорить в таком ключе.) Мы можем попросить Сета раскрыть эту тему более подробно, пока он еще не закончил книгу.

В самом деле, кажется, что у него, наверное, столько готовой информации об эволюционных аспектах болезней, что хватит на целую книгу. Говоря его же словами, то было бы «потрясающе», если бы все мы втроем когда-нибудь нашли время для нее. Сама идея таких биологических экспериментов до сих пор кажется нам удивительной, как и то, в какой степени эти импульсы могут быть связаны с любой из «обычных» болезней, о которых мы привыкли думать так просто – болезнь.

1. См. «Примечание 1» к сеансу 862 и примечания после сеанса 867.

### СЕАНС 870, 1 АВГУСТА 1979 г.

СРЕДА, 21:21

*(«Я просто жду, - сказала Джейн в 21:19, после того, как мы просидели в ожидании сеанса около 15 минут. – Приходи же, Сет, ради Бога! – выпалила она, даже не думая, что в ее фразе слышался юмор. – Я всегда беспокоюсь, когда не могу начать сеанс в нужное время: мне любопытно, что за блок мне мешает, ты знаешь…» И затем: «Мне кажется, прямо сейчас я чувствую какой-то материал, но он еще не попал в нужный ящик. Я просто хочу, чтобы началась диктовка… Хорошо, думаю, я готова…» Она вошла в транс еще до того, как положила очки на журнальный столик, который стоял между нами. Когда она посмотрела на меня как Сет, ее глаза резко потемнели.)*

Итак: диктовка.

Светокопия для «идеального» развития существует в фонде генетической информации, предоставляя видам многочисленные пути воплощения. Эти светокопии существуют мысленно как идеалы. Они выражаются через порывы и творческие способности отдельных представителей вида.

Люди, которые от природы обладают крепким телосложением, к примеру, выражают при помощи своих физических умений идеальное состояние тела. Они могут быть символами невероятной ловкости или силы: личных качеств, физических идеалов *(пауза)*, которые выставляются напоказ, чтобы их оценили другие, и которые в той или иной мере указывают на способности, свойственные самому виду как таковому.

*(Громче, после того как я попросил Сета повторить фразу.)* Я уверен, что сейчас человек может пробежать милю гораздо быстрее *(примерно за 12 секунд)*, чем, скажем, тридцать лет назад. Получается, что тело так внезапно увеличило свою эффективную скорость? Вряд ли. Наоборот, в мыслях человека изменились убеждения о возможностях тела, и в результате повысилась физическая скорость. На самом деле тело может двигаться быстрее, чем отмечено в последнем рекорде *(3:49)*. Я всего лишь хочу показать, как убеждения влияют на физические возможности. Однако не все люди хотят стать профессионалами в беге. Их творческие способности и их идеалы могут находиться в совершенно разных сферах деятельности, но личные поступки каждого всякий раз обогащают знания всего человечества. Хорошо, лучше, лучше всего. Плохо ли отставать в беге? Конечно, нет, если бег – это не основное ваше занятие. А если всё-таки основное, то вы тренируетесь для улучшения своих показателей.

Ваши теперешние идеалы, чем бы они ни были, изначально происходят из вашего внутреннего опыта, и это относится ко всему человечеству в целом. Ваши представления об обществе и совместной деятельности выросли из биологического и духовного знания, данного вам при рождении. Человек начинает понимать, насколько важны группы, наблюдая за взаимодействием животных. Ваши цивилизации – это ваше блистательное, творческое внешнее исполнение внутренних общественных группирований клеток тела, а также процессов взаимодействия с природой, благодаря которым у вас есть физическая жизнь. Это не уменьшает значение разума, а наоборот, позволяет использовать его возможности для формирования ваших физических цивилизаций, которые являются отражением мысленных, духовных и биологических внутренних цивилизаций. Вы всегда учитесь у природы и всегда остаетесь ее частью.

Ваше стремление понять, как достичь высокой эффективности в любой сфере – ваш идеализм – всё это прочно укрепилось в вас на духовном и биологическом уровне. Если многие из тех состояний, о которых мы говорили в этой книге, не особо считаются идеалом в вашем обществе, тогда вы как представитель человеческого рода можете начать менять это положение. Вы можете делать это, признав правильность ваших личных качеств. Вы можете делать это, отказавшись от мыслей о ничтожности и бессилии, и неважно, откуда они взялись. Вы можете делать это, наблюдая за своими собственными порывами, доверяя своим собственным указаниям. Вы начинаете, где бы вы ни были, сегодня. Точка.

*(21:42.)* Вы не вдаетесь в подробности неблагополучных условий вокруг вас, а совершаете действия в вашей собственной жизни, чтобы выразить свои идеалы – любым путем, который вам предоставлен. И таких путей множество.

По большому счету, например, если вы всерьез обеспокоены вашим физическим состоянием, пойдите к врачу, ведь иначе ваши убеждения станут вашими страхами. Однако начните с неопасных, но досаждающих состояний, и попытайтесь проработать их для себя. Попробуйте выяснить, почему они вас беспокоят. Если вас донимают головные боли или обычное расстройство желудка, или у вас какое-нибудь хроническое, несерьезное, но раздражающее вас состояние, как, например, проблемы с пазухами носа или сенная лихорадка – в таких случаях напоминайте себе, что в действительности у вашего организма есть все средства, чтобы исцелить себя.

Выполняйте упражнения из моей книги, «Природа личной реальности», чтобы выяснить, какие состояния ментального или психологического характера заставляют вас страдать. Вместо того, чтобы принимать от головной боли аспирин, сядьте, спокойно вдохните и напомните себе, что вы – неотъемлемая часть вселенной. Позвольте себе почувствовать вашу принадлежность к природе. Такое упражнение зачастую может в один миг снять вашу головную боль. И всякий раз это утверждает чувство доверия к процессам в вашем собственном теле.

Исследуйте книги, которые вы читаете, телепрограммы, которые вы смотрите, и приучайте себя игнорировать всё то, что указывает на слабость тела. Приучайте себя игнорировать ту литературу и те программы, которые властно говорят о человеческих «инстинктах убийцы». Постарайтесь освободить ваш разум от таких тормозящих убеждений. Воспользуйтесь случаем и положитесь на ваши собственные способности. Если вы научитесь доверять вашей первичной человеческой целостности, тогда вы сможете четко оценить ваши способности, не раздувая их чрезмерно и не занижая свою оценку.

*(Пауза.)* Вы не почувствуете потребности, скажем, «оправдать ваше существование», когда будете превозносить какой-нибудь свой дар, когда будете представлять ваши достижения в каком-либо мастерстве или искусстве как незыблемый идеал, при том что на самом деле вы, может, и обладаете неким прелестным талантом, но у вас не такие уж и огромные способности, чтобы получить какую-нибудь видную похвалу, которую вы, по вашему мнению, заслуживаете.

С другой стороны, в мире есть много одаренных людей, которые постоянно заглушают свои способности и боятся сделать хоть один малейший шаг к их проявлению. Если вы признаете правильность вашей жизни во вселенной, тогда ваши идеалы будут соответствовать вашей природе. Будет значительно легче выразить их, и они внесут значительный вклад в вашу самореализацию, а также в развитие общества.

*(Пауза.)* Ваши порывы – это самые первые средства общения с вашим внутренним «я», потому что в состоянии бодрствования они представляют собой спонтанное стимулирование деятельности, вырастая из того глубокого внутреннего самосознания, которое появляется у вас во сне. *(С особым выражением.)* Вы родились, потому что у вас был порыв быть. Вселенная существует, потому что у нее был порыв быть. Нет никакого внешнего, космического Крысолова из Гамельна, который пел бы волшебные песни или играл бы волшебную мелодию, приводя вселенную к бытию. Этот толчок должен прийти изнутри, и в какой-то мере он повторяется в каждом порыве, каждый толчок к действию со стороны человека или молекулы. Если вы не доверяете природе своих убеждений, тогда вы не доверяете природе своей жизни, природе вселенной или природе своего собственного бытия.

*(22:01.)* Животные не так глупы, чтобы разрушать природу собственной жизни, точно так же ведут себя и младенцы. Природа живет за счет веры. Белки собирают орехи с верой в то, что у них будет пища, с верой в то, что наступит следующее время года и что за зимой придет весна. Ваши порывы вплетены в качество, которое называется вера, поскольку они подталкивают вас к действию с верой [в то, что] настало время для этого действия. Однако ваши убеждения должны взаимодействовать с вашими порывами, и зачастую это разрушает ту великую природную спонтанность, которая может быть вам полезна и которую могут дать вам ваши порывы.

*(Пауза.)* Когда я говорю о спонтанных порывах, многие из вас представляют себе какие-нибудь противоречивые или опасные, или «злые» порывы – и всё потому, что вы так уверены в полном ничтожестве вашего бытия. У вас есть право сомневаться в ваших порывах, выбирать между ними, оценивать их, но при этом вы должны знать о них, признавать их существование, поскольку они приведут вас к вашей истинной природе. Для некоторых из вас, вместе с вашими убеждениями, это может оказаться длительным путешествием, поскольку многие из ваших нынешних порывов возникли в результате давления, вызванного вполне нормальным пониманием таковых в прошлом. Но все ваши порывы отражают основной порыв вашей жизни. Даже если в какое-то время они несут в себе противоречие, в целом они послужат для формирования структурных шаблонов действия, которые более точно укажут вам путь к развитию и самореализации.

*(22:10, долгая пауза.)* Природные качества очень четко проявляются в раннем детстве, например, когда вам предоставлена большая свобода делать то, что вы хотите. Как и дети, одни люди любят работать со словами, другие – с образами, третьи - с предметами. Некоторые демонстрируют отличные способности в общении со своими современниками, а некоторые склонны к одиночеству и медитациям. Вспомните, как вы были подвержены случайным порывам в детстве, вспомните, какие занятия были для вас самым большим удовольствием.

Если вы рисовали картины, это не значит, что вы обязательно должны стать художником. Только вам известна сила этих порывов – но если они очень яркие и постоянные, тогда следуйте за ними. Если в итоге рисование останется просто вашим хобби, оно всё равно будет обогащать вашу жизнь и разум. Если порывы ведут вас к взаимодействию с другими людьми, тогда гоните от себя боязнь ничтожности, не позволяйте ей встать у вас на пути. Очень важно, чтобы вы интенсивно выражали свой идеализм, насколько это возможно, ведь это укрепляет ваше чувство силы и достоинства.

Такое поведение служит защитой и благодаря ему вы не будете преувеличивать разрывы, которые могут возникать у вас внутри или в обществе, между реальностью и идеальными условиями. Многие люди хотеть изменить мир к лучшему, но этот идеал, по-видимому, внушает такой трепет, что люди начинают думать, что они не достигнут никакого успеха, пока не в высшей мере не проявят свою отвагу или не совершат какие-нибудь великие героические поступки, или не представят себя на каком-нибудь видном политическом или религиозном посту, или не поднимут восстание. Идеал кажется таким далеким и недоступным, что, опять же, иногда даже некоторые недостойные средства могут выглядеть оправданными *(см., к примеру, сеанс 850)*. Чтобы изменить мир к лучшему, вы должны начать менять свою собственную жизнь. Другого пути нет.

Начните с признания ценности самого себя как части вселенной, и к каждому существу вокруг относитесь с таким же признанием. Начните с уважения жизни во всех ее формах. Начните по-другому думать о ваших современниках, вашей стране, вашей семье, ваших коллегах. Если идеал «возлюби ближнего как самого себя» кажется вам далеким, то по крайней мере вы можете удержаться от убийства вашего ближнего, а ваш ближний – это любой другой человек на всей земле *(громче)*.

По сути, вы не можете полюбить своего ближнего, пока не полюбите самого себя, и если вы уверены, что любить себя – это плохо, то в действительности вы неспособны любить кого-то еще.

Для начала вы должны признать, что вы существуете в структуре природы, и для этого вы должны разобраться в широчайших процессах взаимодействия, связывающих одно существо с другим. Если вы как гражданин вашей страны верно используете ваше исключительное право, тогда в обычной повседневной жизни вы можете проявить гораздо большую силу, чем сейчас. Всякий раз, когда вы подтверждаете правильность вашего существования, вы помогаете другим. Ваши ментальные состояния – это часть психической атмосферы планеты.

Конец диктовки.

*(22:27. Сет передал еще пару абзацев для Джейн, которые мы не публикуем здесь. Затем, в 22:31…)*

Примечание: ваши внешние цивилизации на самом деле являются отражением великих клеточных цивилизаций, и вы пытаетесь воплотить тот же порядок и такой же творческий подход.

Многие из ваших научно-технических достижений – а именно, все – это, скорее, интерпретация внутренних механизмов природы: эхолокаторы, радары и т. п., ваши попытки воспроизвести внутренние реалии природы в физическом или вещественном виде. Ранее я часто говорил о цивилизациях. Но практически невозможно описать словами цивилизации запахов, цивилизации, построенные на колебаниях температуры, буквенных системах или цвете, разнице в давлении – все они очень глубоки и хорошо налажены, но не поддаются никаким словесным характеристикам. Чтобы приблизиться к пониманию всего этого, вам будет нужен дополнительный, невербальный, материал.

В вашей жизни всё, что вы хотите, возможно – в рамках вашей природы, если только вы понимаете, что это так.

У вас есть вопросы?

*(«Нет». Собственно, у меня были вопросы – даже много – в частности, по темам, о которых я писал недавно, но к тому времени я уже очень устал, поэтому не хотел задавать их. Сет оставил несколько комментариев о системах убеждений, моей и Джейн, и в 22:40 пожелал нам спокойной ночи.*

*«У тебя сегодня хорошо получилось,» - сказал я Джейн. Ее передача часто ускорялась, и, очевидно, была интенсивной. Я не один раз видел, как она передавала прекрасный материал, подобный сегодняшнему, но при этом перед сеансом сообщала, что он задерживается по тем или иным причинам.*

*«Да. Сегодня я просто сделала то, что нужно, - сказала Джейн. – Время от времени у меня бывают сеансы, на которые я не решалась в прошлом. Я получила материал от Сета еще до сеанса, но у меня нет ни малейшего понятия, о чем он говорил на самом сеансе – я вообще ничего не помню. Но сеанс-то был хорошим, да?»)*

### СЕАНС 872, 8 АВГУСТА 1979 г.

СРЕДА, 21:15

*(Сеанс 871, который прошел вечером в понедельник, был не для «Массовых событий».*

*Пока мы ждали начало сегодняшнего сеанса, я прочитал Джейн письмо, которое только что написал одному выдающемуся биологу. Я просил его помочь мне достать первоисточники с наглядными «доказательствами» эволюции – в которых показано, как, скажем, потомки рептилии постепенно как вид превращались в птицу. Под доказательством в этом случае я понимаю эскизы, основанные на самых точных научных предположениях касательно того, как должны были выглядеть все эти промежуточные виды. Еще бы я хотел узнать мнение о том, как эти существа смогли пережить столько тысячелетий, при этом претерпевая изменения. Насколько мне известно, на сегодняшний день еще не найдено окаменелых останков таких промежуточных существ, как дискретные формы рептилий и птиц, которые считаются открытием; поэтому я решил выяснить: а есть ли какое-нибудь графическое представление того, как бы они могли выглядеть? Мне было интересно, насколько эффективно проходили этапы развития крыльев, и сколько переходных поколений «рептилия-птица», незафиксированных документально, должны были носить на себе эти придатки, прежде чем получилась полностью сформированная птица, которая уже могла летать. Могла бы природа действовать таким образом?*

*«Я профессиональный художник, - писал я ученому, - и временами меня настолько беспокоят вопросы об эволюции, что я подумываю создать серию своих собственных эскизов, которые могли бы показать, например, процесс превращения рептилии в птицу – просто чтобы посмотреть, могу ли я сделать это убедительно… Но всякий раз, когда я приступаю к созданию визуальных образов, меня начинают мучить две мысли: во-первых, поскольку я буду работать над такими переходными формами, я буду больше опираться на мифы и фантазии, чем на «факт». Как именно рептилии стали птицами? Какими были эти переходные формы? Во-вторых, идея нарисовать эскизы привела меня к мысли, что, возможно, другие люди уже сделали это, причем не один раз. И что именно я хочу у вас попросить, так это порекомендовать мне несколько последних научных книг о происхождении большинства новых видов, которые были бы более подробными и более точными, чем те, что есть у меня. Особый интерес для меня представляют графические материалы…»*

*Об эволюции я писал в «Приложении 12» ко второму тому «Неизвестной» реальности». После изучения всего, что мне было нужно для подготовки этой части текста, я стал очень осторожно говорить о теории – в конце концов, даже в словарях она названа теорией [что для меня особо важно] эволюции! «Мне кажется, - сказал я Джейн, - что, если наука хочет, чтобы в нее верили, она должна предоставить хотя бы какие-нибудь более или менее правдоподобные данные. Если наука хочет говорить о древе жизни, о том как рептилии становятся птицами, тогда мы определенно имеем право увидеть всё это – или хотя бы большую часть – весь айсберг, а не только его вершину». Конечно, я имею в виду, что невидимая часть айсберга – это недостающие переходные физические формы, которых нет в теории эволюции.*

*Тот ученый, к которому я обратился, может никогда и не ответить на мое письмо, но мои действия повлекли за собой нечто неожиданное: сегодня вечером после диктовки книги Сет кратко передал свою превосходную версию того, что люди любят называть эволюцией. Я собираюсь переписать ее, чтобы использовать при необходимости, а также чтобы просто периодически напоминать себе о ее смысле.*

*Шепотом.)* Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Диктовка. Некоторым читателям может показаться, что предмет исследования в этой книге *(пауза)* очень далек от размышлений об особенностях развития психических способностей.

Многие люди просят, чтобы я дал им краткое представление о том, какие методы нужны, например, для астральной проекции или для совершенствования психики, или для духовного понимания. Однако книга, в том виде, в каком она есть, создана для того, чтобы помочь вам развить такие способности, ведь в ней описано немало методов, которыми вы сдерживаете свое движение. «Психический прогресс» затрудняется из-за тех крайне отрицательных убеждений, на которые мы пытаемся обратить ваше внимание.

Многие из вас не останавливаются в поисках некоего, как им кажется, отдаленного духовного внутреннего «я», которому можно доверять, обращаться за помощью и поддержкой, но всё это время вы не доверяете тому «я», которое вам знакомо, и с которым вы так тесно связаны. Вы разграничиваете части своего «я», устанавливая разделы, в которых нет никакой надобности.

Некоторые люди пишут: «Я понимаю, что во мне слишком много эгоизма». Существует много школ духовного развития, которые учат вас «избавляться от хлама своих порывов и желаний», отбрасывать в сторону свое «я» и искать его более возвышенную идеализированную версию. Прежде всего, то «я», чем вы являетесь, постоянно меняется и никогда не стоит на месте. Говоря данными определениями, существует внутреннее «я», но то внутреннее «я», которое представляет собой источник вашего нынешнего существования, говорит как раз через ваши порывы. Ваши порывы духовно и биологически подталкивают вас изнутри к вашему самому идеальному развитию (подчеркнуто). Вы должны доверять тому «я», которое и есть вы сами.

Если бы вы знали себя до самых глубоких глубин, вы бы, скорее всего, начали с ваших собственных чувств, эмоций, желаний, намерений и порывов. Духовное знание и душевная мудрость – это естественный результат ощущения единства собственного «я».

Опять же, порывы по своей природе – добрые, как духовно, так и биологически. Они возникли из Второй Структуры, из внутреннего «я» и основаны на великой внутренней сети взаимосвязей, соединяющей все живые организмы на вашей планете. *(Пауза.)* Также порывы естественным образом подталкивают вас к тем шаблонам поведения, которые принесут вам наибольшую пользу, так что, если одни порывы направлены, скажем, на физическую деятельность, то другие, на первый взгляд противоречивые, ведут вас к тихому размышлению, и таким образом поддерживается некое общее равновесие.

Некоторым людям известны только – или в основном известны – порывы к гневу, потому что эти люди подавили в себе природные порывы к любви, которые в таком случае закаляются, превращаясь в то, что можно принять за агрессивные желания. Когда вы начинаете доверять самим себе, то в первую очередь вы принимаете как само собой разумеющееся, что как минимум в некоторой степени вы не доверяли себе раньше, не доверяли своим порывам: вы думали, что ваши порывы опасны, разрушительны или даже несут в себе зло. И поскольку вы начали учиться доверию к себе, вы признаёте свои порывы. Вы проверяете, подходят ли они вам. Вы смотрите, куда они приведут, если дать им немного свободы. Вы не подчиняетесь тем намерениям, которые могут физически ранить кого-то, или которые, по вашему мнению, прямо противоречат вашим настоящим убеждениям – но вы всё-таки признаёте их. Вы в самом деле пытаетесь узнать, откуда они взялись. В их основе вы всегда найдете какой-нибудь скрытый порыв – или даже не один – который вдохновил вас выбрать идеальное направление, искать любовь или понимание, которые настолько идеализированы в вашем сознании, что кажутся совершенно недостижимыми. У вас остался только порыв к удару с плеча.

Если вы исследуете эти проблемные стимулы, вы в любом случае обнаружите, что изначально они сложились в результате одного длительного процесса, процесса, в котором вы боялись делать маленькие положительные шаги в направлении к тому или иному идеалу. Ваши собственные порывы естественным образом ведут вас на поиски творческой самореализации, расширения вашего сознания, психических путешествий, а также осознанного знания и способов управления снами.

*(21:40, всё с особым выражением.)* Никакие методы не сработают, если вы боитесь своих собственных порывов или природы своего естества. Многие из вас понимают, что Всё Сущее находится внутри вас, что Бог живет внутри существа, внутри физической материи, и что «Он» не руководит миром, просто как некий космический директор, сидя за пределами реальности. Вы должны понимать, что духовное «я» также существует внутри физического «я», точно таким же образом. Внутреннее «я» не где-нибудь в отдаленности, и не оторвано от ваших самых личных желаний и замыслов, оно взаимодействует с вами через ваши самые малейшие движения, через ваши самые малейшие идеалы.

Разделение внутри «я» в таком смысле может заставить вас думать, что существует одно далёкое, духовное, мудрое, наделенное интуицией внутреннее «я» и второе, сбитое с толку, загнанное, неразвитое духовно, второсортное физическое «я», которое по стечению обстоятельств является тем, что представляете собой вы. Более того, многие из вас верят, что в самой своей сущности физическое «я» - это зло, что его порывы, не говоря уже о прочем, своим действием будут прямо противоречить всему доброму в физическом мире и обществе, как и глубочайшей духовной истине, живущей во внутренней реальности. И, таким образом, внутреннее «я» становится таким идеализированным и таким отдаленным, что в сравнении с ним физическое «я» кажется еще более неразвитым и неполноценным. На фоне таких убеждений идеалы психического развития или астральных путешествий, или духовного знания, или даже здоровой жизни кажутся далёкими до невозможного. Поэтому вы должны воспринимать ваше естество с радостью, искать ваши собственные порывы, которые могут стать вашими природными связями между физическим и нефизическим «я». Дети учатся ходить, доверяя своим порывам, и если вы доверитесь своим порывам, вы сможете снова обрести себя.

*(Пауза.)* Конец диктовки.

*(21:49.)* Дай нам минутку…

Сознание возникло раньше, чем физические формы. Сознание возникло раньше, чем физическая вселенная. *(Долгая пауза.)* Сознание возникло раньше, чем все его проявления.

Порыв к жизни, в любом доступном для вас понимании, не имеет ни начала, ни конца. Всё, что есть у вас в вашем физическом состоянии – это проявления внутреннего состояния естества или творческих группирований, зародившихся в сознании в виде материальных шаблонов, в которые затем перетекает сознание. Это значит, что мир начал свое существование и существа появились вовсе не в той структуре деятельности, что вы себе представляете, а в совершенно иной, которую нельзя установить научным путем – особенно, в тех рамках, которые наука создала себе для защиты.

Шаблоны земли и всех существ на ней были реальными еще до того, как возникла их физическая форма, причем реальными в гораздо большей степени, чем, скажем, план будущего рисунка у вас в голове. Вселенная всегда была наделена природной (подчеркнуто) объективностью, если говорить вашими словами, со всеми ее планетами и существами. Шаблоны любого вида существовали всегда, без всякой предварительной или последующей подготовки.

*(Пауза.)* Мне не нравятся такие аналогии, но иногда мне больше нечем объяснить вам темы, лежащие за пределами ваших знаний. Это похоже на то, как если бы земля и все существа на ней, абсолютно сформированные, находились бы на своеобразной полноразмерной космической грунтовке, а затем постепенно бы все вместе воплощались в жизнь. Птицы не произошли от рептилий. Они всегда были птицами. Они стали выражением особого вида сознания, которое искало особую форму *(всё очень выразительно)*. Физически существа произошли – все существа произошли – точно таким же образом, как если бы, представьте, все элементы какого-нибудь очень запутанного сна вдруг ожили и обрели физические свойства. Мысленные образы – в таком же понимании – действительно существовали, и затем «во вспышке космического вдохновения» они получили полное физическое воплощение.

В таком смысле библейскую интерпретацию можно назвать верной. Жизнь была предоставлена – с возможностью развиваться в соответствии с характерными для нее условиями. Планета была подготовлена и наделена жизнью. Сознание создавало формы, поэтому жизнь находилась внутри сознания во веки веков. Не было такой мысли, что вещества или атомы вдруг обзавелись жизнью, ведь в них всегда было сознание, что есть требование жизни.

Говоря понятными для вас словами (подчеркнуто), все существа, которые вам известны (подчеркнуто) появились практически сразу, потому что мысленные шаблоны достигли своей высшей точки *(показывает жестами).* Их жизненная сила была достаточно мощной, чтобы установить различия и сформировать взаимосвязи в структуре материи.

*(22:07, пауза.)* Я понимаю – создается впечатление, что некоторые виды исчезли, но, опять-таки, вам следует помнить о вероятностях, и что эти виды просто «развились» в своих шаблонах вероятных планет Земля. Просто речь идет не об однолинейном развитии, а о немыслимом творческом процессе, в котором существуют все версии вашего физического мира, и каждая из них вполне уверена в своих физических качествах. Есть такие варианты развития событий, которые невозможно охарактеризовать словами, хотя в определенных состояниях транса или при помощи специальных сновидений вы могли бы мельком взглянуть на сложности внутренних систем, на сети связей, соединяющих вашу настоящую землю с другими ее вероятными представлениями. Вы выбираете себе время и постоянно фокусируетесь на физической реальности, а разум ваш удерживает в себе понимание многих на первый взгляд непостижимых вариантов развития человечества.

Даже к-л-е-т-к-и *(по буквам)* достаточно свободны во времени и пространстве, чтобы удерживать их личную структуру бытия в настоящем, хотя при этом их окружает то великое знание, что вы считаете прошлым вашей планеты. В более широком смысле, земля и все существа на ней создаются в каждый момент времени. Вам любопытно, кто наделил жизнью первое яйцо или семя, или что-либо еще, и думаете, что ответ на этот вопрос поможет найти ответы к большинству других, поскольку, как вы говорите, жизнь берет своё начало из этой точки.

Но что дает жизнь яйцу или семени сейчас, не прекращая, что приносит эту энергию? Если представить себе некую теорию большого взрыва *(для объяснения создания вселенной)*, то можно говорить о колоссальном выбросе энергии, который каким-то образом превратился в жизнь, но где-нибудь в процессе должен был начать слабеть – и если дело в этом, то жизнь сама постоянно слабела бы, но это не так. Нынешние дети такие же бодрые и активные, какими были дети 5000 лет назад, и каждый новый росток точно такой же свежий.

Что же сейчас дает жизнь химическим элементам? Вот это более правильный вопрос. Вся энергия это (подчеркнуто) не только носитель информации, но также источник всех организаций сознания и всех физических форм. Такие формы представляют собой структуры сознаний. *(Долгая пауза.)* Когда-то в один день весь спящий мир, если говорить вашими словами, вдруг проснулся в реальности, полноценной с точки зрения физического воплощения. На планету сошло желание. Это был призрачный вариант – мысленные строения, цивилизации из сна, которые затем претворились в жизнь.

Конец сеанса. Многое осталось несказанным.

*(«Да».)*

Мои самые искренние пожелания вам обоим – и скажи Рубурту, чтобы он помнил о силе мысли.

*(«Хорошо. Спокойной ночи».*

*22:23. «Я не знаю, где, к черту, я была сегодня вечером, - сказала Джейн. – Казалось, будто я вышла из тела, я была так далеко. Единственное, что я почувствовала, это, как он пытался подобрать аналогии, чтобы мы могли понять то, что он говорил об эволюции. Фактически, что я поняла, это – как мне кажется – что у нас еще нет представлений о чем-то, что кажется нам странным в отношении нашей обычной реальности. Неважно, каким трудом нам дадутся эти попытки, даже тебе и мне. Но я не принимаю это на личный счет, ничего подобного.*

*Я думаю, что посетившее меня чувство, это как раз та часть сознания земли, которая постоянно приходила к ней во сне, а теперь эта часть проснулась и на некоторое время стала землёй – со всем, что на тот момент ей было нужно…»*

*«Это так ты видишь трансформацию убеждений, которые могли сложиться еще до того, как данный материал был представлен перед верхушкой нашего общества – не говоря уже о том, что признан ею? – спросил я. – Это может разрушить мир тех ученых, которые верят в эволюцию. Так и будет, если для начала он хотя бы обратит на это внимание».*

*Мое замечание напомнило Джейн о том, как сегодня после обеда она поймала себя на мысли, что наука должна по крайней мере рассматривать любые сведения, при этом неважно, откуда они пришли. Затем она узнала от Сета, что ошибалась – что информацию от нее самой посчитали бы «не-информацией» и поэтому на нее не обратили бы внимания.*

*Но это не имеет значения, поскольку определенно казалось, что, когда Сет тем вечером передавал материал об эволюции, он таким образом готовился к своей новой книге: «Сны, «эволюция» и воплощение ценностей. См. примечания к сеансу 869.)*

### СЕАНС 873, 15 АВГУСТА 1979 г.

СРЕДА, 21:31

*После сеанса 872, состоявшегося в прошлую среду, Джейн провела еще два сеанса. Однако оба они были личными и прошли по вечерам в воскресенье и понедельник.*

*«Вот что я тебе скажу, - произнесла Джейн, когда мы сидели в ожидании сегодняшнего сеанса. – У меня нет никаких мыслей в голове… Я просто жду. Давай же, Сет…» Тем не менее, мы знали, что Сет вскоре закончит «Массовые события»; во время последних сеансов он обстоятельно всё резюмировал.*

*Вчера, при помощи двух хороших друзей, которые помогали нам двигать мебель, Джейн поменяла всю обстановку в комнатах. То есть, гостиная в доме на холме стала теперь ее кабинетом, а ее бывший кабинет в задней, северной части дома стал гостиной – или назовем ее «комнатой для телевизора». Новая обстановка показалась нам очень удобной. В последнее время Джейн была беспокойной, она искала перемен. Наши друзья аккуратно расставили всё так, как ей было нужно, и назвали эти перемены в комнатах ее маленьким отпуском.*

*Более двух лет назад, в «Примечании 2» к сеансу 801 и в предисловии к сеансу 805 я написал, как мы решили добавить в наш дом еще одну комнату и устроить в ней кабинет. И вот, все нам четверым было приятно делать эту перестановку – ведь друзья, которые помогали нам двигать мебель, были те самые отец и сын, которых мы наняли, чтобы построить упомянутую выше комнату.*

*Шепотом.)* Добрый вечер.

Диктовка, в вашей новой уютной комнате.

Можно сказать, вы должны быть практикующим (подчеркнуто) идеалистом, если надолго собираетесь остаться настоящим идеалистом. Вам нужно практиковаться, ступая небольшими шагами, когда зачастую вы бы лучше шагнули гигантскими – но вы должны двигаться (подчеркнуто) в направлении ваших идеалов при помощи действия. Иначе вы почувствуете разочарование или бессилие, или будете думать, опять же, что достичь какого-нибудь определенного идеального состояния или условий можно только радикальными, крайне неидеальными методами.

*(Пауза.)* Жизнь на всех уровнях деятельности приводится в движение желанием найти идеалы, либо биологического, либо ментального характера. Эти поиски придают жизни ее вкус и природный смысл воодушевления и драмы. Развитие ваших собственных способностей, какими бы они ни были, исследование и расширение опыта вашей личности придает жизни ощущение цели, смысл и творческое воодушевление – и в то же время способствует развитию общества и человечества в целом, как и достижению в них взаимопонимания.

Недостаточно медитировать либо мысленно представлять себе, как выполняется какая-нибудь намеченная цель, если вы боитесь действовать на основе тех самых порывов, к которым вас подталкивает ваша медитация или воображение. Если вы не будете предпринимать никаких шагов для достижения идеальных условий, тогда в вашей жизни не будет воодушевления. Вы впадете в уныние. Вы бы могли, наоборот, стать идеалистом, поэтому вы находите некое воодушевление в размышлениях о том, как происходят стихийные бедствия – например, землетрясения. *(Пауза.)* Вы можете начать направлять ваше внимание на такие явления. Или вы можете размышлять о конце света, но в любом случае вами движет ваш личностный срыв, и, вероятно, в какой-то степени, чувство мести, поскольку в своем разуме вы видите разрушение мира, который недавно пал под тяжестью ваших идеализированных надежд.

Однако никакие неблагоприятные условия, описанные в данной книге, не имеют над вами власти, если вы понимаете, что события не происходят сами по себе. Все события и ситуации в первую очередь появляются в вашем разуме. На самых глубоких уровнях взаимодействия нет никаких секретных новостей – неважно, получаете вы их при этом с помощью ваших технологий или нет.

Ваши мысли и убеждения, и желания формируют события, которые вы видите по телевизору. Если вы хотите изменить ваш мир, то в первую очередь измените ваши мысли, ожидания и убеждения. Если каждый, кто читает эту книгу, изменит свою жизненную позицию, то пусть даже не будет переписан ни один закон, на следующий день мир станет лучше. Со временем вступят в силу новые законы.

*(21:48, долгая пауза.)* Любой новый закон появляется после изменения в убеждениях. Никакого другого пути нет.

Дай нам минутку… Нигде нет такой цивилизации, системы наук, искусства или философии, которая не брала бы свое начало из разума. Когда вы поддерживаете идеи, с которыми не согласны, вы предаете свои собственные идеалы, в какой-то мере вредите себе, а вместе с тем и обществу, поскольку отвергаете пользу собственного разума для общества и самих себя. Каждый человек является идеалистом. Я просто хочу помочь вам практиковать идеализм в вашей повседневной деятельности.

Каждый человек на земле помогает рисовать живую картину цивилизации, в том виде, в каком она есть в любой отдельно взятый момент времени, если говорить понятными для вас словами. Станьте для себя самым лучшим художником. Ваши мысли, чувства и ожидания подобны живым мазкам, посредством которых вы создаете свой уголок жизненного пейзажа. Если вы будете лучшим в вашей собственной жизни, то тем самым вы поможете улучшить качество всей жизни вообще. Ваши мысли так же реальны, как снежные хлопья или капли дождя, или облака. Они смешиваются и сливаются с мыслями других людей, и формируют человеческий пейзаж, создавая обширные ментальные элементы, из которых затем формируются физические события.

Когда вы научитесь давать свободу вашим порывам, вы обнаружите, насколько они связаны с вашей собственной идеализированной версией того, какой должна быть жизнь. Вы начнете понимать, что [те спонтанные порывы] в своей основе хранят такое же благо и так же порождают жизнь, как и физические элементы на земле, и это даёт толчок всей биологической жизни.

Однако, кроме того, ваши порывы, опять же, связывают вас с первичным порывом, из которого берет свое начало вся жизнь.

*(21:59.)* Дай нам минутку… Вы откроете для себя природный характер своих порывов, их направленность на взаимодействие, и вы никогда больше не поверите, что их влияние на вас разрушительно или противоречиво. Ваши порывы – это часть великого бытия, действующего разнопланово. *(Пауза.)* На более глубоких уровнях та часть личности, которая связана с порывами, знает обо всём, что происходит на лице земли. Вы участвуете в общем деле, в котором даже ваш малейший порыв имеет огромное значение, к тому же, он тесно связан со всеми другими действиями. У вас есть сила, чтобы изменить вашу жизнь и весь мир к лучшему, но при этом вы должны, опять же, переоценить то, что вы называете вашими идеалами, а также методы, чтобы они были достойны таких идеалов. И наука, и религия оказали очень большое влияние на развитие человека. Однако им тоже нужно пересмотреть свои идеалы и методы.

*(Пауза.)* В более широком смысле, действительно, однако, существуют люди, которые придерживаются сугубо научных и религиозных взглядов, и ни одна сфера науки и религии не имела бы смысла, не будь таких людей, которые бы верили в точку зрения науки или религии. И когда эти люди расширяют своё представление о реальности, сферы науки и религии тоже должны расширяться. Вы должны без оглядки гнаться за идеалом – но только так, чтобы каждый ваш шаг, сделанный на этом пути, можно было с уверенностью назвать достойным этого идеала.

Вы поймете, если вы практикующий идеалист, что нельзя уничтожить имя мира, поскольку, если вы так сделаете, то ваши методы сами собой будут разрушать ваш идеал. Священность жизни и духа – это одно и то же. Нельзя осуждать тело, совершенно не осуждая при этом душу. И нельзя осуждать душу, совершенно не осуждая тело.

Я бы хотел, чтобы все мои читатели стали практикующими идеалистами, и если вы таковыми являетесь, вы безоговорочно будете терпимыми к убеждениям других людей. Вы не будете проявлять недоброжелательность на пути к достижению ваших идеалов. Вы будете относиться к миру со здравым состраданием, с долей юмора, и будете искать добрые намерения, заложенные в человеческой душе. Вы найдете их. Они всегда были там. Вы обнаружите в своей душе собственные добрые намерения и поймете, что они всегда лежали в основе всех ваших действий – даже тех, которые меньше всего подходили для поиска ваших личных идеалов *(с легкой иронией).*

Итог не оправдывает средства. Если вы усвоите этот урок, тогда ваши добрые намерения помогут вам действовать эффективно и плодотворно в вашей личной жизни и во взаимоотношениях с другими. Ваши измененные убеждения будут воздействовать на ментальную атмосферу вашей страны и мира.

*(22:13, долгая пауза.)* Дай нам минутку… Вы должны столкнуться с самими собой в том виде, в котором вы есть сейчас. Признайте свои порывы. Исследуйте их значения. Доверьтесь самим себе. Вы познаете гораздо большую силу, успех и достоинство, чем вы думаете.

Конец сеанса. Конец главы. Дайте нашему другу сигареты.

*(После того, как я сделал это, в 22:16.)* Пусть ваши пальцы отдохнут.

*(22:17, пауза, глаза закрыты.)* Заключение. Вы отдельные люди, хотя каждый из вас формирует часть мировой реальности. Сознательно вам известны обычно только ваши собственные мысли, но эти мысли сливаются с мыслями всех остальных людей в мире. Вы понимаете, что такое телевидение. Однако на других уровнях вы передаете картину новостей мира, [ту] что «сложилась» из сигналов, посланных к-л-е-т-к-а-м-и *(по буквам),* и составляет всю живую материю. Если у вас возник порыв к действию, это ваш собственный порыв, хотя также это часть мировой деятельности. В таком смысле, существуют внутренние системы, подобные неврологическим, которые обеспечивают постоянное взаимодействие всех частей мира. Если вы признаете, что человек в своей основе – существо доброе, тогда вы сможете действовать свободно, естественным образом, полагаясь на свою духовную природу – а эта природа вырастает из ваших порывов и ни в чем не противоречит им.

Нет ни одного события на лице земли, в котором каждый из вас не играл бы какую-то свою роль, пусть даже самую малую – потому что такова природа ваших мыслей, убеждений и ожиданий.

Нет такой общей деятельности, в которой вы бы, точно таким же образом, не участвовали. Вы тесно связаны со всеми историческими событиями вашего времени.

*(Долгая пауза.)* В некоторой мере вы принимали участие в запуске человека на Луну, имеете ли вы вообще какое-нибудь отношение к этому физическому случаю или нет. Ваши мысли отправили человека на Луну точно так же, как это сделала ракета. Теперь вы участвуете в новом исследовании, в котором человеческие цивилизации и организации меняют свой курс, отражая благие намерения человека и его идеалы. Ваше участие заключается в понимании того, что каждый шаг, который осуществляете вы лично, «идеально подходит» к тому результату, который вы надеетесь получить. Вы увидите, что ваши методы идеальны.

Если вы будете действовать именно так, то в вашей жизни непременно появится воодушевление, природный энтузиазм и творческий настрой, и эти качества отразятся наружу, в социальную, политическую, экономическую и научную сферы. Эта задача более чем стоит затраченных усилий. Это вызов, который, как я надеюсь, примет каждый читатель. *(Пауза.)* Практичный идеалист *(пауза)*… Дай нам минутку… Когда всё сказано и сделано, то других вариантов нет.

Желаю вам всем успеха в этом деле.

Конец книги. Конец сеанса *(громче)*.

*(«Спасибо».)*

Я отделил заключение от основного текста, поскольку считаю, что так оно будет более эффективным. *(С нотками юмора.)* И вам двоим, практикующим идеалистам, я желаю доброго вечера.

*(22:36. И на этой приятной ноте Сет завершил «Массовые события». До самого конца он не изменил свой порядок диктовки книги по средам. Мы с Джейн знали, что он скоро закончит свою книгу, хотя когда это мгновение настало, для нас всё равно оно было немного неожиданным, как некое огорчение, вызывающее воспоминания о прошлом: того, что вошло в нашу жизнь как часть будничной рутины, уже больше не было.*

*«Я всегда чувствую себя забавно, когда он заканчивает книгу, - не сдержалась Джейн. – Мне совсем не верится. И в то же время, я хочу пронестись через это снова и посмотреть, как это всё появилось…»*

*«Ладно, - сказал я с мыслью подразнить ее. – Тогда лучше бы ты поспешила, потому что он уже задумал следующую. О снах, эволюции и воплощении ценностей – помнишь? Вот только мне нужно быть осторожным, - добавил я после. – Твой парень может запросто взять и начать книгу, и тогда смеяться будете уже вы надо мной». С некоторым сожалением я решил, что по части моей работы оставалось только подготовить рукопись «Массовых событий» к публикации.*

*Вообще, у нас обоих, как обычно, есть еще масса других дел. Джейн планирует написать предисловие к «Массовым событиям» в следующем месяце, когда закончится лето. До того она собирается поработать над своей последней книгой: «Бог Джейн: манифест души», которую начала еще в мае, назвав ее «Героизм» [см. предисловие к сеансу 854]. Сейчас у нее уже написаны первые черновики ко многим главам, и она планирует взяться за то, что осталось – хотя в любой момент она может изменить любую свою работу. Сейчас она напомнила мне, что «многое в «Боге Джейн» - это моя собственная реакция на материал, который Сет передал для «Массовых событий». Редактор Джейн, Тэм Моссман, еще не видел ничего из ее новой книги, хотя ему хорошо известно, о чем там речь – он узнал это в результате долгих разговоров по телефону. Джейн думает, что, возможно, подпишет контракты на книгу ближе к концу этого года – примерно перед Рождеством. Кроме того, ее возвращения к работе ждет третья повесть о Севене, «Оверсоул Севен и Музей Времени».*

*В то время как я делал свою работу над «Массовыми событиями», мы, конечно, проводили сеансы для книги Сета «Сны, «эволюция» и воплощение ценностей». Моя собственная долгосрочная цель в работе с книгами Сета – это то, чего, как мне кажется, очень трудно достичь: я постоянно спешу закончить уйму работы, которая накапливается у меня по книгам, чтобы иметь возможность уделить как можно больше внимания последней книге – пока Сет еще диктует ее. Несомненно, для меня это была большая роскошь; в примечаниях к «Массовым событиям» я показал, как сложно было нам с Джейн переключаться между несколькими проектами сразу в течение столь долгого времени.*

*И что еще нужно сказать в данном послесловии: мы до сих пор не знаем, как обстоят дела с публикацией голландского издания «Говорит Сет» - но зато мы знаем, что наш добрый друг Сью Уоткинс в настоящее время работает над 15-й главой «Разговоров с Сетом» - книги о занятиях по экстрасенсорике, которые вела Джейн. Сью нужно написать еще не одну главу, а Тэм рассчитывает получить рукопись в январе 1980 г. А еще я знаю, что, пока я готовлю это послесловие, наши 7-месячные котята, Билли Второй и Митци, носятся по всему дому.*

*Занимаясь всеми этими личными делами, мы с Джейн внимательно следим за культурным, научным и экономическим аспектами мира, который мы выбрали себе для жизни и работы. И каждый из всех остальных людей точно так же сосредоточен на своей уникальной реальности. Как раз сейчас мы очень много знаем обо всём хорошем, что люди в нашем мире делают для нас и для миллионов других людей, каждый день, каждую минуту – хотя большая доля нашего общего интереса в этом «внешнем» мире направлена также на обстановку на Три-Майл-Айленд – атомной электростанции в 130 воздушных милях к югу от нас. Четыре с половиной месяца назад один из двух ядерных реакторов Три-Майл-Айленд вышел из строя с угрозой расплавления в нем уранового топлива. Весь мир стал очевидцем самой страшной трагедии в истории программы ядерной энергетики нашей страны.*

*И напоследок, по информации, которую мы с Джейн собрали из разных источников, поврежденный второй энергоблок на Три-Майл-Айленд до сих пор остается тайной за семью печатями, как я и писал в «Примечании 1» к сеансу 856. Под колпаком реактора скопилось огромное количество радиации, поэтому «многие месяцы» должны пройти до того, как туда можно будет войти. И пройдет еще «несколько лет», прежде чем ученые и технические работники объявят, что зона окончательно обеззаражена и безопасна для жизни – и кто знает, чего только будет стоить каждый шаг в этом скрупулезном процессе, чтобы можно было обеспечить максимальную безопасность.*

*Я прогнал от себя мысли о Три-Майл-Айленд и начал размышлять о словах, которыми Сет завершил «Массовые события» - а ведь лето уже миновало свой зенит и готовилось раствориться в осени. И тут я понял. Конечно - смена времен года означала то, что, пока я буду выполнять свою работу над книгой, гуси уже полетят на юг. Я уже знал, что они улетят, эти древние перелеты стали для меня особенными, с тех пор как мы поселились в доме на холме. Гуси помогали мне отождествлять то, чем занимались я и Джейн, в большей мере с природой, чем с технологиями, поскольку в природе я ощущал великое, благородное, абсолютное миролюбие и творческий потенциал, превосходящий науку и технику, если бы только мы могли хоть немного приблизиться к пониманию, какова действительно природная цель у всех нас, физических существ. По моему мнению, даже если не задаваться вопросом о блистательной всесторонней самобытности, воплощенной во Всём Сущем, природа – это основная физическая среда, которую все «живые» существа создают совместно и которой совместно управляют. И мой личный, символический способ ухватить хоть немного абсолютной тайны природы – это моё восхищение полетом, который дважды в год совершают гуси.*

*Не могу придумать, что бы лучше подошло для завершения «Массовых событий».)*